



УДК 658.012.12
А.И. Романова

МЕТОДОЛОГИЯ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО- СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Реальная ситуация в инвестиционно-строительном комплексе обострила проблему совершенствования деятельности строительных предприятий на основе изменения методологии планирования их функционирования.

Функционирование экономической системы предприятия представляет собой динамический процесс, в котором важнейшее место принадлежит двум ее сторонам: строению системы, от чего зависит характер взаимодействия элементов, и воздействию на эти элементы, от чего зависят способы достижения наилучших результатов. С позиции методологии это означает, что управление устойчивостью строительного предприятия следует рассматривать:

- в тесном единстве с устойчивостью экономики в

целом;
– во взаимосвязи с инвестиционно-строительным комплексом как целостным образованием;
– с позиции отдельно взятого предприятия, его структуры, составленной из определенных частей.

Другими словами, устойчивость отдельно взятого предприятия находится в таком же диалектическом взаимодействии с устойчивостью инвестиционно-строительного комплекса, как и устойчивость инвестиционно-строительного комплекса – с устойчивостью экономики в целом.

Устойчивость функционирования той или иной системы в результате воздействия внешней и внутренней среды всегда включает в себя нарушение как необходимый момент своего внутреннего

Источник возмущения		Степень воздействия источника возмущения на устойчивость строительного предприятия			
		Слабое	Средн.	Сильн.	Полно
I этап - выживание	Риск в обеспечении производства трудовыми, материальными, финансовыми ресурсами				
	Контрактный риск (ошибки в оплате, задержки в согласованиях, изменения в контрактной документации)				
	Недостаток квалифицированных рабочих				
	Изменения и (или) ошибки в проектных решениях				
	Нарушение управленческой дисциплины (в том числе установление некачественных пропорций в управлении)				
II этап - функционирование	Риск недополучения прибыли и (или) сокращение собственных средств предприятия				
	Появление нового конкурента				
	Использование системы зачетов вместо фактической оплаты СМР				
	Неэффективное использование капитала предприятия				
	Неплатежеспособность предприятия				
	Отсутствие продуманных сценариев развития				
III этап - развитие	Не заинтересованность физических и юридических лиц в инвестировании строительства, либо неплатежеспособность заказчиков				
	Несовершенство налоговой политики и законодательства				
	Непрогнозируемое увеличение тарифов на энергоресурсы				
	Отсутствие НИОКР				
	Изменения в политической обстановке				
	Инфляция				
Общее воздействие факторов на устойчивость					
		Предел устойчивости			Запас устойчивости

Рис. 1. Оценка воздействия на инвестиционно-строительный комплекс возмущающих факторов (по этапам развития)



Рис. 2. Уровни экономической устойчивости строительного предприятия

противоречия. Действительно, вероятностному характеру производства свойственны случайные возмущения, объективно отклоняющие ход производственного процесса от запланированного. Это в особенности относится к строительному производству, которое является сложной, динамической, вероятностной системой с присущей ей большой степенью неопределенности поведения.

Современные, требующие первоочередного решения проблемы строительной отрасли, выявленные нами при анализе внешней среды и структурировании внутренних и внешних источников риска, позволили определить уровень гибкости (эластичности) инвестиционно-строительного комплекса к подобным возмущениям (рис.1). Было установлено, что инвестиционно-строительный комплекс имеет сегодня примерно 70% неустойчивости к возмущающим факторам, оставляя на “запас устойчивости” лишь 30%. В условиях конкуренции и внешнего потока возмущающих воздействий предприятие сможет успешно реализовать свои цели, если эффективность его функционирования обеспечит сохранение запаса устойчивости. Действие возмущающих факторов, как показало исследование, оказывает влияние на три составляющие устойчивого развития (рис.2):

1) управленческую, определяющую способность предприятия производить продукцию со средними издержками, достаточными для поддержания ее цены на конкурентном уровне в условиях изменения

ценовых факторов на входные и выходные материальные потоки;

2) финансовую, определяющую способность предприятия адаптироваться к изменяющемуся спросу на строительную продукцию, работы и услуги и обеспечить потоки финансовых средств, достаточные для поддержания баланса отношения с контрагентами строительного рынка (партнерами, заказчиками, поставщиками);

3) деловую, определяющую способность активов предприятия генерировать стабильные доходы на интервале развития и обеспечивающую возможность планирования новых видов деятельности (продукции).

Изменение этих составляющих приводит к переводу производственной системы из одного состояния (выживание) в другое (функциональное) и затем - третье (развитие), а линия, их соединяющая, определяет траекторию движения. Процесс жизнедеятельности предприятия рассматривается как неограниченное движение к цели, во время которого могут изменяться как сами цели, так и средства их достижения, а устойчивость процесса обеспечивается балансом стабилизирующих и возмущающих факторов.

Таким образом, под экономическим развитием строительного предприятия мы предлагаем понимать способность движущейся во временном пространстве производственной системы решить проблему

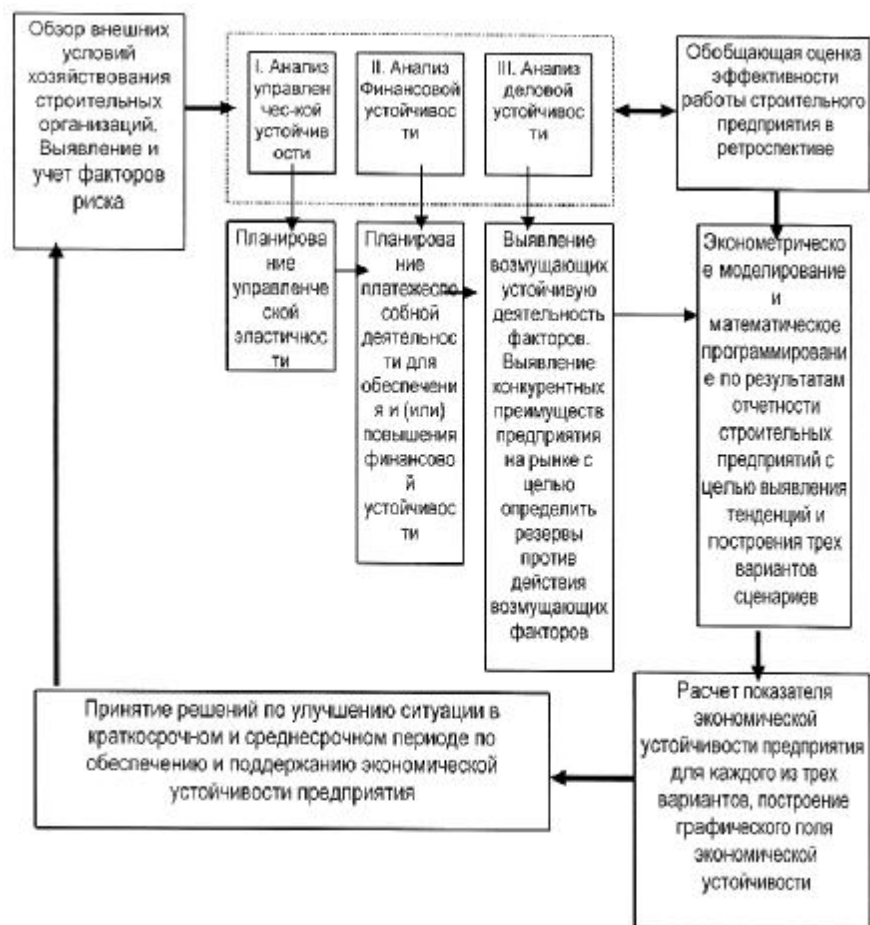


Рис.3. Методика оценки экономической устойчивости строительного предприятия

выживания (этап спада I) обеспечить нормальное функционирование (этап остановки спада II), и, не отклоняясь от своего движения при каких-либо внутренних и внешних воздействиях, развиваться в условиях конкурентной среды (этап роста III). Такое движение свидетельствует о повышении конкурентоспособности.

Логическая схема формирования и поддержания устойчивости и развития предприятия в конкурентной среде представляет последовательный процесс (рис. 3), развертывающийся по схеме:

- 1) в систему должна поступать достоверная информация о состоянии внешней среды и достоверная информация о ее внутреннем состоянии;
- 2) управляющая система должна быть гибкой и способной эту информацию перерабатывать и принимать разумные решения;
- 3) разумное решение должно приниматься с учетом текущего и возможных будущих состояний системы;
- 4) должен существовать эффективный механизм конкурентоспособности, который способен парировать всевозможные возмущения и удерживать систему в равновесии;
- 5) система должна быть открыта и способствовать применению инноваций (нововведений), способных приносить отдачу и повышать общий уровень

устойчивости;

- 6) ресурсы системы должны распределяться между ее элементами достаточно эффективно, чтобы не вызывать внутри нее антагонистических противоречий;
- 7) система должна находиться в окрестности траектории устойчивого развития, где ее основные макропоказатели сбалансированы;
- 8) система должна иметь перспективы развития и (или) примерный план приоритетных направлений развития.

Замкнутость цепочки “оценка состояния – диагноз – прогноз – стратегия” обеспечивает рассмотрение системы в динамике изменения состояния предприятия (отрасли), исследования динамических процессов развития при различных исходных данных и стратегиях управления и создания множества различных потенциально возможных сценариев его развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Романова А.И. Вопросы планирования экономической устойчивости строительных предприятий: Монография.—Казань: КГАСА, ИСЭПНАНТ, 2001.—180с.
2. Экономика строительства // Москва, 2002-2004 гг.