



УДК 721.001

М.Ю. Забрускова

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ

В современном обществе выдвигаются следующие требования к инженеру XXI века:

1) профессиональная компетентность; 2) экономическая и экологическая грамотность; 3) социальная активность; 4) творческие способности; 5) коммуникативные навыки.

Только одна пятая этого - профессионализм, остальное - социо-культурная подготовка, в т.ч. предусматривающая владение языками культуры – этики, психологии, навыками управления. Даже экологические знания во многом есть не только и не столько экология окружающей среды, сколько экология культуры (термин Д.С. Лихачева), экология человека.

Область решаемых специалистом задач передвигается в область проблемных, не имеющих аналогов решений и подходов, поскольку стандартизируемые задачи перекадываются на плечи компьютерной техники. Человеку остаются задачи социо-культурного плана, связанные с воздействием на людей, формированием ситуации, определением или развитием потребностей.

Позиция инженера по определению - конструктивная, преобразующая, целенаправленная. Традиционно эта деятельность была направлена на материал, машину - на физические, «неживые» объекты. Новые задачи ориентируют инженерную деятельность на активный преобразовательный подход и по отношению к людям, т.е. на человеко-машинные, экологические системы – живые и активные. Это повышает, с одной стороны, степень неопределенности и риска в деятельности, с другой стороны - увеличивает степень социальной, культурной, экологической ответственности специалиста.

Крепнет тенденция гуманизации и гуманитаризации образования. Перед системой высшего образования прямо ставится задача формирования личностных качеств человека, специалиста.

Тем более все это относится к специалисту-архитектору. Профессиональная подготовка должна идти в контексте целостного процесса социализации человека, т.к. она является продолжением процесса воспитания и самовоспитания, всестороннего развития личности молодого человека.

В этом ракурсе можно констатировать, что с точки зрения использования предоставляющихся учебных и воспитательных возможностей, как преподаватели профилирующего предмета - архитектурного проектирования - мы находимся в более благоприят-

ном положении, но при этом и в более ответственном за становление личности специалиста.

Работу над учебным проектом на старших курсах мы строим в режиме индивидуального подхода и активного общения преподавателей со студентом. Консультации обязательно сочетаются с регулярными развернутыми обсуждениями всей группой эскизов каждого студента. Это дает возможность на основе темы учебного проекта поднимать и заострять реальные проблемы профессиональной деятельности и стоящие за ними социальные, психологические, этические, экологические проблемы.

Но самое главное - такая постановка дела позволяет затрагивать самые глубинные личностные смыслы. Даже если поднятые вопросы не получают в проекте всестороннего разрешения, сам процесс разработки и особенно заинтересованных обсуждений уже окажет воздействие на сознание молодого человека.

В определенном смысле можно сказать, что мы работаем не с эскизами студента, а над его способом мышления, над его ценностями, жизненными установками, над его «Я-концепцией» и мировоззрением. Тема проекта, эскизы, чертежи при таком подходе очень важны, но не являются самоцелью, а выступают в качестве повода для рассуждений, проблематизации, сравнений, оценок. Они рассматриваются нами как важные и характерные именно для нашей профессии проявления вовне внутренних процессов, развивающихся в сознании и душе человека, т.е. сочетания этического и эстетического чувства, чувства ответственности, наконец. Это материальные следы неосознаваемых процессов, которые иным способом мы, педагоги, не в состоянии проявить и воздействовать на них.

Занятия по проектированию - это всегда некая игровая ситуация, в которой мы, совместно со студентами фантазируя, словесно проговаривая и графически моделируя, погружаемся в воображаемую реальность. По отношению к ней мы можем ощущать себя почти сверхчеловеком, поскольку наша степень свободы ограничивается только лишь недостаточной смелостью и силой нашего воображения. Мы можем свободно перемещаться в пространстве той реальности, менять точки зрения по отношению к объекту - как физические точки восприятия в пространстве и как особенности восприятия объекта с позиции разных людей, социальных слоев, менталитетов и культур и т.д.



Степень глубины погружения зависит лишь от установок преподавателя и организации имеющегося учебного времени. Но даже если все это минимально, бывает достаточно и того, что есть. Важен сам факт такого опыта, образца такой работы и такого уровня требований как толчка, который задает студенту достойное направление развития.

Понятие активной жизненной позиции тесно связано с понятием ответственности за собственные действия. Наблюдая за становлением молодых людей от подросткового возраста до вузовских выпускников, можно отметить, что в их сознании понимание степени собственной «активности» постепенно соразмеряется со степенью их личной ответственности.

Так, у подростков, в работах учеников детской архитектурной школы, поражает стремление братья за глобальные проблемы и при этом давать сугубо конкретные разрешения их, как правило, радикальными средствами (находить панацею). Объектами работ становятся общество, планета, космос. Характерно стремление выстроить свое мироздание, отличающееся резким противопоставлением крайностей и безличностью. Подросток хочет дать свою «правильную» метафизику и не намерен соотнести ее ни с реальными людьми, ни с собственным личностным началом. В данном контексте такой подход можно назвать наивно-безответственным, поскольку он свидетельствует об отсутствии (пока!) понимания своей конструктивной роли, своих конкретных возможностей. Однако, безусловно, обращение к таким темам имеет огромное значение для становления человека.

В работах студентов – молодых людей, переживших по сравнению с подростками еще несколько важных лет, наблюдается, можно сказать, обратная тенденция. Происходит «откат» от мировых проблем, просматривается даже некоторая боязнь их, как бы излишняя осторожность и реалистичность. У молодого человека уже есть все признаки соответствующего психологического комплекса – излишне трезвой, т.е. заниженной оценки своих возможностей (степени активности своей позиции) в преобразовании реальной действительности.

Конечно, тематика курсовых работ предполагает реальные и конкретные проектные задачи. Но преобразования конкретного фрагмента окружающей среды (район, квартал, двор) – это всегда преобразование некой ситуации, жизненной реальности. А профессионал, по большому счету, – это человек, способный при решении конкретных задач минимального объема (например, в диапазоне дом-дверная ручка) «упаковать» все свое понимание космоса и мироздания, также как вся неповторимость человеческого су-

щества отражается в радужной оболочке его глаза или в строении уха).

Таким образом, в работе со студентами важно дать им возможность осознать высоту своего жизненного горизонта и принять на себя ту ответственность, которая лежит на архитекторе за изменения реальности в широком смысле слова. Такое возвышение жизненной позиции, нам представляется, и происходит благодаря совместным обсуждениям, позволяющим соединить субъективные моменты, личностное отношение с философскими размышлениями и глобальными проблемами. Появление эффекта осмысленных «горящих» глаз после таких обсуждений – верный признак того, что разум человека воодушевлен и он получил мощный психологический активизирующий заряд.

Различные способы работы в ходе учебного проектирования рассматриваются нами как средства формирования логики мышления студента. Мы активно используем такие операции, как рефлексия, смена позиций, анализ, синтез, определение критериев оценок. Мы ориентируем студентов на умение видеть системно, в диалектике, в контексте; мы стараемся выделить принципы гармонизации, приведения в соответствие, придания выразительности. Все эти процедуры осуществляются как в плане архитектурной композиции, так и в отношении содержания, смысла, идей, мировоззрения, стоящих за проектным решением. При этом целью и желаемым результатом является упорядоченность как эстетическая, так и этическая, нравственная.

Занятие проектированием может быть сопоставлено с сильным психотерапевтическим средством. Оно аналогично вхождению в легкое трансное состояние, причем состояние конструктивное, связанное в позитивными преобразованиями, с нахождением в активной позиции. В процессе проектирования человек руководствуется осмысленностью и целесообразностью, занимается упорядочиванием, эстетизацией, приведением в гармонию. Такая деятельность затрагивает все в человеке – и мышление, и душу, и психику. Благодаря механизму интериоризации аналогичные благотворные процессы начинаются и в организме человека. Можно привести примеры из жизни, когда выход из глубокой депрессии у человека происходил через работу над проектом.

Таким образом, у человека, занимающегося проектированием как творческой деятельностью, всегда есть в руках противоядие от бессцельности, бессмысленности и безысходности, всегда существует потенциал для личностного движения и развития, сохранения активности жизненной позиции.