



Формирование новой идентичности в архитектурном декоре современной сельской усадьбы (на примере Татарстана)

Г. Н. Айдарова¹, Р.С. Айдаров¹

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация. *Актуальность.* В архитектурной науке и практике проблема сохранения традиций связана с изучением опыта как профессиональной, так и народной архитектуры. Вопросы формирования новой идентичности в эпоху и перспективы развития сельской архитектуры в эпоху глобализации изучены недостаточно. Знания о истории формирования декоративного убранства сельской усадьбы прошлых веков не дают ответа на вопрос о состоянии народных традиций в архитектурном декоре современной сельской усадьбы.

Цель исследования: выявление системы архитектурного декора и особенностей его формирования в современной сельской усадьбе. *Задачи исследования:* систематизация традиционного декора казанских татар на основе анализа исследований; натурные исследования архитектурного декора современных сельских усадеб; классификация выявленных структурных элементов; сравнительный анализ системы исторически сложившегося архитектурного декора казанских татар с системой декора и техникой выполнения декоративных элементов в жилых усадьбах современных сел Татарстана

Результаты. Выявлено три группы приемов декоративного оформления в архитектуре современной сельской усадьбы: 1) сохранение основных конструктивно-технических, структурных и композиционных приемов и элементов декоративного оформления жилых домов, ворот и заборов (ограды) при незначительных изменениях в сторону их упрощения; 2) сохранение основных принципов декоративного оформления домов, ворот, заборов(оград) при модернизации их конструктивно-технической, композиционной, орнаментальной и цветовой трактовке; 3) значительная трансформацией структуры и приемов традиционного декоративного оформления или полное отсутствие архитектурного декора, проявление технических и стилевых влияний профессиональной архитектуры.

Выводы. Усадьба остается основным типом жилищ сельских поселений Татарстана. Система архитектурного декора сельской усадьбы в целом сохраняет устойчивость в оформлении основных строений: жилых домов, ворот, заборов(оград). Структурные элементы архитектурного декора современной сельской усадьбы (фронтон, углы дома, оконные наличники, заборы) претерпевают те или иные преобразования или радикальную трансформацию в композиции, материале, цветовой палитре. В процессе трансляции традиций, формируется «новая» идентичность наряду с сохранением признаков «старой» идентичности. *Теоретическая и практическая значимость исследования* заключается в дополнении научной информации к новейшей истории и теории региональной архитектуры, в возможности использования результатов исследования при сохранении и реставрации объектов сельской народной архитектуры, а также при проектировании объектов туризма и др. региональных программ.

Ключевые слова: Современная сельская усадьба, система архитектурного декора, новая идентичность, народные традиции, фронтоны, ворота, заборы.

Для цитирования: Айдарова Г.Н., Айдаров Р.С. Формирование новой идентичности в архитектурном декоре современной сельской усадьбы (на примере Татарстана) //Известия КГАСУ, 2025, № 4 (74), с. 133-144, DOI: 10.48612/NewsKSUAE/74.12, EDN: LNOJAD

Formation of a new identity in the architectural decor of a modern rural estate (based on the example of Tatarstan)

G. N. Aydarova¹, R. S. Aydarov¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Abstract: *Relevance.* In modern architectural science and practice, the problem of preserving traditions is related to the study of both professional and folk architecture. The issues of forming a new identity and the prospects for the development of rural architecture in the era of globalization have not been sufficiently studied. Knowledge about the history of the decorative design of rural estates in previous centuries does not provide an answer to the question of the state of folk traditions in the architectural decor of modern rural estates.

Research objective. Identification of the system of architectural decor and features of its formation in a modern rural estate. Research objectives: systematization of the traditional structure of the architectural decor of the Kazan Tatars based on the analysis of existing studies; field research of the architectural decor of modern rural estates; classification of the identified structural elements of architectural decor; comparative analysis of the system of the historically established architectural decor of the Kazan Tatars with the system of decor and the technique of performing decorative elements in residential estates of modern villages of Tatarstan.

Results. Three groups of decorative design techniques have been identified in the architecture of modern rural estates: 1) preservation of the basic structural, technical, and compositional techniques and elements of decorative design for residential buildings, gates, and fences (walls), with minor modifications to simplify them; 2) preservation of the basic structural principles of decorative design for buildings, gates, and fences (walls), while modernizing their structural, technical, compositional, ornamental, and color interpretation; 3) significant transformation of the structure and techniques of traditional decorative design, or complete absence of architectural decor, and the manifestation of technical and stylistic influences from professional architecture.

Conclusions. The estate remains the main type of housing in rural settlements of Tatarstan. The system of architectural decor of the rural estate as a whole remains stable in the design of the main buildings: residential houses, gates, and fences (walls). The structural elements of the architectural decor of the modern rural estate (house corners, gable, window frames, and fences) undergo various transformations or radical changes in composition, material, and color palette. In the process of transmitting traditions, a "new" identity is formed, while preserving the characteristics of the "old" identity.

The theoretical and practical significance of the study lies in its contribution to the latest history and theory of regional architecture, as well as in the possibility of using the research results in the preservation and restoration of rural folk architecture, as well as in the design of tourism facilities and other regional programs

Keywords: Modern rural estate, architectural decor system, new identity, folk traditions, pediments, gates, and fences.

For citation: Aydarova G.N., Aydarov R.S. Formation of a new identity in the architectural decor of a modern rural estate (on the example of Tatarstan) // News of KSUAE, 2025, № 4 (74), p. 133-144, DOI: 10.48612/NewsKSUAE/74.12, EDN: LNOJAD

1. Введение

Актуальность исследования связана с архитектурой современных сел и охватывает вопросы поиска новых подходов к решению архитектурно-градостроительных проблем. Преимущества сельской жизни становится все очевиднее [1], не в последнюю очередь возникают проблемы возрождения исторических сел и деревень России, реновации существующих сел [2].

В 2015 году Правительством Российской Федерации утверждена стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, направленная на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества

и уровня жизни сельского населения. Одной из важных сторон при формировании комфортной жилой среды является задача их архитектурно-художественного наполнения.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт в селах повсеместно происходят сходные процессы вторжения новых стилистических приемов, характерных для постмодернизма [3,4] становится важным сохранение идентичности сельской архитектурной культуры, ее регионально-национальных традиций [5, 6].

Выделяя понятия «старая идентичность» и «новая идентичность», исследователи отмечают, что глобализация, порождает унификацию, что говорит о необходимости поиска собственного лица, обращения к глубинным истокам региональной архитектуры, так как именно эти фундаментальные свойства определяют содержание «устойчивости» развития в принципах визуального конструирования мира [7].

В архитектурной науке существует значительный объем исследований, посвященных архитектурному декору в народной и профессиональной архитектуре городских и сельских жилищ, а также сохранению, преобразованию и распространению традиционных приемов декоративного оформления [8,9].

Татарская усадьба всегда отличалась своеобразным декором, его изучению посвящены труды этнографов, искусствоведов, архитекторов. По особенностям декоративного оформления сельской татарской усадьбы можно определить этническую принадлежность ее владельцев. В XIX- первой половине XX века сформировался характерный комплекс декоративного убранства татарской усадьбы - дома, ворот, забора.

Натурные обмеры И.Г. Гайнутдинова¹, исследования Н.И. Воробьева², показывают, что отдельные элементы декора сельской усадьбы в 30-50-х годах перекочевали из богатых байских домов в массовую архитектуру сельских жителей и получили дальнейшее распространение. В научных исследованиях татарский орнамент представлен широкой палитрой технических приемов и сюжетов [10]. Традиционный архитектурный декор сохраняется в современных татарских усадьбах [11]. В научных исследованиях татарских селениях XIX- XX веков архитектурное убранство жилых усадеб рассматривается как декоративно-стилистический идентификатор, наряду с природно-ландшафтным, этническим, градостроительным, архитектурно-историческим, ментальным, событийным идентификаторами³.

Полный набор традиционного декоративного комплекса сельской татарской усадьбы, характерной для XIX-XX веков включал декоративное оформление фасадной стороны жилого дома, его *фронтона, оконных наличников, углов дома; забора и ворот.*

Декоративное оформление фронтона включало: чересполосную раскраску фронтовой ниши, большое нарядное окно с колонками по бокам и орнаментом на фризе из фигурных дощечек в виде «сияния», а так же балясины по нижней части фронтона.

Углы дома украшались дощатой обшивкой, декорировались филенками или дощечками геометрической формы, чересполосно или как-то иначе раскрашивались.

Наличники окон в старинных татарских домах состояли из полочки на кронштейнах, расположенной над оконным проемом. Проникновение влияний русской народной архитектуры способствовало ограниченному применению резного или пропиленного декора на боковинах и подоконных досках. В декоре фриза (очелье) часто применялись мотивы «сияния», ромба или «птицы»; раскрашивались оконные наличники, как правило, в бело-сине-голубые цвета.

Ворота делались двух типов: «татарские ворота» и «русские ворота». Первые были без крыши, вторые покрывались двускатной тесовой крышей. В остальном и те и другие состояли из тесовых полотнищ, укрепленных на деревянных столбах; верхняя часть калитки часто делалась сквозной с деревянной решеткой; декор полотнищ обычно состоял

¹ Гайнутдинов И.Г. Деревянное зодчество казанских татар. Резные решетки на тесовых оградах. Казань: Татарское книжное издательство. Казань, 1980. 43 таблиц. 2 · Воробьев Н.И. Жилища и поселения казанских татар Арского кантона. - Казань, 1926.

² Воробьев Н.И. Жилища и поселения казанских татар Арского кантона. - Казань, 1926.

³ Надырова Х. Г., Вавилонская Т. В. Национальная идентичность архитектурно исторической среды татарских селений Казанского уезда конца XIX-начала XX вв// Известия КГАСУ.2019. №4(50). С.61-72

из геометрической формы дощечек, собранных в виде орнаментальных розеток, с последующей раскраской.

Заборы тесовые состояли из сплошных полотнищ с понижением высоты перед окнами дома, где вставлялась резная решетка.

На рубеже XIX-XX веков с распространением масляных красок все декоративные элементы раскрашивались полихромно в традиционные цвета и оттенки: зеленый, голубой (синий), желтый с некоторым включением белого и др.

Исследование декоративного оформления современных сельских усадеб пока еще не пользуется широким вниманием со стороны исследователей. Среди искусствоведческих и архитектуроведческих исследований можно выделить работы по изучению художественных особенностей в декоре современных сел Татарстана [12], способов украшения сельских усадеб [13]; приемов цветосочетаний в оформлении современных сельских усадеб⁴; традиций татарского архитектурного орнамента в исторической ретроспективе [14].

Авторы настоящей статьи ранее уже обращались к изучению архитектуры современных жилых домов в селах Татарстана⁵, Объектом данного исследования явились классификационно-типологические характеристики архитектурного декора современных татарских усадеб в селах Атнинского, Сабинского, Актанышского, Муслимовского районов Татарстана.

Цель исследования заключалась в выявлении особенностей формирования системы архитектурного декора в современных сельских усадьбах Татарстана, а именно фасадной части жилых домов, ворот, заборов, в определении их соответствия традициям сельской татарской усадьбы.

Задачи исследования заключались в систематизация традиционных элементов архитектурного декора казанских татар; выявлении системы декоративного оформления в современных сельских усадьбах Татарстана; выявлении классификационных особенностей декоративных элементов, сопоставлении элементов декора с элементами традиционных сельских усадеб.

2. Материалы и методы

Методика исследования основана на системном подходе. Для выявления традиционных приемов архитектурного декора казанских татар анализировались литературные источники, Методами натуральных наблюдений, фотофиксаций, архитектурных зарисовок собраны материалы более, чем по 300 сельским усадьбам Татарстана. Материалы полевых исследований подвергнуты в камеральных условиях анализу, выборке, классификации. Для описания характеристик отдельных элементов системы архитектурного декора жилых усадеб, а именно их фронтонов, оконных наличников, ворот и заборов применены методы композиционно-стилистического архитектурно-типологического и структурного анализа, Метод сопоставления применен при проведении сравнительного анализа системы традиционного архитектурного декора казанских татар и ее отдельных элементов с системой архитектурного декора и ее элементами в современных сельских усадьбах. Иллюстрации выполнены в технике архитектурной акварели. При их выполнении с целью более точной передачи цвета и элементов архитектурного декора использовались авторские фотофиксации и полевые зарисовки.

3 Результаты и обсуждение

Визуальные наблюдения архитектурной среды сел Атнинского, Актанышского, Сабинского, Рыбнослободского, Высокогорского, Муслимовского, районов Татарстана показали, что усадьба остается основным типом жилищ сельских жителей. Состав усадебных строений значительно изменился по сравнению с усадьбами конца XIX-первой половины XX веков. Сохранившиеся в ветхом состоянии старинные усадьбы состоят из

⁴ Аитов Р.М., Афанасьева Е. А. Принцип чередования цветов как характерная особенность архитектурных традиций казанских татар // Известия КГАСУ. 2019. №4(50) С. 7-17

⁵ Айдарова Г. Н., Айдаров Р. С., Овчинникова А. С. Архитектурные особенности современных сельских усадебных домов Татарстана // Известия КГАСУ. 2021. № 3 (57). С. 84–95. DOI: 10.52409/20731523_2021_3_84.

деревянного дома, ворот, забора, сарая, бани, амбара. В современных усадьбах увеличились размеры жилого дома, изменилась его планировочная структура; жилой дом — это пятистенник к которому сделаны пристрой в виде веранды, сеней, крыльца и др.; появились гаражи, вместо сараев хозблоки. Деревянные и немногочисленные кирпичные дома, ворота и заборы имеют, как правило, декоративное оформление.



Рис 1. Традиционная система декоративного оформления татарской усадьбы: а) Высокогорский р-он, село Дубьязы; редкий образец деревянногорезного забора и деревянных «татарских ворот» сорнаментальными розетками; б) Усадьба в Атинском р-не, село Каенсар, редкий образец фронтового окна с декором «сияние»; при этом забор и «русские ворота» сделаны из профнастила. (иллюстрация авторов)

Fig. 1. Traditional system of decorative design of the Tatar estate: a) Vysokogorsky district, village of Dubyazy; a rare example of a wooden carved fence and wooden "Tatar gates" with ornamental rosettes; b) The estate in Atninsky district, village of Kaensar, a rare example of a gable window with "radiance" decor; a fence and "Russian gates" made of profiled sheet. (illustration by the authors)

На основе анализа исследований исторически сложившихся традиций архитектуры сельских усадеб казанских татар вводится понятие: «система декоративного оформления сельской усадьбы». Это - структура расположения и композиции архитектурного декора на фасаде жилого дома (фронтон, наличники, углы дома); воротах; заборе.

Собранные материалы натуральных исследований сельских усадеб были классифицированы по трем группам. Первая группа: усадьбы в целом сохраняющие традиционные материалы (дерево), композиционную структуру расположения и технические приемы выполнения декора.



Рис.2 Частичная модернизация системы традиционного декоративного оформления татарской усадьбы: а) Актанышский р-он, село Аняково, дом с чересполосной раскраской углов и фронтона, забор из профнастила; б) Высокогорский р-он, село Дубьязы, традиционный фронтон, пластиковые окна, железобетонные прясла забора. (иллюстрации авторов)

Fig.2 Partial modernization of the system of traditional decorative design of the Tatar estate: a) Aktanysh district, village of Anyakovo, a house with alternating coloring of the corners and pediment, fence made of profiled sheet; b) Vysokogorsky district, village of Dubyazy, traditional pediment, plastic windows, reinforced concrete fence. (illustration by the authors)

Первая группа ожидаемо оказалась наиболее малочисленной, этот тип татарской усадьбы уходит в прошлое. При сопоставлении элементов декора с декором традиционных татарских усадеб заметны утраты или упрощения в их применении в составе одной усадьбы и воспроизведении их по отдельности в разных усадебных строениях в разных селах и районах. Упрощалось окно фронтовой части дома, наличники окон приобретали скромный пропиленный декор, Декор верхней части заборов перед окнами дома делался упрощенно в виде вертикальных реек, железной решетки или декоративной жестяной каймы. Полотнища ворот не имели декора или делались небольшие угловые накладки из геометрической формы дощечек. Наряду с этим отдельные элементы декора в некоторых усадьбах могли сохранять довольно полное соответствие с традиционными.

Вторая группа представлена усадьбами, отчасти сохраняющими традиционные приемы декорирования дома, ворот и забора в сочетании с приемами модернизации в применении материалов и композиционной трактовке декора. Ко второй группе можно отнести основную часть сельских усадеб. Они, как правило, по-прежнему строятся из деревянных конструкций, но широко применяются и новые материалы: профнастил, сайдинг, листовая сталь, жель, гнутые железные прутья, железобетонные элементы и большое разнообразие новых красителей. Варианты цветовых решений в основном остаются в традиционной гамме - зеленый, желтый, синий, голубой, белый. Вместе с тем в палитру все активнее входят серый, оранжевый, сиреневый, оранжевый, розовый, красный.

Третья группа — это немногочисленные усадьбы со значительными трансформациями в применении материалов, технических приемов, структуры декора или полном отсутствии архитектурного декора, заменой традиционного типа усадьбы на современные в условно европейском стиле.

Последовательное рассмотрение архитектурных элементов всех трех групп современных сельских усадеб показало, что изменения происходят на всех уровнях в системе декоративного оформления, а именно: в особенностях расположения архитектурного декора, в приемах декоративного оформления фронтонов, ворот, заборов, в их цветовой палитре.

Фронтоны делаются трех типов: а) сохранение в целом традиционных приемов оформления: фронтовая ниша, раскраска чересполосная или глухая, окно большое или маленькое с декорированным или простым наличником, балюстрада; б) модернизация формы фронтовой ниши и фронтового окна; нет чересполосной раскраски, нет балюстрады в) полная трансформация декоративного оформления фронтона или его отсутствие (таблица 1).

Таблица 1
Соответствие декора фронтонов современных сельских домов традиционным фронтонам сельских домов казанских татар

Типы фронтонов	<i>фронтовая ниша</i>	<i>фронтовое окно</i>	<i>чересполосная раскраска,</i>	<i>балюстрада</i>
Первый тип	+	+	+-	+-
Второй тип	+-	+-	-	-
Третий тип	-	-	-	-

Фронтоны первого типа частично или полностью соответствуют традиции; второго типа - модернизация при сохранении традиционных структурных элементов; третий тип – радикальная трансформация декора фронтовой части дома или отсутствие декора, или отсутствие самого фронтона, т.е. частичный или полный отход от традиции.

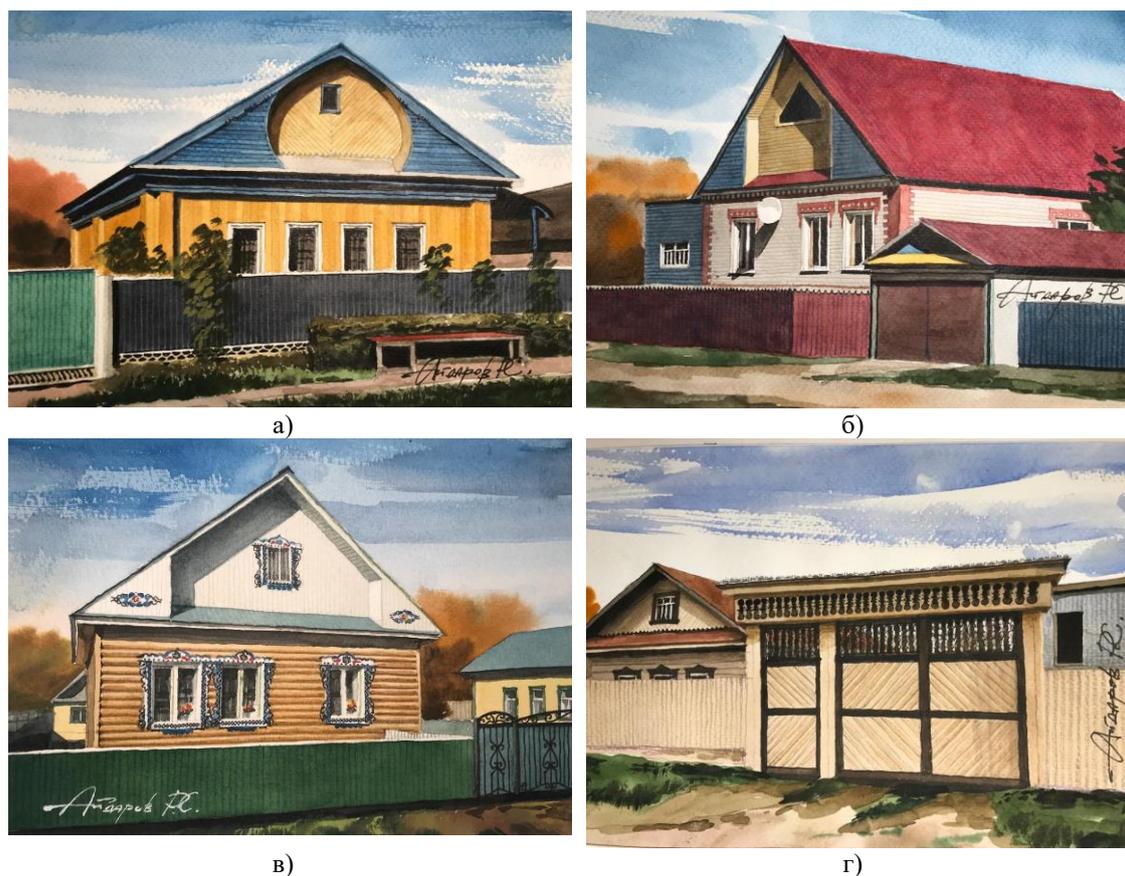


Рис.3. Частичная или радикальная модернизация системы декоративного оформления дома, ворот, забора : а) Муслюмовский р-он, село Муслюмово; б) Муслюмовский р, село Б.Чекмак; в) Актанышский р-н, с. Аняково; г) Высокогорский р. Село Дубъязы, модернизация «русских ворот» (иллюстрация авторов)

Fig.3. Partial or radical modernization of the decorative design of the house, gates, and fence: a) Muslyumovsky District, village of Muslyumovo; b) Muslyumovsky District, village of B. Chekmaq; c) Aktanyshsky District, village of Anyakovo; d) Vysokogorsky District, village of Dubyazy, modernization of the "Russian Gates" (illustration by the authors)

Таблица 2

Соответствие декора оконных наличников современных сельских домов традиционным наличникам сельских домов казанских татар

Типы наличников	<i>материал</i>	<i>конструкция</i>	<i>орнамент</i>	<i>цветовая гамма</i>
первый тип	+	+	+	+
второй тип	+-	+-	+-	+-
третий тип	-	-	-	-

В таблице 2 представлены сведения по наличникам трех типов. В оконных наличниках первого типа устойчиво сохраняются все элементы и техника выполнения декора. Орнаментальные мотивы фриза наличников устойчиво сохраняют характерные для казанских татар символическое изображение цветов или птицы [15]. При сравнении с орнаментом наличников в русской архитектуре резко выступает различие с их натуралистическим изображением зооморфных мотивов [16]. Более старинные типы наличников в виде полочки на кронштейнах практически не встречаются.

В наличниках второго типа применяют традиционные (дерево) или новые (штампованный металл) материалы, конструкции (пластиковые рамы), упрощенно-традиционный или типовой трафаретный орнамент, новые цветосочетания (красный, зеленый, белый, коричневый и др.). При этом сохраняются принципы декорирования, структура элементов декора.

Наличники третьего типа по всем характеристикам не соответствуют традиционным приемам декоративного оформления, делаются в виде простой рамки или вовсе отсутствуют.

Ворота делаются двух разновидностей: «русские ворота» и «татарские ворота». Архитектурный декор ворот можно отнести к трем основным типам (таблица 3):

1) традиционные; 2) с той или иной модернизацией 3) с радикальной трансформацией.

Первый тип — это ворота с тесовыми полотнищами, которые крепятся на трех столбах, сверху покрыты крышей («русские ворота») или не покрыты крышей («татарские ворота»); калитка в верхней части иногда сделана со сквозным орнаментом; полотнища ворот украшаются (не всегда) накладным орнаментом в виде розеток или ромашки, собранных из дощечек геометрической формы. Полихромная или одноцветная покраска полотнищ устойчиво включает основные цвета и оттенки: голубой, желтый, зеленый, в разных сочетаниях.

Второй тип — это ворота с применением современных материалов. Деревянные опорные столбы часто заменяют металлическими трубами, полотнища делают из профнастила или стальных листов. Вместо деревянных сквозных решеток орнамент из гнутых железных прутьев. Крышу ворот покрывают кровельным железом, или профнастилом; тесовых крыш почти не встречается. «Татарские ворота» часто делаются с закругленным верхом и железным орнаментом по его краю.



Рис.4. Трансформация системы архитектурного декора сельской усадьбы: а) Высокогорский р-он, с. Дубязы, в доме нет фронтонной части и ворот. палисад вместо забора; б) Рыбная слобода.

Кирпичный оштукатуренный жилой дом с оградой в стиле шале
(иллюстрация авторов)

Fig.4. Transformation of the system of architectural decor of a rural estate: a) Vysokogorsky district, village of Dubyazy, the house has no pediment part and gates. There is a palisade instead of a fence; b) settlement of Rybnaya Sloboda. Brick plastered residential house with a chalet-style fence (illustration by the authors)

Третий тип — это ворота, сделанные с применением не только новых материалов, но и конструктивной и архитектурной формы; арочные из кирпича, ворота с навесом из поликарбоната, или отсутствие ворот.

Таблица 3

Соответствие ворот современных сельских усадеб традиционным воротам сельских усадеб казанских татар

Типы ворот	По материалу	По конструкции	По структуре декора	По цветовой гамме
Первый тип	+	+	+	+
Второй тип	-	-	+-	+-
Третий тип	-	-	-	-

Ворота первого типа в той или иной степени соответствуют традициям по применению материала - дерево, конструкциям, расположению и структурным элементам

декора; ворота второго типа с теми или иными приемами модернизации соответствуют традициям по типологии («русские», «татарские») и некоторым принципам декорирования ворот; ворота третьего типа - частичный или полный отход от традиций: трансформация материала, конструкции, формы, цветовой палитры.

Заборы(ограды). В современных селах еще встречаются единичные ветхие старинные дома со старинными воротами, заборами с остатками декора на них. Они иногда еще воспроизводятся с теми или иными упрощениями. Более всего подвержены модернизации и трансформации заборы. При этом их композиционная структура часто остается в той или иной степени неизменной- глухой низ и сквозной верх. Происходит замена материала (профнастил, железобетон), превращение верхней части забора в узкую жестяную полоску со сквозным орнаментом или вставкой из сквозного железного декора, или использование типовых железобетонных модулей с декоративными балясинами в верхней части. Наряду с традиционными широко используют новые цветовые сочетания (сиреневый, синий, желтый, розовый, красный и др.). В отдельных случаях заборы заменяются оградой из натурального камня, кирпича, или заменяются палисадами, или вовсе отсутствуют.

Таблица 4

Соответствие заборов современных сельских усадеб традиционным заборам казанских татар

Типы декоративного оформления	по материалу	по декору	по цветовой гамме
первый тип	+	+	+
второй тип	-	-+	+-
третий тип	-	-	-

Заборы первого типа в основном в той или иной степени соответствуют традициям; второго типа – соответствие традициям по принципам и структуре декора, отчасти по цветовой гамме; третий тип – отход от традиции, полная замена всех элементов традиционного забора (таблица 4).

Анализ сельских усадеб Татарстана показал, что в целом система декоративного оформления устойчиво сохраняется, структурные элементы этой системы отчасти воспроизводятся как аналоги прошлого, отчасти модернизируются, отчасти трансформируются. Следует отметить, что в отдельных усадьбах все декорируемые части: фронтоны, оконные проемы, ворота и заборы соответствуют одному какому-либо типу декоративного оформления - первому, второму, третьему. Чаще наблюдается сочетание в одной усадьбе различных типов декоративного оформления. Например, фронтон первого типа, оконные наличники, забор и ворота второго типа, или фронтон, наличники, ворота первого типа, забор второго типа и др.

Как показало исследование проблема сохранения архитектурного наследия в сельской местности еще не приобрела достаточного значения. Многие усадьбы с выраженными традициями архитектурного декора безвозвратно исчезают. Есть отдельные усадьбы и мечети, стоящие на учете в реестре памятников архитектуры Татарстана. При этом возникает вопрос о сохранении и других традиционных объектов сельской архитектуры, представленных разнообразными типами хозяйственных строений. Натурное обследование сел показало, что в руинированном виде кое-где сохраняются старинные хозяйственные строения: мельницы, амбары, бани, хранилища, даже колодец старинной колесной конструкции.

Зарубежный опыт показывает возможности комплексного подхода к сохранению разнообразной типологии сельской архитектуры, которая представляет местные традиции и особенности культуры, отраженные в традиционных хозяйственных строениях. Такой подход способствует сохранению **пространственной морфологии и комплексному восстановлению традиций в том числе и архитектурного декора.** [17,18]. Это снимает противоречия между исторической и современной архитектурной средой, способствует развитию нового мышления среди жителей, а также служит источником для реставрации старых зданий и развития традиций в сельской архитектуре будущего [19,20].

4. Выводы

Итоги исследования архитектурного декора современных усадебных строений и их сопоставление с традиционными татарскими усадьбами показали:

1. Усадьба остается основным типом сельского жилища. Современный усадебный комплекс, как и прежде сохраняет структуру расположения декоративного оформления, включающую фасад жилого дома (фронтон, углы, наличники окон), ворота, забор (ограда). Элементы в структуре декоративного оформления претерпели частичные изменения, или модернизацию, или трансформацию.

2. Среди выявленных приемов декоративного оформления: адаптация традиционной декоративной системы к современным материалам и эстетическим потребностям; цитирование отдельных традиционных элементов декора (фронтонная нашта; воспроизведение традиционной структуры декора при модернизации его элементов (заборы из профнастила с ажурными вставками из металла); трансформация декора и орнамента при использовании новых материалов и технологиях изготовления декоративных элементов (штампованные наличники с типовым графическим орнаментом).

3. На материалах анализа архитектуры современной сельской усадьбы Татарстана можно утверждать, что формируется новая идентичность татарской усадьбы в направлении модернизации отдельных структурных элементов в системе декоративного оформления усадеб, а также - радикальной трансформации всей системы декора включая убранство жилого дома, забора, ворот.

Список литературы / References

1. Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Попова О.А. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий. Москва: ФГБНУ "Росинформагротех", 2012. 110 с.
Merzlov A.V., Ovchintseva L.A., Popova O.A. Regional Experience in Developing Sustainable Rural Development Programs. Moscow: Rosinformagrotekh, 2012. 110 p.
2. Рау В.В., Скульская Л.В., Широкова Т.К. Пути возрождения сельских территорий России // Проблемы прогнозирования. 2022. № 1(190). С. 114-124. DOI: 10.47711/0868-6351-190
Rau V.V., Skulskaya L.V., Shirokova T.K. Ways to Revive Rural Areas in Russia // Problems of Forecasting. 2022. No. 1(190). P. 114-124. DOI: 10.47711/0868-6351-190
3. Umar G. K., Yusuf D. A., Ahmed A., Usman A. M. The practice of Hausa traditional architecture: Towards conservation and restoration of spatial morphology and techniques, *Scientific African*. V 5. 2019. DOI: 10.1016/j.sciaf. 2019.e00142.
4. Газизов Р. М. Зарубежный опыт развития сельских территорий // Молодой ученый. 2014. № 2 (61). 416-418.
Gazizov R. M. Foreign experience in the development of rural areas // *Young scientist*. 2014. No. 2 (61). 416-418.
5. Чеснок Д.Ю. Потеря идентичности в архитектуре как глобальная проблема современных городов // Молодой ученый. 2019. №4(242). С.77-81
Chesnok D.Yu. Loss of identity in architecture as a global problem of modern cities // *Young scientist*. 2019. No.4 (242). P.77-81
6. Иванова И.Н. Традиции в формировании архитектурно-художественного облика сельских поселений российского Нечерноземья // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2018. №10 (165). С. 25–30.
Ivanova I.N. Traditions in the Formation of the Architectural and Artistic Appearance of Rural Settlements in the Russian Non-Chernozem Region // *Land Management, Cadastre, and Land Monitoring*. 2018. No. 10 (165). P. 25–30.
7. Есаулов Г.В. Об идентичности в архитектуре и градостроительстве // *Academia. Архитектура и строительство*. М. 2018. №4. С. 12–18.
Esaulov G.V. On Identity in Architecture and Urban Planning // *Academia. Architecture and Construction*. Moscow, 2018. No. 4. P. 12–18.

8. Лисицына А.В. Архитектура деревянных жилых домов Городца середины XIX — начала XX века// Приволжский научный журнал. Нижний Новгород: ННГАСУ.2017. № 1. С. 83-88.
Lisitsyna A.V. Architecture of wooden residential buildings of Gorodets of the mid-19th - early 20th century// Volga scientific journal. Nizhny Novgorod: NNGASU.2017. No. 1. P. 83-88.
9. Самолькина Е.Г. Отражение традиций народного зодчества в современной деревянной архитектуре // Приволжский научный журнал. Н. Новгород: ННГАСУ. 2014. № 1. С. 123-126.
Samolkina E.G. Reflection of the traditions of folk architecture in modern wooden architecture // Volga scientific journal. N. Novgorod: NNGASU. 2014. No. 1. P. 123-126.
10. Валеев Ф.Х. Татарское народное декоративное искусство (XVIII- начало XXв.). Истоки и традиции. (Монография). Казань: Татар. кн. изд-во, 2020. 217с.
Valeev F.Kh. Tatar Folk Decorative Art (18th-early 20th century). Origins and Traditions. (Monograph). Kazan: Tatar Book Publishing House, 2020. 217p.
11. Газизова М.Р. Декоративно-прикладное искусство, архитектура и материальная культура татар Ульяновской области // Милли-мәдәнимирасыбыз: Ульяновск өлкәсетатарлары. Казан.2018. С. 533–544.
Gazizova M.R. Decorative and Applied Arts, Architecture, and Tangible Culture of the Tatars of the Ulyanovsk Region // Milli-mädänimirasabyz: Ulyanovsk ölkäsetatarları. Kazan, 2018, P. 533–544.
12. Шкляева Л. М. О художественных особенностях орнамента деревянной резьбы в декоре сельских строений татар Среднего Поволжья (по результатам экспедиции 2013 года в Мамадышский р-н РТ) // Филология и культура. Казань. 2014. Вып. 1. С.258-263.
Shklyayeva L. M. On the Artistic Features of Wooden Carving Ornamentation in the Decor of Rural Buildings of the Tatars of the Middle Volga Region (Based on the Results of the 2013 Expedition to the Mamadyshsky District of the Republic of Tatarstan) // Philology and Culture. Kazan. 2014. Issue 1. P. 258-263.
13. Мингазов И.Э. Приемы декоративного оформления ворот в современном народном жилище (на материале Кукморского района Республики Татарстан)//Вестник№3.2013. стр. 45 -48.
Mingazov I.E. Techniques of decorative design of the gates in the modern folk dwelling (on the material of the Kukmorsky district of the Republic of Tatarstan)// Bulletin №3. 2013. P. 45 – 48.
14. Халитова Н.Н. Татарский архитектурный орнамент: Казань: Изд. Kazan-Казань, 2014. 192 с.
Khalitova N.N. Tatar Architectural Ornament: Kazan: Kazan-Kazan Publishing House, 2014. 192 p.
15. Шкляева Л. М. Образ птицы в декоре экстерьера сельских строений татар Среднего Поволжья рубежа XX-XXI веков (по результатам экспедиции 2013 года в Мамадышский район Республики Татарстан) //Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств № 2. – Казань: Культура, 2015.С. 39-42.
Shklyayeva L. M. The Image of a Bird in the Exterior Decor of Rural Buildings in the Middle Volga Region at the Turn of the 20th and 21st Centuries (Based on the Results of a 2013 Expedition to the Mamadysh District of the Republic of Tatarstan) // Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts No. 2. – Kazan: Culture, 2015. P. 39-42.
16. Федоров В.В. Нижегородская домовая резьба. Нижний Новгород: «ЛИТЕРА»,2008.159с.
Fedorov V.V. Nizhny Novgorod House Carving. Nizhny Novgorod: "LITERA", 2008.159p.
17. Оливер Пол, ред. (1997). Энциклопедия народной архитектуры мира. Том 1. Издательство Кембриджского университета. ISBN 978-0-521-58269-8.

- Oliver Paul. (1997). Encyclopedia of folk architecture of the world. Volume 1. Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-58269-8.
18. Umar G. K., Yusuf D. A., Ahmed A., Usman A. M. The practice of Hausa traditional architecture: Towards conservation and restoration of spatial morphology and techniques, Scientific African. V 5. 2019. DOI: 10.1016/j.sciaf. 2019. E00142.
 19. Alcock, N. W. (2003), "Vernacular architecture [Folk architecture]", Grove Art Online, Oxford University Press, doi:10.1093/gao/9781884446054.article.t088875, ISBN 978-1-884446-05-4oxfordartonline.comru.ruwiki.ru
 20. Tao W., Jiamin M., Dongsheng W., Adeyeye K., Peng Y. Extenics: A new approach for the Design, Reconstruction and Renewal of Traditional Villages, Procedia Computer Science, V 162. 2019. P 908-915. DOI: 10.1016/j.procs.2019.12.067

Информация об авторах

Айдарова Галина Николаевна, доктор архитектуры, профессор, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация.

E-mail: aidagalnik@mail.ru, ORCID:0000 0001-7469-8120

Айдаров Равиль Сайярович, кандидат архитектуры, профессор, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация.

E-mail:ravilaidarov@yandex.ru

Information about the authors

Galina N. Aidarova, doctor of architecture, professor, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation.

E-mail: aidagalnik@mail.ru ORCID: 0000 0001-7469-8120

Ravil S. Aydarov, candidate of Architecture, Professor, Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, Kazan, Russian Federation.

E-mail: ravilaidarov@yandex.ru

Дата поступления: 19.10.2025

Дата принятия: 24.12.2025