

УДК: 72.035
DOI: 10.48612/NewsKSUAE/70.21
EDN: QMICRE



Проблема сохранения городских усадеб на примере усадьбы Чернояровых середины XIX в. – начала XX вв. в г. Казани

Д.А. Надырова¹, Ю.А. Обрезкова²

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

²Национальный исследовательский Московский государственный
строительный университет, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация: *Постановка задачи.* В большинстве исторических городов России в настоящее время сохраняется жилая застройка, сформировавшая во второй пол. XIX – нач. XX вв. При этом историческая застройка дополняется современными объектами, часто за счет утраты объектов исторического наследия или размещения вблизи них. При грамотном развитии градостроительного пространства историческая и современная архитектурная среда находятся в симбиозе и дополняют друг друга, но иногда задача сохранения объектов культурного наследия стоит очень остро.

В данной статье рассматривается проблема формирования, сохранения и приспособления исторического наследия Казани, в частности, городской купеческой усадьбы конца XIX в. Подобные усадьбы в конце XVIII - XIX вв. являлись распространенным типом жилой застройки во многих городах страны. Актуальность исследования заключается в том, что для оценки значимости данного типа жилья требуется проведение научных историко-архитектурных исследований. Помимо этого, в настоящее время многие усадьбы находятся в запустении или используются частично, и не интегрируются полностью в архитектурно-градостроительную сферу города. *Цель исследования:* изучить архитектурно-градостроительное развитие и выявить методы сохранения городской усадьбы крупного города России на примере усадьбы Чернояровых в г. Казани. *Задачи исследования:* определить этапы формирования городской усадьбы, предложить вариант приспособления бывшей усадьбы с учетом современных условий и потребностей.

Результаты. В научный оборот вводятся ранее не изданные архивные материалы по тематике исследования. Комплексное научное исследование позволило установить периодизацию и особенности формирования городской усадьбы.

Выводы. Усадьба Чернояровых является ярким примером купеческой городской усадьбы, отражающей собой общий процесс развития в российских городах жилой застройки данного типа в рассматриваемый период. Сохранились основные постройки бывшей усадьбы: главный дом и два флигеля, исторические границы домовладения изменены. Устройство гостиничного комплекса позволит сохранить историческую целостность домовладения и первоначальную жилую функцию. Решение данных проблем имеет важное значение для сохранения и устойчивого развития историко-архитектурной среды Казани и других городов России.

Ключевые слова: городская усадьба, реставрация, проблема сохранения, историко-архитектурные исследования, архитектурное наследие, приспособление памятника

Для цитирования: Надырова Д.А., Обрезкова Ю.А. Проблема сохранения городских усадеб на примере усадьбы семьи Чернояровых середины XIX в. – начала XX вв. в г. Казани // Известия КГАСУ, 2024, №4 (70), с. 243-253, DOI: 10.48612/NewsKSUAE/70.21, EDN: QMICRE

The problem of preserving urban estates on the example of the Chernoyarov estate in the middle of the XIX – early XX centuries in Kazan

D.A. Nadyrova¹, Y.A. Obrezkova²

¹Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

²Moscow State University of Civil Engineering (National Research University),
Moscow, Russian Federation

Abstract: *Problem statement.* In most historical cities of Russia, residential buildings constructed in the second half of the 19th – early 20th centuries are currently preserved. At the same time, historical buildings are complemented by modern facilities, often due to the loss of historical heritage sites or their location near them. With the proper development of urban planning space, the historical and modern architectural environment are in symbiosis and complement each other, but sometimes the task of preserving cultural heritage sites is very acute.

This article examines the problem of formation, preservation and adaptation of the historical heritage of Kazan, in particular, the urban merchant estate of the late nineteenth century. Such estates at the end of XVIII - XIX centuries were a common type of residential development in many cities of the country. The relevance of the study lies in the fact that scientific historical and architectural research is required to assess the significance of this type of housing. In addition, many estates are currently in disrepair or partially used, and are not fully integrated into the architectural and urban planning sphere of the city. *The purpose of the study* is to examine the architectural and urban development and identify methods of preserving the urban estate of a large Russian city using the example of the Chernoyarov estate in Kazan. *The objectives of the study* are to determine the stages of formation of the urban estate, to propose an option for adapting the former estate taking into account modern conditions and needs.

The results. Previously unpublished archival materials on the topic under study are introduced into scientific use. A comprehensive scientific study made it possible to establish the periodization and features of the formation of an urban estate.

Conclusions. The Chernoyarov estate is a striking example of a merchant urban estate, reflecting the general development process in Russian cities of this type of residential development during the period under review. The main buildings of the former estate have been preserved: the main house and two outbuildings, the historical boundaries of the household have been changed. The construction of the hotel complex will preserve the historical integrity of the household and the original residential function. Solving these problems is important for the preservation and sustainable development of the historical and architectural environment of Kazan and other Russian cities.

Keywords: urban estate, restoration, conservation problem, historical and architectural research, architectural heritage, adaptation of the landmark

For citation: Nadyrova D.A., Y.A. Obrezkova. The problem of preserving urban estates on the example of the Chernoyarov estate in the middle of the XIX – early XX centuries in Kazan // News of KSUAE, 2024, №4 (70), p. 243-253, DOI: 10.48612/NewsKSUAE/70.21, EDN: QMICRE

1. Введение

Объектом исследования является городская усадьба купеческой семьи Черноярных в Казани, на примере которой рассматриваются проблемы исследования и сохранения объектов исторической жилой застройки городов России. Актуальность заявленной темы определяется тем, что усадьбы крупных городов России являются важной составляющей исторического и культурного наследия, которая помогает лучше понять эволюцию развития городской жилой среды в целом и ее влияния на жизнь и общество того времени. Городские усадьбы в начале XX века составляли значительную часть исторического

центра города Казань. К сожалению, часть из них была снесена в советский период под строительство новых объектов, другая - утрачена в период реализации в Республике Татарстан Программы по ликвидации ветхого жилья, проходившей в 1996-2004 гг. Сохранившиеся городские усадьбы функционируют частично, зачастую используется только главный дом. При этом дворовые постройки пустуют ввиду неудовлетворительного или аварийного состояния, а также отсутствия понимания у инвесторов о возможностях их использования.

Проблемы изучения и сохранения усадебных комплексов городов России являются предметом исследований многих научных публикаций. В пространстве городов в XIX-начале XX вв. усадебные комплексы формировали торговые улицы, поскольку в их структуру включались торговые и другие общественные заведения. Включение торговой функции в здания усадеб в современных условиях способствует сохранению их исторического облика [1]. Изучение объемно-планировочной организации городских купеческих усадеб и их стилистического оформления в разных городах страны способствует выявлению их региональных особенностей [2].

Большое значение в российских и зарубежных исследованиях придается изучению типологии исторической городской усадьбы. Устанавливаются факторы, влияющие на формирование различных типов усадебных комплексов, изучаются их типологические особенности, определяющие архитектурные черты комплексов. Сравнительная характеристика типов усадебных комплексов позволяет установить их идентичность на местном, региональном и международном уровне [3, 4, 5]. Физический износ исторической жилой застройки, в том числе и бывших купеческих комплексов в настоящее время вызывает все большую озабоченность историков и реставраторов, поскольку приводит к утрате памятников. Для изучения физической сохранности конструкций и декоративных элементов исторических построек городов применяются специальные методы исследований, которые позволяют выявить степень повреждений памятников и установить способы их сохранения [6]. Изучение и сохранение исторического облика жилой застройки XIX века, которой, в отличие от общественных и культовых построек, значительно в меньшей степени уделялось внимание исследователей, позволяет по-новому увидеть специфические районы городов [7]. Помимо этого, изучение специальных методов проектирования городской жилой застройки, применявшихся архитекторами конца XIX – начала XX вв., позволяет лучше понять ее особенности в различных регионах и правильно сохранить [8].

Изучению городских усадеб г. Казани посвящены научные труды казанских исследователей [9]. В статьях Айдаровой Г.Н. и Нугмановой Г.Г. исследуются городские татарские усадьбы, расположенные в этническом районе г. Казани Старо-Татарской слободе [10, 11]. Немаловажное значение имеет и проблема приспособления усадеб в современных условиях [12].

Цель исследования: изучить архитектурно-градостроительное развитие и выявить методы сохранения городской усадьбы крупного города России на примере усадьбы Чернояровых в г. Казани. Задачи исследования: выявить этапы формирования городской усадьбы Чернояровых; предложить вариант приспособления бывшей усадьбы под функцию с учетом современных условий и потребностей.

2. Материалы и методы

В рамках исследования было проведено комплексное научное исследование, включающее в себя анализ историко-архивных изысканий, библиографических источников, сравнительный анализ аналогов, использованы методы градостроительного, объемно-планировочного и стилистического анализов домовладения и его построек. Работы по выявлению архивных документов и чертежей проводились в государственном архиве Республики Татарстан.

Проведены натурные обследования объекта: визуальный осмотр всей территории бывшего домовладения; фотофиксация фасадов, архитектурных деталей и элементов всех сохранившихся исторических построек исследуемого участка; детально обмерены фасады бывшего главного дома усадьбы и его доступные внутренние помещения, сохранившийся

фрагмент каменной уличной ограды, а также в общих габаритах замерены два сохранившихся флигеля.

Особое внимание уделено методологии разработки проекта реставрации и приспособления ОКН. Изучены международные, российские и региональные примеры адаптивного повторного использования бывших городских усадеб.

Проведены градостроительные исследования квартала, в котором располагается бывшая усадьба и близлежащая территория.

3. Результаты и обсуждение

Городская усадьба семьи Чернояровых расположена в центральной исторической части Казани, в квартале, разграничиваемом улицами Бутлерова, Муштари, Шапова и Маяковского, по адресу ул. Муштари, д. 13. Исторические названия улиц: Ново-Горшечная, Ново-Комиссариатская, Старо-Горшечная и Поперечно-Горшечная соответственно. По плану Перевощикова 1913 года объект располагался в квартале № 60 3-й полицейской части г. Казани. Для изучения формирования усадьбы Чернояровых были привлечены историко-архивные документы в виде разрешений на строительство и перестройку отдельных зданий. В них имеются чертежи планов, фасадов и разрезов зданий, предполагаемых к строительству, и генплан участка домовладения.

Согласно архивным документам, рассматриваемое домовладение в 1850-1860-е гг. принадлежало титулярной советнице Елизавете Пуховой¹. На участке в 1850 г. располагались деревянные флигель и хозяйственные постройки. К строительству предполагались главный деревянный дом в глубине участка по проекту архитектора Бессонова И. П. и деревянные флигель и холодная служба по красной линии застройки улицы Ново-Горшечной (совр. ул. Муштари). Половину домовладения занимал сад. Такое пространственно-планировочное решение участка было характерным для городов середины XIX в. (Рис.1).

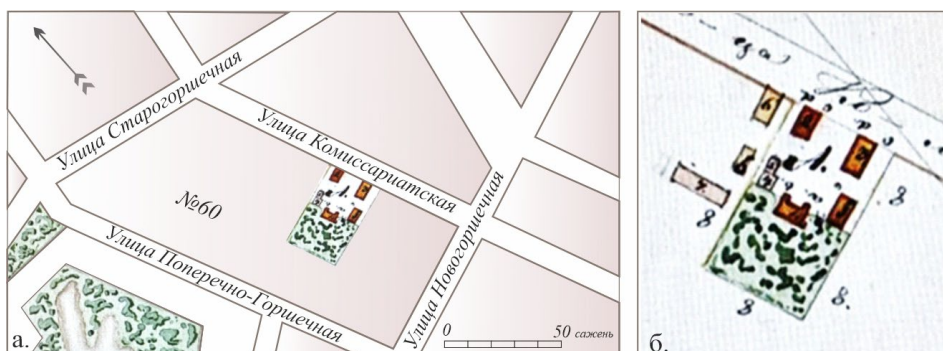


Рис. 1. Фрагменты архивных материалов: а) ситуационный план, б) генплан домовладения титулярной советницы Е.М. Пуховой, 1850 г. (ГБУ «ГА РТ»)

Fig. 1. Fragments of archival materials: a) situational plan, b) master plan of the household of titular counselor E.M. Pukhova, 1850 (SBI "SA RT")

Известно, что уже в начале 1870-х гг. владельцами участка становятся потомственный почетный гражданин, купец 2-й гильдии Дмитрий Иванович Чернояров (1824 -1898 гг.) и его жена Александра Григорьевна Черноярова (1835 -1917 гг.). К этому времени на участке сохраняются все деревянные постройки начала 1850-х гг.

В 1874 г. был разработан проект на постройку каменного 2-х этажного флигеля с подвальным этажом². Строился он в глубине участка на месте деревянных холодных служб вдоль левой границы участка. По проекту здесь предполагалось размещение прачечной казанской купчихи А.Г. Чернояровой. Фасады флигеля были выполнены в красном кирпиче с архитектурным оформлением дверных и оконных наличников, подоконных ниш, лопаток, междуэтажных поясков и трёх аттиков, расположенных на главном и

¹ ГБУ «ГА РТ» Ф. 408 Оп. 2. Д.1200. Л. 1. «План, фасад и разрез одноэтажного с антресолями дома и флигеля служб титулярной советнице Е.М. Пуховой», 31 июля 1850 г.

² ГБУ «ГА РТ», Ф. 98, Оп. 1, Д. 964, «Планы на постройку в 4 части г. Казани на 1874 г.».

торцевых фасадах. Данный двухэтажный флигель из красного кирпича сохранился до наших дней (ул. Муштары, д. 13, лит. Б) (Рис. 2).

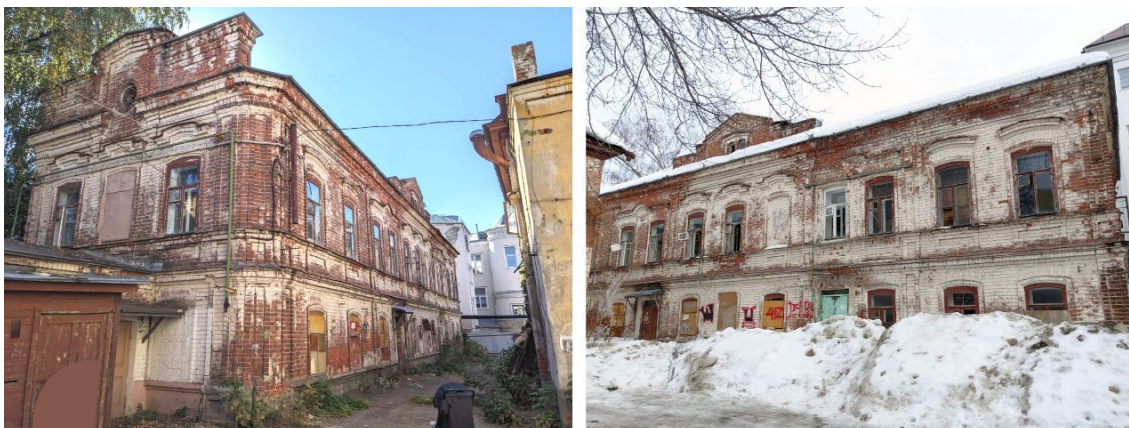


Рис. 2. Служебный флигель, 1874 г. Фото 2023 г. (иллюстрации авторов)
Fig. 2. Service outbuilding, 1874. Photo, 2023 (illustrations by the authors)

Спустя десять лет, в 1884 году Д. И. Чернояров строит еще один каменный флигель Г – образный в плане с подвальным этажом на дальней границе участка. Согласно архивам, эта постройка предназначалась также для хозяйственных нужд. Здесь располагались ледник, погреб, сарай, дровяник, кладовая, сеновал, прачечная, сушилка (Рис. 3). Флигель не сохранился.

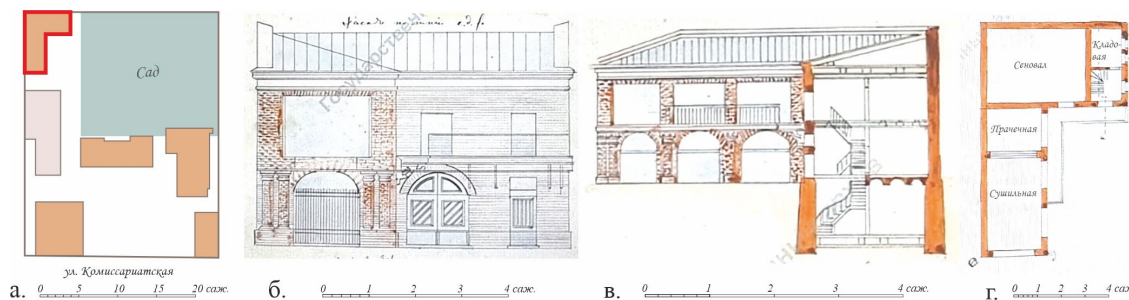


Рис. 3. Служебный флигель, 1884 г. Архивные материалы: а. Генплан участка, б. Фасад, в. Разрез, г. План 2-го этажа (ГБУ «ГА РТ» Ф. 98, Оп. 2, Д. 836.)
Fig. 3. Service outbuilding, 1884. Archival materials: a. General plan of the site, b. Facade, c. Section, d. Plan of the 2nd floor (SBI “SA RT” F. 98, Op. 2, D. 836.)

В 1889 г. разрабатывается проект кирпичного трёхэтажного главного дома усадьбы Д. И. Черноярова казанским городским архитектором М. Н. Литвиновым в эклектичном стиле с элементами классицизма (Рис.4). Его возводят на месте деревянного флигеля по красной линии улицы Ново-Горшечная.

По проекту новый дом имел расширенный состав помещений, характерный для купеческих домов конца XIX века: прихожая, сени, просторный зал, гостиная, спальня, детская, столовая, комната для персонала, а также со стороны двора на первом этаже размещались помещения сарая с погребками, коровник и конюшни. Позднее наследники Д. И. Черноярова неоднократно перестраивали дом со стороны двора, расширяя его под дополнительные жилые помещения. Главный фасад дома был оштукатурен и богато украшен лепным декором, дворовые фасады оставались в красном кирпиче с минимальным архитектурным оформлением. В целом исторический вид дома, каким его создал архитектор, и видели хозяева, сохранился до наших дней (Рис.4).

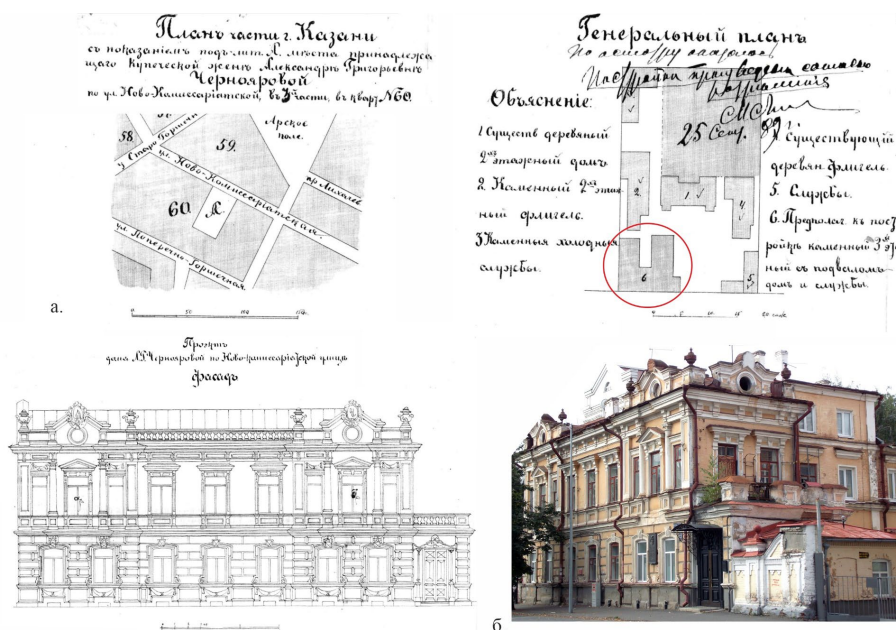


Рис. 4. а) Архивные материалы: ситуационный план, генплан, главный фасад, 1889 г. (ГБУ «ГА РТ» Ф. 98 Оп. 2 Д. 2229); б) Главный дом усадьбы, фото 2023 г. (иллюстрация авторов)
 Fig. 4. a) Archival materials: situational plan, general plan, facade, 1889 (SBI “SA RT” F. 98 Op. 2, 2229); b) The main house of the Chernoyarov estate, photo, 2023 (illustration by the authors)

В 1896 году к дому пристраивается каменная ограда. В этом же году с внутренней стороны двора к возведенной ограде пристраивают навес на каменных столбах³. В период с 1899 по 1914 гг. на территории усадьбы происходят следующие изменения: на месте деревянного двухэтажного флигеля, возводят новый каменный жилой флигель, повторяющий в плане очертания ранее стоявшего деревянного дома (точная дата строительства не установлена)⁴. Каменный флигель сохранился до наших дней, но в 2009 году также был признан аварийным (ул. Муштары, д. 13, лит. В) (Рис.5). К главному дому усадьбы, справа от парадного входа была пристроена каменная сторожка.



Рис. 5. Жилой флигель, начало XX в. Фото 2022 г. (иллюстрации авторов)
 Fig. 5. Residential outbuilding, the beginning of the twentieth century. Photo, 2022 (illustrations by the authors)

³ ГБУ «ГА РТ», Ф. 98, Оп. 3, Д. 2182. «Прошения граждан о разрешении построек», 1899 г.

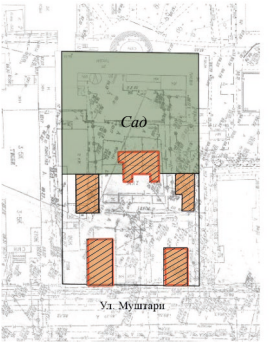
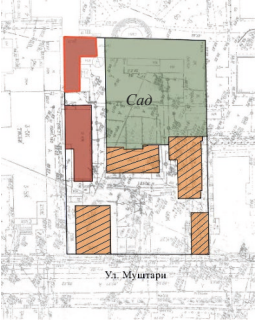
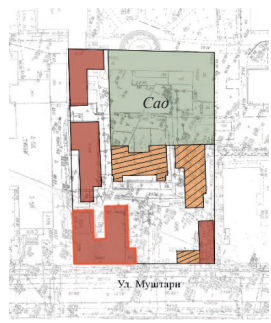
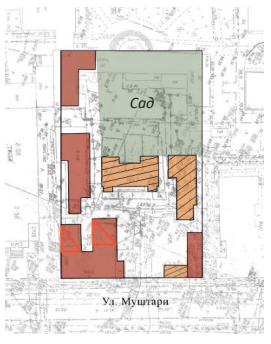
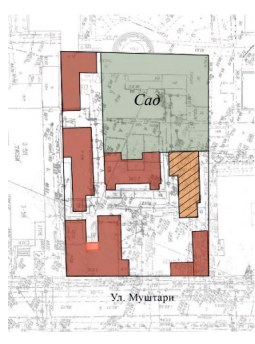

⁴ ГБУ «ГА РТ», Ф. 98, Оп. 5, Д. 4404, «Документы о разрешенных постройках и ремонте их в 3 части г. Казани за 1914 год»

Современные границы домовладения сильно сократились. Они отличаются от границ дореволюционного периода. Из-за строительства на территории бывшей усадьбы корпуса для института ТИСБИ в 1992 году и 6-ти этажного жилого дома в 2004 году, в результате которого были снесены каменный флигель 1884 года, каменная ограда и хозяйственные постройки вдоль неё.

Исследование формирования усадьбы показало, что она развивалась в границах участка, предусмотренного по утвержденному плану города 1848 г. и приобретенного первоначальным домовладельцем для строительства жилья. Первоначальные деревянные постройки постепенно заменялись кирпичными в 2-3 этажа, использовавшиеся под жилье и хозяйственные нужды. Таким образом, анализ архитектурно-градостроительного формирования данного домовладения показал, что на протяжении более 60-ти лет с переустройством прежних и строительством новых жилых и хозяйственных зданий городская усадьба развивалась и к середине 1910-х гг. приобрела целостный вид, включая в себя просторный сад, пять каменных построек и одну деревянную. Дальнейшие её возможные изменения были прерваны историческими событиями.

Таблица

Периодизация домовладения Д. И. Черноярова, сер. XIX – нач. XXI вв.

1850-е гг. Домовладение Пуховой Е.М.	1884 г. Домовладение Черноярова Д.И	1889 г. Домовладение Черноярова Д.И			
					
1899 г. Домовладение Черноярова Д.И	1914 г. Домовладение Черноярова Д.И	2024 г.			
					
<p>Условные обозначения:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;"> Существующие деревянные строения</td> <td style="text-align: center;"> Существующие каменные строения</td> <td style="text-align: center;"> Озеленение/сад</td> </tr> </table>			Существующие деревянные строения	Существующие каменные строения	Озеленение/сад
Существующие деревянные строения	Существующие каменные строения	Озеленение/сад			

Подобное развитие первоначальных усадебных комплексов первой половины XIX века было характерно для всех крупных городов России и отражало процесс замены классицистической архитектуры городской застройки на архитектуру эклектичной стилистики различных направлений [13,14]. Аналогичное развитие городских усадеб во 2-

й половине XIX – начале XX вв. отмечается многими исследователями [3, 15]. Они отмечают, что жилые и хозяйственные постройки городских купеческих усадеб формировали композицию подворий замкнутого или полужамкнутого типа [16, с.60]. Для Казани этот процесс был характерен не только для центральной части города, но и для этнических слобод [10].

С изменением социально-экономических условий развития послереволюционной России начался новый период архитектурно-градостроительного развития страны. После революции 1917 года и национализации усадьбы в главном доме и флигелях производят перепланировку и превращают их в коммунальное жилье. С 1980-х годов на территории бывшего домовладения располагалась швейная фабрика №10. В главном доме усадьбы находилось непосредственно швейное производство, а в бывших жилых флигелях были устроены квартиры, в том числе и для сотрудников фабрики.

Сегодня от бывшей усадьбы Чернояровых сохранились главный дом усадьбы (ул. Муштари, д. 13, лит А) и два каменных флигеля в глубине участка (ул. Муштари, д. 13, лит. Б, лит. В). Главный дом усадьбы включает 11 небольших по площади квартир, часть первого этажа занимает частная мастерская по росписи фарфора. Оба флигеля были признаны аварийными и расселены в 2009 г. и в настоящее время пустуют. С 15.11.2023 года бывшая усадьба включена в список объектов культурного наследия регионального значения.

Опираясь на проведенные историко-архитектурные исследования и натурные обследования территории и зданий усадьбы, авторами был разработан проект реставрации главного дома городской усадьбы на период середины 1910-х годов.

Восстановление исторических зданий путем реставрации и реконструкции является сложной задачей в условиях, когда любое неосторожное или непрофессиональное вмешательство может нанести непоправимый ущерб объекту. Поэтому исследование формирования усадебного комплекса Черноярова с этих позиций является очень важным. Реализация проекта реставрации позволила бы решить часть задачи сохранения объекта. Однако без приспособления зданий к современным нуждам невозможно вернуть усадьбу к современной жизни.

На основе проведенного градостроительного анализа близлежащей территории и комплексного анализа домовладения с учетом сохранения только части исторической усадьбы был предложен вариант ее приспособления. Этот вариант предполагает приспособление памятника под гостиничный комплекс, а именно - под апарт-отель, который разместится в главном доме бывшей усадьбы, что позволит вернуть историческую анфиладную планировку с залами. Два гостиничных корпуса с номерами разместятся в бывших флигелях. Помимо этого, предусмотрено включение в главный дом общественной функции в виде небольшого кафе для постояльцев и местных жителей. Устройство гостиничного комплекса позволит оставить все сохранившиеся объекты, входившие в домовладение Д. И. Черноярова, единым целым и сохранить историческую жилую функцию. Благоустройство территории бывшей усадьбы объединит предполагаемый гостиничный комплекс удобным пространством и свяжет между собой все строения (Рис.6).

Каждый вариант приспособления имеет свои положительные и отрицательные стороны, поскольку при любом из них приходится поступаться определенными принципами организации первоначальных функций, которые уже не действуют на современном этапе. В научных публикациях важность решения проблемы подчеркивается необходимостью применения повторного использования объектов культурного наследия с учетом сохранения их исторической целостности [17]. Иногда приспособление под определенную функцию вызывает планировочные затруднения или затрагивает конструктивные основы исторических зданий, для разрешения которых подбираются варианты [18].

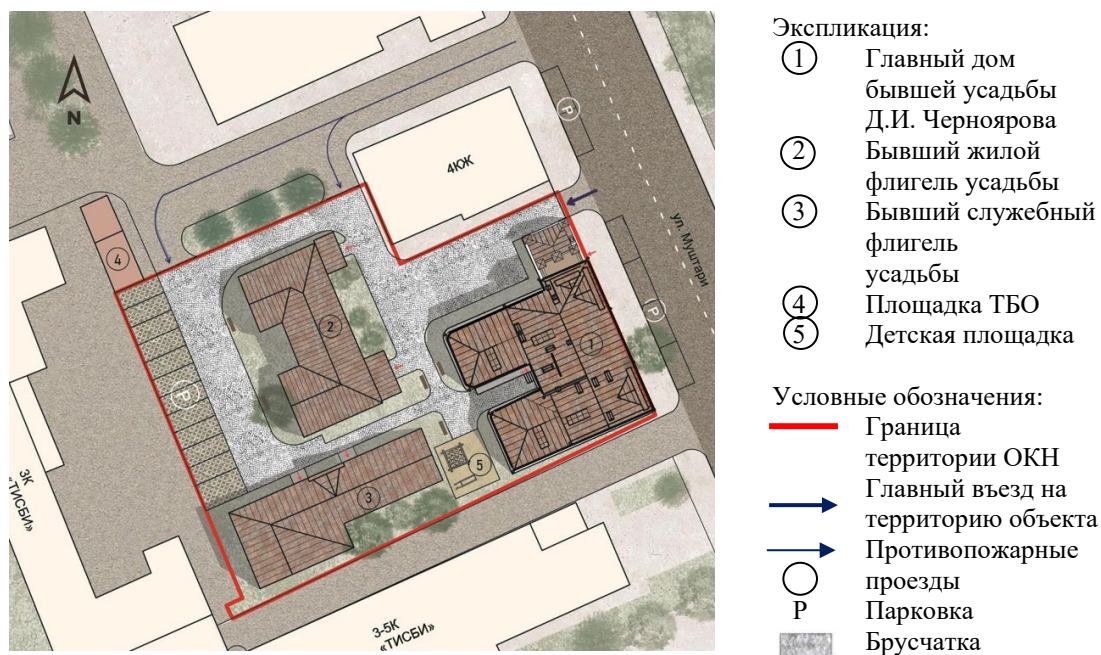


Рис. 6. Генплан. Приспособление бывшей усадьбы под гостиничный комплекс.
Проектное решение, 2024 г. (иллюстрации авторов)
Fig. 6. The general plan. Adaptation of the former estate for a hotel complex
Design solution, 2024 (illustrations by the authors)

4. Заключение

По результатам проведённого комплексного исследования установлено, что:

1. Бывшее домовладение усадьбы Черноярковых является ярким образцом купеческой городской усадьбы, формировавшейся на протяжении более 70 лет с первой половины XIX до середины 10-х годов XX века в историческом центре Казани. Развитие этой усадьбы отражает общий процесс развития в российских городах жилой застройки данного типа.

2. Сохранились основные постройки бывшей усадьбы, включающие в себя главный дом и два флигеля, которые обладают значительной степенью сохранности подлинных архитектурно-декоративных элементов, при этом исторические границы домовладения не сохранились.

3. Проблема сохранения исторических усадеб подобного типа, в целом, как и других объектов культурного наследия, решается двумя путями, опираясь на результаты научного исследования: реставрацией (реконструкцией) и приспособлением к современным функциям.

4. Приспособление ОКН к современным функциям предполагает выработку нескольких вариантов, их анализ с учетом сохранения его исторической целостности и первоначальной или близкой к ней функции.

Список литературы/References

1. Гельфонд А.Л., Лисицина А.В. Торговая улица малого города как общественное пространство (на примере Нижегородской области) // Архитектура. 2018, №1. – С.17-27.
Gelfond A.L., Lisitsyna A.V. The shopping street of a small town as a public space (on the example of the Nizhny Novgorod region) // Architecture. 2018, No.1. – P. 17-27. – DOI: 10.22337/2077-9038-2018-1-17-27.
2. Гангур Н.А., Жданова Л.А. Городская купеческая усадьба Кубанской области: вопросы стилистики и организации пространственной среды (вторая половина XIX – начало XX века) // Научный журнал КубГАУ, №110 (06), 2015 г. – С.1-13.

- Gangur N.A., Zhdanova L.A. Urban merchant's estate of the Kuban region: issues of stylistics and organization of the spatial environment (the second half of the XIX – beginning of the XX century) // Scientific journal of KubGAU, No. 110 (06), 2015 – P.1-13.
3. Вавилонская Т.В., Карасев Ф.В. Типология исторической городской усадьбы на примере города Самара // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2014. Вып. №1(14). – С. 24-30. –EDN: SEATUX.
Vavilonskaya T.V., Karasev F.V. Typology of the historical city estate on the example of the city of Samara // Urban construction and architecture. - 2014. - Vol. 4. - No. 1. – P. 24-30. – DOI: 10.17673/Vestnik.2014.01.4. –EDN: SEATUX.
 4. Бондарева Н.И., Мамаева Ю.В. Городские усадьбы Астрахани второй половины XVIII-начала XX в.в.: типологический аспект // Философия и культура. 2021, № 11. – с.11-25. – DOI: 10.7256/2454-0757.2021.11.37089. – EDN: WXRTFJ.
Bondareva N.I., Mamaeva Yu.V. Urban estates of Astrakhan in the second half of the XVIII-early XX century: typological aspect // Philosophy and Culture. 2021, No. 11. – P.11-25. – DOI: 10.7256/2454-0757.2021.11.37089. – EDN: WXRTFJ.
 5. Viktoria Eva Lelek. The origins of the 19th century residential building typology in Budapest and Vienna / https://publik.tuwien.ac.at/files/publik_284112.pdf (reference date: 20.09.2024).
 6. Klára Kroftová, Radek Zigler. Building and Architectural Details of Tenement Houses Built at the Turn of the 19th and 20th Centuries in Central European Region-Hygrothermal Analysis // Buildings. 2023,13(2):451. – DOI:10.3390/buildings13020451.
 7. Burcu Taşci, Büke Özden, Fatma Davras, Hümeyra Birol Akkurt. Rediscovering the 19th Century of a Port Town in Levant: Smyrna/Izmir//Athens Journal of Mediterranean Studies- Vol. 1, Issue 1 – P. 61-80 / <https://doi.org/10.30958/ajms.1-1-4>.
 8. James Dougherty. Architectural Design Techniques of Urban Buildings in the Late 19th and Early 20th Century // Periodica Polytechnica Architecture, 49(1), P. 1–22, 2018. <https://doi.org/10.3311/PPar.11830>.
 9. Хайруллина А.Т., Насырова И.Б., Сычкова М.С. Определение историко-культурной ценности объекта на примере флигеля домовладения Апехтиной Афанасьева, расположенного по адресу г. Казань, ул. Бутлерова, 45/8 // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2024, 1 (3), – С. 191-203. – EDN: CKDYDE.
Khairullina A.T., Nasyrova I.B., Sychkova M.S. Determination of the historical and cultural value of the object using the example of an outbuilding of a household located in Kazan, St. Butlerova, 45/8// Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2024, 1 (3), – P.191-203 –EDN: CKDYDE.
 10. Нугманова Г. Г. Два источника, две составляющие архитектурных практик Казани (вторая половина XIX-начало XX века) // Academia. Архитектура и строительство. 2019. № 2. С. 30-37.DOI: 10.22337/2077-9038-2019-2-30-37.
Nugmanova G. G. Two sources, two components of architectural practices of Kazan (the second half of the XIX-early XX century) // Academia. Architecture and construction. 2019. No. 2. P. 30-37.DOI: 10.22337/2077-9038-2019-2-30-37
 11. Айдарова Г.Н. Деревянные жилые кварталы Казани. Старотатарская слобода: история и современность // Жилищное строительство. 2018. № 12. С. 45-49. – EDN: YSJWQX.
Aidarova G.N. Wooden residential quarters of Kazan. The Old Tatar Quarter: history and modernity // Housing construction. 2018. No. 12. P. 45-49. – EDN: YSJWQX.
 12. Чечель И.Н., Перькова М.В., Дубино А.М., Чечель И.П. Реконструкция с приспособлением объекта культурного наследия здания канцелярии и городской усадьбы мирового судьи Курчанинова в Белгороде // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2022. №3.
Chechel I.N., Perkova M.V., Dubino A.M., Chechel I.P. Reconstruction with adaptation of the object of cultural heritage of the office building and the city estate of Justice of the Peace Kurchaninov in Belgorod // Bulletin of the BSTU named after V. G. Shukhov. 2022. No. 3. – DOI: 10.34031/2071-7318-2021-7-3-52-60. –EDN: FNXJZD.

13. Борисова А. Е. Русская архитектура второй половины XIX века. М: Наука, 1979. – 320 с.
Borisova A. E. Russian architecture of the second half of the XIX century. Moscow: Nauka, 1979. – 320 P.
14. Гончаров Ю.М. Жилищные условия горожан Западной Сибири во второй половине XIX- начале XX в.// Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020 № 1 (48).
Goncharov Y.M. Housing conditions of the citizens of Western Siberia in the second half of the XIX - early XX century// Bulletin of Archeology, anthropology and ethnography. 2020 No. 1 (48). <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2020-48-1-11>.
15. Березкин С.А. Виды исторических домовладений в Астрахани и их учет при определении сведений об объектах культурного наследия // Architecture and Modern Information Technologies. 2023. №4(65). – С. 79-91. DOI: 10.24412/1998-4839-2023-4-79-91.
Berezkin S.A. Types of historical households in Astrakhan and their consideration when determining information about cultural heritage sites // Architecture and Modern Information Technologies. 2023. No. 4(65). – P. 79-91. DOI: 10.24412/1998-4839-2023-4-79-91.
16. Зименкова Л.Д. Особенности архитектуры купеческих усадеб малых городов Среднего Поволжья конца XIX - начала XX века // Архитектура. 2013, № 4. – С. 58-61. – EDN: RUQTTD.
Zimenkova L.D. Features of architecture of merchant estates of small towns of the Middle Volga region of the late XIX - early XX century // Architecture. 2013, No. 4. – P. 58-61. – EDN: RUQTTD.
17. Wafaa Anwar Sulaiman Goriel, Dana Abu-Lail, Tamás Molnár, Erzsébet Szeréna Zoltán. Sustainable adaptation of the historical buildings to offices // Pollack Periodica. URL: <https://www.researchgate.net/publication/383769472> (reference date: 20.09.2024). – DOI:10.1556/606.2024.01028.
18. Jin Yixin1, Hu shen. Historical building protection and modern functional renovation Practice // E3S Web of Conferences.400. ARFEE 2023 <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20244900201190>.

Информация об авторах

Надырова Диляра Айдаровна, доцент, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

E-mail: dilyaran@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-4804-6481

Обрезкова Юлия Александровна, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: obrezkova_yulia@mail.ru, ORCID: 0009-0003-4276-7998

Information about the authors

Dilyara A. Nadyrova, associate professor, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

E-mail: dilyaran@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-4804-6481

Yulia A. Obrezkova, Moscow State University of Civil Engineering (National Research University), Moscow, Russian Federation

E-mail: obrezkova_yulia@mail.ru ORCID: 0009-0003-4276-7998