



Реорганизация городских общественных пространств с учетом сохранения идентичности

М.Р. Саяхова¹, А.В. Степанчук¹, В.М. Саяхова²

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет

г. Казань, Российская Федерация

²ООО «КБ МОРЕ»

г. Москва, Российская Федерация

Аннотация: *Постановка задачи.* В условиях глобализации вопросы выявления и трансляции идентичности территории при реорганизации парков, скверов, набережных являются особенно актуальными. Цель исследования – показать специфику применяемых современных методов обследования городских общественных пространств, обеспечивающих сохранение территориальной идентичности с использованием временных архитектурных сооружений, как способа передачи нематериальных аспектов истории территории, а также дополнения или изменения сценарного использования городской среды. Основными задачами являются исследование различных видов понятия «локальная идентичность»; выявление современных тенденций и подходов к реорганизации городских общественных пространств как части городской среды; выработка рекомендаций по применению методологического арсенала при формировании общественных пространств с учетом сохранения ценностных смыслов проектируемой территории.

Результаты. На примере парков во Владивостоке и в Казани продемонстрирован процесс выявления и учета локальной идентичности при реновации парков и при их дальнейшем функционировании.

Выводы. Значимость полученных результатов для архитектуры и градостроительства заключается в том, что предложенная комплексная методология исследования территории позволяет выявить проблемы и определиться с подходами по сохранению «духа места». Такой комплексный методологический аппарат исследования территории имеет практическое и теоретическое значение в градостроительной деятельности при проектировании общественных пространств в современных условиях. Представленный опыт показывает эффективность выработанных методов, включая партисипативные подходы, и поможет в дальнейшем на практике оптимизировать алгоритм намеченной стратегии по выявлению и сохранению «духа места» и архитектурного своеобразия среды.

Ключевые слова: локальная идентичность, событийность, дух места, общественные пространства.

Для цитирования: Саяхова М.Р., Степанчук А.В., Саяхова В.М. Реорганизация городских общественных пространств с учетом сохранения идентичности // Известия КГАСУ. 2022. № 4 (62). С.129-141, DOI: 10.52409/20731523_2022_4_129, EDN: ZAMYEC

Reorganization of urban public spaces taking into account the preservation of identity

M.R. Salakhova¹, A.V. Stepanchuk¹, V.M. Salakhova²

¹Kazan State University of Architecture and Engineering
Kazan, Russian Federation

²Design Office MORE
Moscow, Russian Federation

Abstract: *Problem statement.* In the context of globalization, the issues of revealing and translating the identity of the territory in the reorganization of parks, squares, embankments are especially relevant. The aim of the study is to show the specifics of modern methods used to survey urban public spaces, ensuring the preservation of territorial identity with the use of temporary architectural structures as a way to transfer the intangible aspects of the history of the territory, as well as complementing or changing the scenario use of the urban environment. The main objectives are to study various types of the concept of "local identity"; to identify current trends and approaches to the reorganization of urban public spaces as part of the urban environment; to develop recommendations on the use of methodological arsenal in the formation of public spaces, taking into account the preservation of the value meanings of the projected territory.

Results. Using the example of parks in Vladivostok and Kazan, the process of identifying and taking into account local identity during the renovation of parks and their further functioning is demonstrated.

Conclusions. The results obtained are significant for the architecture and urban planning because the offered complex methodology of territory research allows revealing the problems and determining the approaches for the preservation of the "spirit of place". This complex methodological apparatus of territory research has practical and theoretical value in urban planning activities in the design of public spaces in modern conditions. The presented experience shows the effectiveness of the developed methods, including participative approaches, and will help in the future in practice to optimize the algorithm of the planned strategy to identify and preserve the "image" and architectural uniqueness of the environment.

Key words: local identity, eventfulness, image, public spaces.

For citation: Salyakhova M.R., Stepanchuk A.V., Salyakhova V.M. Reconstruction of urban public spaces taking into account the preservation of identity // News KSUAE. 2022. № 4 (62). P. 129-141, DOI: 10.52409/20731523_2022_4_129, EDN: ZAMYEC

1. Введение

В последние десятилетия в мировой проектной практике развивается тенденция формирования и реорганизации общественных пространств с учетом сохранения нематериальных аспектов историко-культурного наследия. Это позволяет зафиксировать память места, сохранить его своеобразие в условиях глобализации, сформировать у жителей чувство преемственности. Так, при реконструкции порта города Ольборг (Дания), отрезка набережной пролива Ист-Ривер в Нью-Йорке с формированием Бруклин-Бридж-парка в благоустройстве использованы как приспособленные аутентичные элементы портового оборудования, так и новые объекты, созданные из подобных строительных и отделочных материалов. В Постиндустриальной долине «Парко Дор» в Турине (Италия) сохранены и включены в проект благоустройства элементы промышленного наследия предприятий этой территории. В проекте благоустройства набережной «Албанский ковер» в рыбацкой деревне Широка (Албания) создано живое общественное пространство с домашним характером за счет использования в рисунке мощения узоров традиционных ковров, которые ткали женщины этой деревни.

На сегодняшний день в российских городах происходят значительные изменения в подходах к проектированию общественных пространств. Это, прежде всего, связано с изменением градостроительной политики нашей страны, где пространство рассматривается как место встречи и диалога всех участников. Переосмысление городских пространств происходит благодаря государственным, региональным и городским программам. Соучаствующее проектирование – важный тренд в принятии решений по формированию изменений общественных пространств с сохранением «духа места». Предпроектный анализ исторической городской среды включает выявление материальных и нематериальных аспектов историко-культурного наследия [1].

В российской практике множество ярких примеров реализации проектов благоустройства общественных пространств. Программа развития общественных пространств Республики Татарстан, которая реализуется с 2015 года, удостоилась Международной архитектурной Премии Ага Хана (Aga Khan Award for Architecture) в 2019 году наряду с еще пятью проектами-победителями из разных стран.

Восприятие цельного образа города и его локальных ландшафтных объектов формируется на основе значимости и идентичности места [2]. Успешный опыт проектирования общественных пространств в Татарстане свидетельствует о востребованности и значимости территорий, которые связаны с историческими событиями и являются носителями символической ценности.

Социологи, географы, философы, культурологи и архитекторы занимаются изучением феномена городской идентичности, который был введен в российскую научную литературу Э. Эриксоном [3]. В последние десятилетия исследования проводились на стыке нескольких наук. Это городская социология (Urban sociology), которая изучает образ города, его восприятие жителями и туристами, символическую нагрузку городской среды [4]; психология восприятия, которая исследует субъективное состояние человека в архитектурной среде, а также его способность запоминать события, связанные с территорией, выстраивать ассоциативные связи, интерпретировать значения форм и формировать «чувство места» [5, 6].

Дягилева Н. в исследовании социологических аспектов идентичности отмечает иное понимание этого феномена: «городская идентичность» – «восприятие жителей города о себе как жителях этого (своего) города», «городская идентичность» – представления о городе, которые описывают «его сущность, специфику, особенности, сходства и различия с другими городами» и «идентичность с городом» – восприятие города человеком «как контекста индивидуальной биографии» [7]. В рамках данной статьи авторы остановятся на первом варианте понимания феномена городской идентичности, учитывающем единство социокультурного пространства города.

Город имеет физические границы, зафиксированные в пространстве, и символические границы, сформированные горожанами с учетом восприятия города как своего собственного, на основе знания истории своего города, удовлетворенности социальным кругом общения.

Символические границы города основаны на образе города. В то же время параллельно существуют два типа образов одного и того же города: «свой город» каждого жителя, связанный с местами личной значимости, с субъективными переживаниями и воспоминаниями, и «наш город» — это собирательный образ города, формируемый городским сообществом [4, 7]. Яковлева М. В. отмечает, что «горожане являются одной из наиболее общих групп, к которым индивид может принадлежать; и именно символ города должен стать механизмом, с помощью которого формируется городская идентичность, связь с городским сообществом» [4].

Выявление ключевых точек коллективного образа города, созданного наложением множества индивидуальных образов [8], позволяет формировать общественные пространства, усиливающие у жителей чувство городской идентичности [9].

Сложный процесс восприятия городской среды формируется, в том числе, под воздействием звуков. Понятие «звуковой ландшафт» (soundscape) было предложено еще в 1960-х годах основателем акустической экологии Р. М. Шефером (R. Murray Schafer). Это определение было впервые сформулировано во время первых полевых исследований проекта World Soundscape (WSP), организованного Шефером вместе с коллегами по

университету. «Звуковой ландшафт» определяется им как «полифония, единство множества слышимых элементов» [10] или как звуковая информация, воспринимаемая конкретным человеком в определенном месте. Введенная им терминология помогает объяснить идею о том, что звук определенного места может выражать индивидуальность сообщества, его идентичность в пространстве, которую можно распознать по звуковому ландшафту наряду с местной архитектурой, устоявшимися обычаями и традициями. По словам К. Майоровой, «звуковая среда города принуждает нас к определенным моделям поведения, и ее комфортность определяется, прежде всего, содержанием звука. Поэтому его производство должно осуществляться с учетом интересов окружающих» [11]. Наполнение пространства может быть разным: это звуки людей при движении (пешком, на велосипедах, скутерах и т.д.), выступления уличных музыкантов, естественные звуки природы (пение птиц, журчание воды, шум листвы) и др. Исследуя территорию с точки зрения этого аспекта, можно зафиксировать поведенческие реакции человека на определенный звук и смоделировать в дальнейшем траекторию движения людей [12, 13].

По мнению А.Л. Гельфонд, «публичное пространство – это пространство для общения и социальной активности, организованное в соответствии с доминирующей функцией» [14]. В современном контексте стратегии развития города общественное пространство рассматривается не просто как дополнительный элемент города, а как компонент, меняющий его облик, как «городская гостиная» [15]. Парки, скверы и другие типологии, грамотно интегрированные в городскую структуру, создают единый общественно-рекреационный каркас, формируя образ города, преобразуя прилегающие территории и оказывая положительное влияние на его экономику [16, 17]. Такая трактовка городской среды направлена в первую очередь на улучшение экологии и снижение негативного воздействия мегаполиса. При этом «жизнеспособность городской экосистемы, так же, как и природной, обеспечивается совокупностью разнообразных компонентов» [18].

Каждое пространство важно наделить индивидуальным архитектурно-образным решением, чтобы закрепить его в визуальном восприятии человека в городской структуре в целом. Пренебрежительное отношение к процессу идентификации, формирования и поддержания символической идентичности города может иметь следующие последствия: «безликость» районов, акты вандализма, повышение уровня тревожности среди жителей района, неудовлетворенность городской средой и раздражительность, появление «забытых», «потерянных» районов в городе. Возникает семантический диссонанс как следствие несоответствия между формальным и действительным содержанием территории. Таким образом, крайне важно в процессе проектирования общественных пространств учитывать особенности формирования символической идентичности города, выявлять и сохранять характерные черты уникальности города [19, 20].

Цель исследования – показать специфику современных методов обследования городских общественных пространств, обеспечивающих выявление и сохранение материальных и нематериальных компонентов «духа места».

В качестве основных задач были обозначены следующие: исследование междисциплинарных аспектов формирования понятия «локальная идентичность»; выявление современных тенденций и подходов к реорганизации городских общественных пространств; выработка рекомендаций по применению методик формирования общественных пространств с учетом сохранения локальной идентичности территории.

2. Материалы и методы

Наряду с общенаучными методами, такими как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, в исследовании были использованы специфические методы, которые позволили репродуцировать, представить и проанализировать исторические аспекты территории в хронологической последовательности. Комплекс представленных методов представляет собой совокупность следующих подходов: натурные наблюдения, ментальные карты, онлайн-анкетирование, глубинные интервью, соучаствующее проектирование или партисипативные практики (публичные слушания, встречи со стейкхолдерами), теоретический сравнительный анализ информации.

В качестве первого объекта исследования был выбран парк около ДК имени Саид - Галиева в городе Казани.

Комплексное исследование исторической территории парка при ДК имени Сахибгарея Саид - Галиева в городе Казани проводилось в контексте сохранения локальной идентичности, «духа места». Для оценки текущего состояния территории парковой зоны были использованы метод натурных исследований и фотофиксация. Метод междисциплинарного синтеза, включающий проведение социологического опроса местных жителей, экспертов в области городского развития, выявление особенностей территории, определение всех городских субъектов и заинтересованных сторон (стейкхолдеров), моделей их поведения позволил вовлечь в процесс проектирования все заинтересованные стороны и получить эмпирические данные о приоритетных направлениях развития территории. Ретроспективный анализ, направленный на выявление ключевых этапов развития территории парка, заключался в сборе, систематизации и обобщении исторических данных. Градостроительный анализ позволил определить функциональные зоны городской среды, состояние транспортной и инженерной инфраструктур.

Второй объект исследования - парк культуры и отдыха им. С.Лазо.

Территория парка расположена на берегу Амурского Залива в 20 километрах от центра города Владивосток. Перед проектировщиками КБ МОРЕ (руководитель Саяхова В.М.) также стояли задачи по воссозданию культурного кода и идентичности места, что отразилось не только в планировочном решении парка, но и функциональном наполнении. Территория является частью набережных зон города в целом. Поэтому важно было бережно сохранить, воссоздать ключевые элементы, символизирующие «дух места», а также привнести что-то новое для подрастающего поколения.

Парк культуры и отдыха им. Сергея Лазо входит в Стратегию пространственного развития прибрежных территорий г. Владивостока и острова Русский «Морская столица». Цель проекта — комплексное видение развития прибрежных территорий в рамках стратегии «Владивосток 2050», охватывающее все аспекты, от экологии и туризма до транспорта и регулирования застройки. Предпроектное исследование территории проводилось с применением методов междисциплинарного синтеза и включало в себя социологический опрос горожан по функциональному насыщению территории и комплексный градостроительный анализ, который объединил:

- документальный анализ (историческая справка за все периоды, сбор интересных фактов);
- ретроспективный анализ (данные спутниковых съемок 1965, 2021 годов и процесса трансформации береговой линии);
- анализ территории в структуре общественно-рекреационного каркаса набережных;
- анализ существующего функционального зонирования;
- анализ существующей транспортной, пешеходной и велосипедной доступности;
- анализ существующего озеленения;
- ландшафтно-визуальный анализ;
- определение стратегии пространственного развития прибрежных территорий;
- анализ Парка культуры и отдыха им. Сергея Лазо, как зоны с особыми условиями использования территории;
- фотофиксация территории;
- определение границ земельного участка под парк им. Сергея Лазо на основе кадастровой карты.

3. Результаты и обсуждение

Историческая значимость территории парка около ДК Саид - Галиева.

Территория расположена в Советском районе г. Казани в поселке Дербышки. Сахибгарей Саид-Галиев (06.03.1894 - 29.10.1938) — советский государственный и партийный деятель. Дворец культуры им. Саид - Галиева был открыт в 1959 году, сегодня он признан объектом культурного наследия местного значения. С этого времени и началось развитие парка. Авторами выделены следующие периоды развития парка:

1. Период 1917-1945 гг. – основание поселка Дербышки (1932 г); формирование территории парка на основе существующего ландшафта; появление зон отдыха (танцплощадка, летний кинотеатр) и зон спортивных площадок; зеленое оформление парка в виде линейной посадки из тополя.
2. Период 1946-1956 гг. – строительство многоцелевого стадиона «Ракета» (1947 г.); появление новой функциональной зоны - эстрады; электрификация парка; появление грунтовых дорог; зеленое оформление парка в виде групповой посадки из березы.
3. Период 1957-1970 гг. – открытие Дворца культуры им. Саид - Галиева (1959 г.). В парке: открытие мемориальной площадки (9 мая 1964г.); формирование регулярной планировки и дальнейшее благоустройство; возведение сооружений и малых архитектурных форм (входная группа, информационные стенды, Доска почета (1963-1972 гг.), монумент героям, павшим в Великой Отечественной Войне (ВОВ) и Вечный огонь); перенос главной площади и аллеи; асфальтирование основных дорог; зеленое оформление парка по периметру в виде линейной посадки из хвойных деревьев.
4. Период 1972-1974 гг. – реконструкция Мемориала воинам, погибшим в годы Великой Отечественной Войны 1941-1945 г.г.; строительство фонтана «Слезы матерей».
5. Период 1975-1991 гг. – дальнейшее благоустройство территории; возведение металлической ограды; текущий уход за насаждениями.
6. Современный период – в непосредственной близости находятся Дворец культуры им. Саид - Галиева с реконструированной площадью и фонтаном, спортивный комплекс со стадионом и бассейном, школа, детский сад, жилые дома. Жители данного района – это активные пользователи парка, территория которого востребована как пространство для тихого отдыха, занятий спортом и проведения разнообразных культурных-досуговых мероприятий (праздники, концерты, игровые программы, танцевальные мероприятия).

Исследования показали, что парк в настоящее время, несмотря на утраченный первоначальный вид, продолжает круглогодично использоваться местным населением. Богата своей историей территория парка. Горожане продолжают бережно хранить память о жителях блокадного Ленинграда, которые были эвакуированы в пос. Дербышки. Именно по их инициативе в 1964 в парке были установлены символы памяти: монумент жителям блокадного Ленинграда, Вечный огонь героям-защитникам, павшим в годы Великой Отечественной войны, и мемориальная доска. Результаты соучаствующего проектирования выявили основную направленность концепции реорганизации парка в ретро-стиле. Архитекторы постарались воссоздать дух середины прошлого века, когда разносились звуки оркестра, люди вальсировали на танцплощадках, участвовали в спортивных мероприятиях, демонстрациях и праздниках.

Проблемы территории и ресурсы развития территории парка около ДК им. Саид Галиева.

При подготовке статьи были использованы проектные материалы коллектива авторов - творческой группы при Мэрии Казани (руководитель Д.Толовенкова, главный архитектор проекта В.Салыхова). Проект реализован в 2020 году в рамках государственной программы «Формирование современной городской среды на территории Республики Татарстан» на 2018–2022 годы (постановление КМ РТ от 30.10.2017 № 823). В результате комплексного обследования территории обозначился ряд проблем, которые позволили сформировать концептуальное решение по реорганизации паркового пространства и определить стратегию его развития с учетом уникальности места.

Основные выявленные проблемы территории: отсутствие целостной структуры пространства; не задействованы многие зоны; отсутствие привлекательности территории для современной молодежи; отсутствие элементов и объектов инфраструктуры, в том числе системы информационной навигации; неблагоустроенность территории; низкая обеспеченность безопасности парковой среды; парковые элементы физически устарели и требуется их восстановление. Символическим ресурсом культурной памяти территории являются объекты, связанные с событиями Великой Отечественной Войны. Их сохранение и восстановление являются частью концептуального решения архитектурно-ландшафтной организации парка.

Концепция развития территории парка около ДК им. Саид - Галиева.

В основу концепции парка у ДК им. Саид - Галиева легли богатая история поселка Дербышки и событийность самого парка, бывшего традиционным местом проведения различных городских мероприятий. Концепция была сформирована на идее возрождения в парке ретро-атмосферы 1960-х годов. Предложенное дизайн-решение по оформлению главного бульвара в ретро-стиле призвано сохранить связь поколений, обеспечить преемственность истории, передать следующим поколениям через атмосферу парка основные социокультурные ценности и элементы нематериального культурного наследия. В концепции заложено восстановление и воссоздание утраченных скульптур в духе времени советской эпохи. Существующие элементы благоустройства предлагалось дополнить новыми в общей стилистике: классическими чугунными скамьями вдоль аллеи с фонарями; вендинговыми автоматами с газировкой в ретро стиле, информационными стендами на входах в парк. Локальная идентичность парка нашла также отражение в дизайне кафе, павильонов и малых архитектурных форм. Было предложено использование орнаментов и паттернов, характерных для деревянной парковой архитектуры 1960-х годов (рис.1).

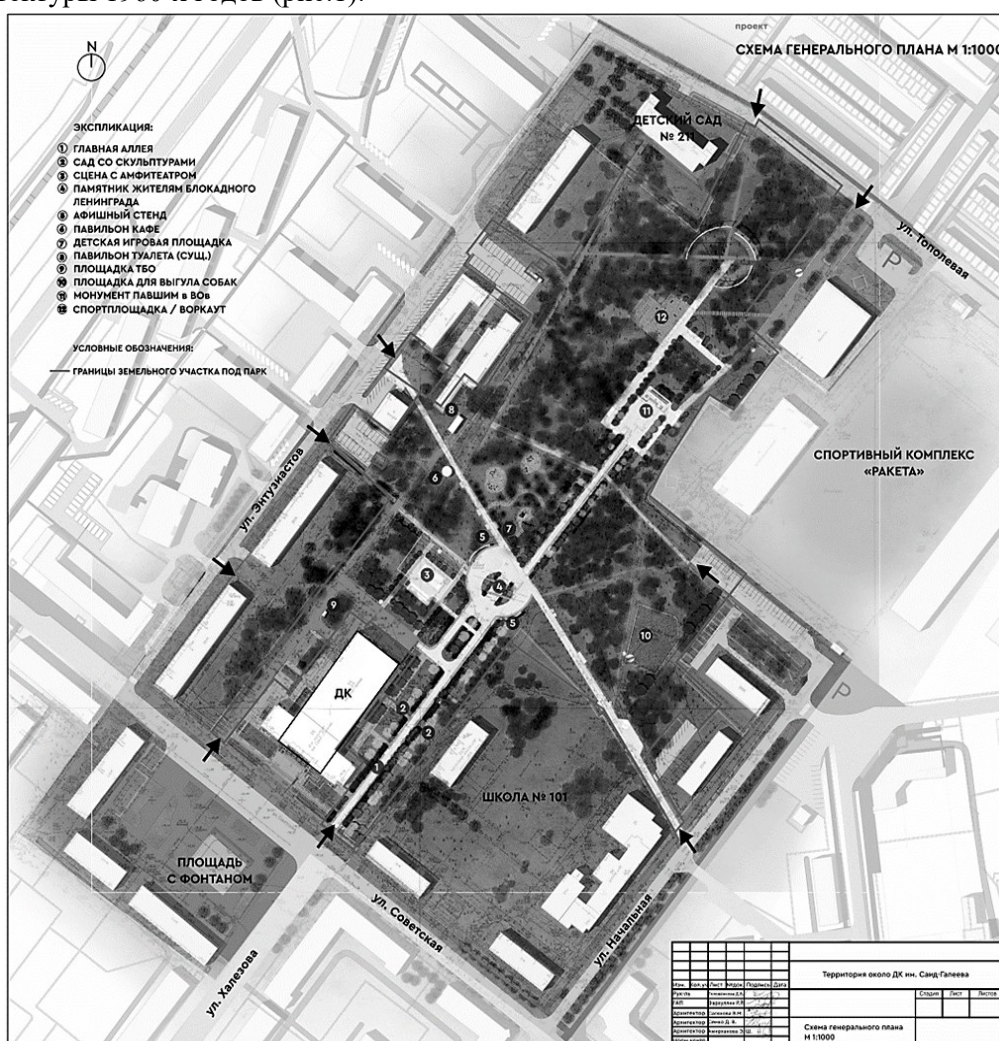


Рис.1. Схема генерального плана (иллюстрация авторов)

Fig.1.Scheme of the master plan (illustration by the authors)

По результатам соучаствующего проектирования были определены функциональные зоны парка, их расположение и наполнение. Структурно все основные зоны расположены на главной парадной аллее парка, как основной композиционной оси. Исторические события закрепили в названиях аллей парка, что позволило сформировать своеобразные ориентиры на его территории. Проектом предусмотрена обновленная сцена с амфитеатром, система навигации, площадки различного назначения и др. (рис. 2).

Планировочная структура парка сохраняет существующий ландшафт с вековыми соснами. В природной части парка предусмотрено расположение зоны тихого отдыха, площадки для занятий спортом и детской игровой зоны. Значимость главной парадной аллеи парка, как основной композиционной оси, подчеркивается ландшафтно-визуальными акцентами в виде цветущих кустарников сирени, жасмина и дикой вишни.

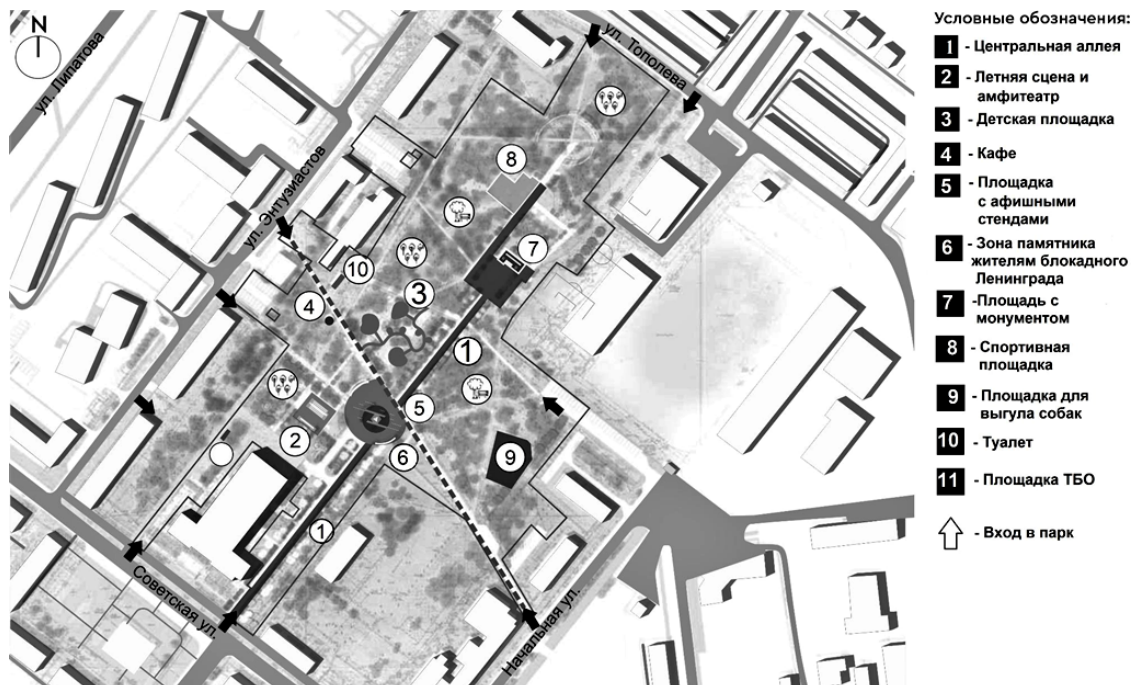


Рис. 2. Схема функционального зонирования (иллюстрация авторов)

Fig.2. Functional zoning scheme (illustration by the authors)

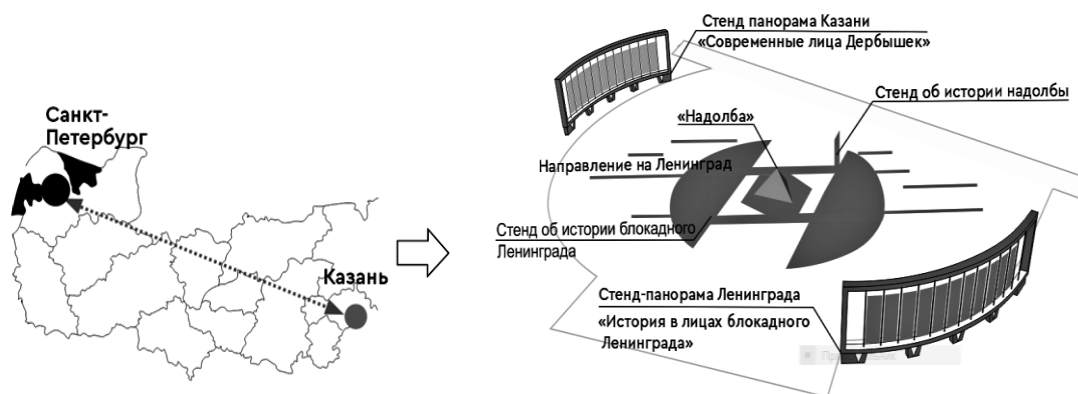


Рис. 3. Концепция интерактивных стендов (иллюстрация авторов)

Fig.3. The concept of interactive stands (illustration by the authors)

Проблема отображения темы Великой Отечественной войны (ВОВ) в концепции проекта одна из ключевых. Противотанковые надолбы устанавливали в качестве барьера для продвижения боевой техники немецких войск в годы ВОВ. Воссоздание этого символа ценно для жителей поселка Дербышки, сохранивших память о блокадном Ленинграде. Важность восстановления мемориального комплекса и знакового сооружения-надолбы, посвященных событиям Великой Отечественной войны, также учтена в проекте реорганизации парка (рис. 3).

Концепцией также предусмотрено обновление стендов, размещенных в зоне памятника жителям блокадного Ленинграда, и замена их на современные сенсорные

экраны с размещением информации, связанной как с историей поселка Дербышки, так и с именами героев ВОВ, чьи подвиги невозможно забыть (рис. 3).

Проблемы территории и ресурсы развития территории парка культуры и отдыха им. С.Лазо.

Предпроектный анализ позволил выявить ряд проблем: отсутствует единая беспрепятственная береговая линия; доступ к воде от города отрезан железнодорожными путями; недостаток парковочных мест для посетителей парка; устаревшие покрытия и недостаточная освещенность парка; хаотичное размещение коммерческих объектов; устаревшие малые архитектурные формы; неблагоустроенная пляжная зона; отсутствие среды для маломобильных групп населения при входе и на территории парка.

Историческая значимость территории парка культуры и отдыха им. С.Лазо.

Парк культуры и отдыха находится на берегу Амурского Залива в 20 километрах от центра города Владивосток и пользовался популярностью в советское время. На территории проводилось множество мероприятий, функционировали аттракционы для детей, зимой заливали каток. Жители Владивостока вспоминают с ностальгией о времени, проведенном там.

Концепция парка культуры и отдыха им. С.Лазо основывается на бережном воссоздании знаковых элементов прошедшей эпохи, вписывающихся в обновленное под нужды времени пространство. Один из ключевых принципов при разработке концепции - всесезонное использование парка. Такой подход позволяет максимально эффективно использовать потенциал рекреационной зоны, дает возможность организовать разнообразный отдых посетителей и создает условия для развития малого и среднего бизнеса (рис.4).



Рис.4. Принципы формирования концепции парка культуры и отдыха им. С.Лазо
(иллюстрация авторов)

Fig.4. Principles of formation of the concept of the Park of culture and recreation named after S.Lazo
(illustration by the authors)

Дизайн, стилистика средовых объектов парка культуры и отдыха им. С.Лазо выполнены в соответствии с общей концепцией сохранения «духа места». Поэтому, наряду с созданием новых архитектурных объектов проектом предусмотрено воссоздание утраченных элементов (реконструкция входной группы, сцены для кинопоказа и проведения мероприятий). Скульптура в советский период была одной из значимых атрибутов паркового ансамбля в целом. В связи с этим планируется размещение скульптурных композиций, выполненных в стиле этого периода. Дальнейшее наполнение территории временными сооружениями и объектами благоустройства происходит в

соответствии с визуальным дизайн-кодом территории. Это относится как к элементам утилитарного характера (скамьи, информационные стенды, пляжные кабинки, туалеты, спасательная вышка, урны, ограждения, мощение площадок и аллей, спортивные и детские площадки и т. д.), так и художественного назначения (фонтан, амфитеатр, беседки, многофункциональный павильон, шахматный клуб, здания ресторана, кафе и фудкорта). Грамотное сочетание всех элементов парка создает целостный образ пространства, способствует гармонизации архитектурной и природной среды.

Данные примеры показывают, что парки с сильной концептуальной идеей, отражающей уникальность и «дух места» с продуманным дизайном и сценарным наполнением становятся местом притяжения всей пользовательской аудитории, в том числе и инфраструктурных арендаторов.

Результаты проведенной работы демонстрируют необходимость комплексного предпроектного исследования проектируемого общественного пространства, которое включает в себя такие виды анализов, как градостроительный, исторический, анализ культурного потенциала территории, местного сообщества (общины) с определением целевых аудиторий и выявлением их потребностей. На основе результатов комплексного предпроектного анализа формируется полная картина локальной идентичности территории, раскрываются потенциалы ее развития, выявляются проблемы и определяются основные пути их решения.

Социально-демографический анализ, как часть комплексной методологии исследования, позволил выявить гендерный и возрастной состав, плотность населения в районе города, на территории которых находится парк. Градостроительный анализ позволил получить данные о текущем процентном соотношении различных функциональных зон, площади застройки территории, количестве культурных, деловых учреждений и объектов социального обслуживания, данных о транспортно-пешеходных связях как внутри территории, так и о связанности территории парка с остальными районами города. В результате комплекса проведенных исследований были выявлены ресурсы территории, ее проблемы и поставлены задачи по их решению.

Рассматриваемые территории в масштабе города (на примере Казани и Владивостока) являются элементом целостной структуры и дают импульс для ее дальнейшего развития с точки зрения социального, культурного, экономического и экологического аспектов. Концепция представленных проектов сформировалась, в первую очередь, благодаря применению методики соучаствующего проектирования, где важна консолидация всех участников в понимании ценностных свойств исследуемой территории. Воспроизведение локальной идентичности парковой территории связано с существующими артефактами и мероприятиями, связанные с ними. Использование партисипативных подходов оказывает существенное влияние на формирование общественного пространства, так как в процессе совместного взаимодействия всех заинтересованных лиц происходит выявление нематериальной составляющей «духа места».

Такой комплексный подход проектирования общественных пространств в условиях постоянно меняющихся трендов стимулирует формирование комфортной городской среды и обеспечивает устойчивое развитие парков в контексте города, следуя принципам открытости и соучастия.

4. Заключение

1. Исследование показало, что на формирование понятия «локальная идентичность» влияют следующие факторы: символы идентичности, связанные с определенным периодом времени, знаковые исторические личности, значимые события, ландшафтные особенности территории и др. Данные факторы позволяют конструировать локальную идентичность определенной территории.
2. В рамках данного исследования выделены основные тенденции в преобразовании общественных пространств, основанные на применении методов партисипативного проектирования, фестивализации городского пространства через событийное насыщение культурными мероприятиями, использовании объектов временной

архитектуры и нацеленности на формирование у человека ощущения причастности к месту через трансляцию локальной идентичности.

3. На основе комплексного анализа материальных и нематериальных аспектов территории обозначены основные принципы проектирования общественных пространств с учетом сохранения локальной идентичности: комплексность, мультиориентированность и синергичность; трансляция локальной идентичности современными средствами архитектуры и дизайна; партисипативность (выявление потенциальных пользователей и заинтересованных сторон, привлечение местного сообщества, выявление их потребностей и пожеланий); фестивализация и сценарность наполнения пространства; функциональное разнообразие территории с учетом интересов всех групп целевой аудитории. Применяемая методика реорганизации и проектирования общественных пространств с опорой на сохранение «духа места» обеспечивает эффективность конечного результата. Исторические территории в современном прочтении начинают работать и привлекать на свои территории жителей разных поколений.

Список литературы / References

1. Дембич А.А. Казань - территория многообразия / А.А. Дембич, И.Г. Лежава // Архитектура и строительство России. 2018. № 4 (228). С. 72-77. - EDN YVSCTJ. [Dembich A.A. Kazan - the territory of diversity / A.A. Dembich, I.G. Lezhava // Architecture and Construction of Russia. 2018. № 4 (228). P. 72-77. - EDN YVSCTJ].
2. Treija S., Bratuškins U., Barvika S., Bondars E. The liveability of historical cities: current state and prospects for habitation // WIT Transactions on the Built Environment. 2020. Vol.193. P.15-26. DOI:10.2495/gd170021.
3. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. - М.: Прогресс, 1996. 344 с. [Erikson E. Identity: Youth and Crisis: Translated from English / ed. and preface by A. V. Tolstykh. - Moscow: Progress, 1996. 344 p.].
4. Яковлева М. В. Особенности социологического анализа городской символики как фактора формирования идентичности горожан / М. В. Яковлева. Текст: электронный // Вестник Удмуртского университета. Серия 3. Философия. Социология. Психология. Педагогика. 2008. №1. С. 83-90. URL: <https://znanium.com/catalog/product/514971> (дата обращения: 09.07.2022). [Yakovleva M. V. Features of sociological analysis of urban symbols as a factor in the formation of identity of citizens / M. V. Yakovleva. Text: electronic // Bulletin of Udmurt University. Series 3. Philosophy. Sociology. Psychology. Pedagogic. 2008. №1. P. 83-90. URL: <https://znanium.com/catalog/product/514971> (date of reference: 09.07.2022)].
5. Yoshimura Y., He S., Hack G. et al. Quantifying Memories: Mapping Urban Perception // Mobile NetwAppl. 2020. Vol. 25. Iss.4. P.1275-1286. DOI: 10.1007/s11036-020-01536-0.
6. Spence C. Senses of place: architectural design for the multi-sensory mind. Cognitive research. Principles and Implications. 2020. № 5 (46). // URL: <https://doi.org/10.1186/s41235-020-00243-4> (дата обращения 12.05.2022).
7. Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности // Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы. Екатеринбург: УрФУ, 2013. С. 54-59. [Dyagileva N.S.Theoretical aspects of urban identity // Branding small and medium-sized cities of Russia: experience, problems, prospects. Yekaterinburg: UrFU, 2013. p. 54-59].
8. Мельникова С. В. Анализ категорий идентичность, образ, имидж, бренд применительно к городу / С. В. Мельникова // Совершенствование гуманитарных технологий в образовательном пространстве вуза: факторы, проблемы, перспективы : материалы Международного научно-методического семинара, Екатеринбург, 18 марта 2015 г. Екатеринбург : УрФУ, 2015. С. 215-222. [Melnikova S. V. Analysis of the categories of identity, image, image, brand in relation to the city / S. V. Melnikova // Improving humanities technology in the educational space of the university: factors, problems, prospects: materials of the International Scientific and Methodological Seminar, Ekaterinburg, March 18, 2015. Yekaterinburg: UrFU, 2015. P. 215-222].

9. Chatzitoulousis S., Vlasidis V., Sarris A., Efkleidou K., Kotjabopoulou E., Papadopoulos N., Argyriou N., Donati J., Manataki M., Trapero-Fernandez P. Records and Transformations of Memories in the Cultural Landscape of Idomeni (Kilkis, Northern Greece), *Open Archaeology*. 2019. Vol. 5 (1). P.563-585. DOI: 10.1515/opar-2019-0035.
10. Schafer R.M. *The Soundscape: Our Sonic Environment and the Tuning of the World*. Rochester (VT): Destiny Books, 1994. 320 p.
11. Майорова К. С. Urban sound Studies: новые горизонты городских исследований // Городские исследования и практики. 2017. Том.2. №4(9). С.11-19. DOI: 10.17323/usp24201711-19. [K. S. Mayorova. Urban Sound Studies: New Horizons of Urban Studies // Urban Studies and Practices. 2017. Vol.2. no.4(9). P.11-19. DOI: 10.17323/usp24201711-19].
12. Jaszczak A., Pochodyła E., Kristianova K., Małkowska N., Kazak J.K. Redefinition of Park Design Criteria as a Result of Analysis of Well-Being and Soundscape: The Case Study of the Kortowo Park (Poland) // *Int. J. Environ. Res. Public Health*. 2021. Vol.18(6). P.2972. DOI: 10.3390/ijerph18062972.
13. Roy G. Authenticity v/s glocalization as represented in the digital platforms: A study on the food culture with special reference to Tripura // *Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities*. 2021. Vol. 12 (5). DOI: 10.21659/rupkatha.v12n5.rioc1s17n7.
14. Гельфонд А.Л. Архитектура общественных пространств: монография. М.: ИНФРА-М, 2019. 412 с. [A.L. Gelfond. *Architecture of public spaces: a monograph*. MOSCOW: INFRA-M, 2019. 412 p.].
15. Grundlingh L. The great outdoor living room of the city: A survey essay on the thoughts and aims of urban park development in the late 19th and early 20th century in Europe and the United States of America // *Tydskrif vir Geesteswetenskappe*. 2017. Vol.57 (2). P. 542-561. DOI: 10.17159/2224-7912/2017/v57n2-2a4.
16. Stepanchuk, A. «Genius Loci» as a resource for the development of historical areas of the city / A. Stepanchuk, S. Gafurova, M. Latypova // IOP conference series: Materials Science and Engineering, Kazan, 29 апреля – 15 2020 года. – Kazan, Russia: IOP Science, 2020. – P. 012013. – DOI 10.1088/1757-899X/890/1/012013.
17. Степанчук А. В. «Дух места» как импульс ревитализации территории Адмиралтейской слободы города Казани / А. В. Степанчук, С. В. Гафурова, М. С. Латыпова // Архитектон: известия вузов. – 2020. – № 4(72). – С. 6. – DOI 10.47055/1990-4126-2020-4(72)-6. [Stepanchuk A. V., Gafurova S. V., Latypova M. S. "Spirit of place" as an impulse for revitalization of the territory of Admiralteyskaya Sloboda of Kazan / A. V. Stepanchuk, S. V., Gafurova M. S. // Architecton: the news of universities. - 2020. - № 4(72). - P. 6. – DOI 10.47055/1990-4126-2020-4(72)-6].
18. Щенков А., Антонова Н. Архитектурное наследие и идентичность русских городов // Проект Байкал. 2020. Том.17. №65. С.27-31. DOI: <https://doi.org/10.51461/projectbaikal.65.1670>. [Schenkov A., Antonova N. Architectural Heritage and Identity of Russian Cities // Project Baikal. 2020. Vol.17 №65. P. 27-31. DOI: <https://doi.org/10.51461/projectbaikal.65.1670>].
19. Jaszczak A, Kristianova K, Pochodyła E, Kazak JK, Młynarczyk K. Revitalization of Public Spaces in Cittaslow Towns: Recent Urban Redevelopment in Central Europe // *Sustainability*. 2021. Vol.13(5). P.2564. DOI: [10.3390/su13052564](https://doi.org/10.3390/su13052564).
20. Иванькина Н. А. Концепция нового урбанизма: предпосылки развития и основные положения / Н. А. Иванькина, М. В. Перькова // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, 2018. №8. С. 75-84. - DOI 10.12737/article_5b6d585f08a625.50385604. - EDN XYZDSP. [Ivankina N. A. The concept of new urbanism: the prerequisites for development and the main provisions / N. A. Ivankina, M. V. Per'kova // Bulletin of Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 2018. С. 75-84. - DOI 10.12737/article_5b6d585f08a625.50385604. - EDN XYZDSP].

Информация об авторах

Маргарита Ракифовна Сяляхова, старший преподаватель, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

E-mail: m.r.salyakhova@kgasu.ru

Алена Валентиновна Степанчук, доцент, кандидат архитектуры, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

E-mail: alena.stepanchuk@bk.ru

Виктория Михайловна Сяляхова, архитектор-градостроитель, генеральный директор конструкторского бюро ООО «КБ МОРЕ», г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: @kbmore_architects

Information about the authors

Margarita R. Salyakhova, senior lecturer, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

E-mail: m.r.salyakhova@kgasu.ru

Alena V. Stepanchuk, candidate of architecture, associate professor, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

E-mail: alena.stepanchuk@bk.ru

Viktoria M. Salyakhova, architect-urban planner, general director of the Limited Liability Company «Design Office MORE», Moscow, Russian Federation

E-mail: @kbmore_architects