

УДК 711.581

Дембич Александр Алексеевич

кандидат архитектуры, доцент

E-mail: interra.kgasu@mail.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

Орлова Наталия Геннадьевна

техник-архитектор

E-mail: natasha-131@mail.ru

Ульянов Дмитрий Анатольевич

архитектор

E-mail: dimulya@bk.ru

ЗАО «АртПроект»

Адрес организации: 420012, Россия, г. Казань, ул. Достоевского, д. 8

Развитие историко-культурной идентичности крупных индустриальных городов (на примере г. Набережных Челнов)

Аннотация

Постановка задачи. Цель исследования – определение, выявление и сохранение историко-культурной идентичности индустриального города для градостроительной реконструкции городской архитектурно-пространственной среды 70-80-х годов XX века крупных индустриальных городов на примере территории Междуречья города Набережных Челнов, посредством выделения позитивных качеств архитектуры и принципов градостроительства, характерных для рассматриваемого периода, и их сохранения и использования в новом строительстве.

Результаты. Основные результаты исследования состоят в формировании методики сохранения и адекватного развития историко-культурной идентичности крупных индустриальных городов на примере города Набережных Челнов.

Выводы. Разработанная методология имеет важное практическое значение и может быть учтена в реальной градостроительной практике, нацеленной на регенерацию, реновацию и реконструкцию сложившихся территорий в период индустриализации 60-70-х годов XX века.

Ключевые слова: историко-культурная идентичность, индустриализация, микрорайонная планировочная структура, панельное домостроение, гибридный микрорайон.

Для цитирования: Дембич А. А., Орлова Н. Г., Ульянов Д. А. Развитие историко-культурной идентичности крупных индустриальных городов (на примере г. Набережных Челнов) // Известия КГАСУ. 2020. № 4 (54). С. 144–152.

1. Введение

Проблема историко-культурного наследия индустриального города теоретически связана с оценкой художественно-эстетических качеств однообразной архитектурной среды города, в частности объемно-пространственных и стилистических особенностей индустриальной застройки, спорным вопросом о необходимости её сохранить (при регенерации уже сложившихся территорий) и возможностей её использования при осуществлении нового строительства [1, 2].

Целью данной работы является выявление и сохранение историко-культурной идентичности крупного индустриального города, построенного в 70-80-ых годах XX века, на примере города Набережные Челны, посредством оценки позитивных качеств архитектуры и градостроительства рассматриваемого периода и возможностей их сбалансированного использования в дальнейшем градостроительном развитии территории.

2. Материалы и методы

В первой части исследования сформирована теоретическая база, изучена проблема сохранения историко-культурной идентичности и брендинга городских поселений. Проведено сопоставительное исследование городской среды МО г. Набережных Челнов и проектно-программных документов градостроительного развития города (Дембич А. А., Орлова Н. Г. Особенности сохранения историко-культурной идентичности крупных индустриальных городов (на примере г. Набережных Челнов) // Известия КГАСУ. 2020. № 3 (53). С. 84–95).

Созданная в ходе первой части исследования методология включает в себя ряд принципов, направленных на разнообразие уровней городского пространства: планировочную структуру, характер архитектуры, обустройство среды, и учитывает, как мировую градостроительную практику, так и особенности конкретной территории (далее 3-х уровневая система сохранения историко-культурной идентичности) [3, 4].

В ходе анализа исследуемого города Набережных Челнов, на основе «приоритетных идентификаторов существующей среды» Т.В. Вавилонской¹ было введено понятие «коэффициента выразительности городской архитектуры», которое точно отражает проблему Набережных Челнов в сравнении с другими городами: Елабугой, Арзамасом, Гавирожовым, Литомержице. Примечательно, что были взяты города разных периодов и с разной историей, однако все города могут быть отнесены к одной группе по численности населения [5].

Вторая часть исследования представляет собой разработку градостроительной программы укрепления и развития историко-культурной идентичности МО г. Набережные Челны, формирование плана мероприятий по её реализации, включая предложение по развитию планировочной структуры города и эскиза городской застройки.

3. Результаты

Результаты методики формирования идентичности городской среды на примере градостроительной реорганизации локальной территории в г. Набережные Челны основываются на 3-х уровнях системы и состоят из 3-х частей:

1. Концептуальная модель общественных центров города Набережные Челны. Формирование принципа (организации) сохранения планировочной структуры индустриального города.

2. Приемы разнообразия характера городской архитектуры индустриального периода, дизайн-код (на территории района Междуречья).

3. Принципы организации благоустройства среды, малых архитектурных форм и художественно-декоративных элементов города Н. Челны в районе Междуречья.

Первая часть посвящена выявлению принципов, позволяющих создать комфортную среду в условиях индустриальной застройки для современного человека.

1. Первый принцип: восстановление концепции Соцгорода Н. Милютин: функционально-поточная система, как основа организации Нового города и распространение её на всю городскую территорию, поскольку в основу планировочной структуры района Нового города Набережных Челнов легла функционально-поточная система Николая Милютин, отвечавшая идеям модернизма [6]. Милютин понимал важность зеленых территорий, это прослеживается не только в наличии зелёных

¹Татьяна Владимировна Вавилонская – заведующая кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия и директор научно-проектного центра «Архиград» в Академии строительства и архитектуры СамГТУ. Доктор архитектуры, доцент, член Союза архитекторов России. Автор раздела по сохранению наследия в Генеральном плане Самары, получившем золотую медаль Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), и Схемы территориального планирования Самарской области, вошедшей в четверку лучших в России по рейтингам Министерства регионального развития.

буферных зон между жилыми и промышленными районами, но также и во включении парков и общественных пространств в структуру жилых районов. Подобная планировочная структура позволяла жителям быстро добираться до места работы, пересекая буферный зелёный пояс. Социальная инфраструктура, клубы, спортивные сооружения располагались во взаимосвязи с жилыми кварталами, вдали от промышленных предприятий.

Основываясь на концепции линейной функциональной структуры Н. Милютин, предложено реализовать «зелёную линию» Камской набережной и связать эту «линию» с озеленёнными общественными пространствами. То есть, в первую очередь, необходимо создать комфортное общественное пространство (зону отдыха) вдоль Камы, а также включить его в селитебную зону, в которой общественное пространство в настоящее время почти отсутствует. А также необходимо развить санитарно-защитную полосу вдоль КАМАЗа – линию вдоль промзоны, убрав гаражные комплексы и разместив густые посадки высокоствольной зелени, что поможет в дальнейшем сократить ССЗ с 1500 м до 500 (500-1000) м, а также точечно разместив там административные и учебные центры, наподобие IT-парков.

Проектом предполагается продлить линейный принцип планировки Нового города на старую часть – «Междуречье» и район ГЭС (Космомольский), включив в единый сценарий использования перепрофилированные территории нерентабельных производств в центральной части города.

2. Второй принцип: использование системы улично-квартальной застройки в исторической части, ее сохранение и распространение на новые территории, как самой комфортной для проживания человека. Этот принцип учитывает условия рассматриваемого города Набережные Челны, где сохранилась небольшая историческая часть и возможно сохранение и развитие идентичности старого города – района «Междуречья». Поэтому данный принцип возможно применить к другим поселениям только учитывая их исторические и ландшафтные особенности [7].

3. Третий принцип: принцип дискретной самодостаточности. Как и первый принцип, этот пункт предлагает вернуться к идее, заложенной в конце 60-х годов при проектировании Генплана. Город Набережные Челны имеет микрорайонную структуру, популярную в индустриальный период. Однако, согласно изначальной идее, микрорайон имел свои особенности. Такой особенностью является принцип дискретной самодостаточности. Этот принцип представляет собой систему ступенчатого обслуживания, разработанную в начале 50-х годов 20-го века, который в Набережных Челнах, на деле, был реализован только фрагментарно.

4. Четвертый принцип: формирование гибридных микрорайонов. Для сохранения историко-культурной идентичности проектом предлагается сохранить существующую микрорайонную структуру, отражающую Советский период, при этом трансформировать сам микрорайон, обеспечив его разделение на внутреннюю квартальную сетку, тем самым сделав его более удобным для современного пользования, а именно сформировать гибридный микрорайон, который объединяет признаки квартальной и микрорайонной структуры, постепенно высвобождая первые этажи многоквартирных жилых домов под рабочие места в третичном секторе занятости [8, 9].

5. Пятый принцип: взаимосвязанная система бульваров. Так как многие микрорайоны города Набережные Челны имеют внутренние бульвары, которые были заложены изначально при проектировании города, проектом предлагается развить и систематизировать эту бульварную сетку и объединить в единую пространственную систему. Таким образом, возникает вся бульварная сеть, которая должна связывать общественные пространства с акваторией Камы, локальными парками и скверами на городской территории. Создание организованной системы многоуровневых паркингов поможет не только освободить территории под общественные городские пространства, но и избавить микрорайоны от загруженности автомобилями, освободив территории для бульваров и дворовых площадок [10].

6. Шестой принцип: увеличение связности в общественном центре города. Транспортные сети и мобильность являются важнейшей и неотъемлемой частью стратегий развития общественных пространств. Предлагается создать систему городских общественных центров с увеличенной связностью улично-дорожной сети и системы пешеходных улиц для комфортного передвижения, усиливая, таким образом, интегрированность этих центров в планировочную структуру города [11].

Во второй части исследования рассматриваются приемы разнообразия характера городской архитектуры индустриального периода [12-14].

Для ускоренного возведения жилого и промышленного фонда в Набережных Челнах использовались типовые панельные конструкции. Для этой задачи была создана индустриальная база, которая является детерминантой, продолжающей производить свою продукцию и в настоящее время. Вопрос сохранения идентичности индустриального города заключается не в разрушении экономическо-технологической, строительной базы города, а в её сохранении с постепенным переходом к другим технологиям и новой экономике. Это поможет в разы сократить финансовые затраты, а также сохранить историческую основу города. Для выполнения этого плавного перехода проектом предлагается следующие меры:

- грамотная санация зданий, то есть создание жилых, административных и прочих комплексов, обладающих высокой энергоэффективностью – способных на месте генерировать и потреблять энергию из возобновляемых источников в равном количестве в течение всего периода эксплуатации не зависимо от времени года. Изменение облика здания при санации возможно следующими способами – проектом предлагается три приема придания разнообразия существующей застройке, а также использование этих приемов в новом строительстве.

1. Прием доборных элементов

Один из приемов, который поможет разнообразить городскую архитектуру, это прием доборных элементов. Существующие одинаковые секции зданий предполагается преобразить с помощью реконструируемых входных узлов, изменения характера оформления лоджий, замены оконных рам, завершений на крыше, нового оформления вентиляционных каналов. Также, возможны различные вариации с изменением формы здания – увеличение или уменьшение их этажности.

2. Разнообразие колористической гаммы

Второй прием, который поможет разнообразить существующую и новую застройку это разнообразие колористической гаммы. Немногие жители Набережных Челнов, знают, что идея «Белого города» зародилась у архитектора Рубаненко в Тольятти, а в Набережных Челнах она уже видоизменилась. Сравнивая колористическое решение архитектурного пространства Тольятти и Набережных Челнов, в своей статье 1983 года Б.Р. Рубаненко (Рубаненко Б.Р. Образная организация пространства нового города // Искусство. 1983. № 1. С. 22-28.) подчёркивает разницу в градостроительном замысле: «если город Тольятти в целом воспринимается белым городом (а именно так он был задуман), то город Брежнев (название города с 1982 по 1989 годы) характерен активным ритмическим решением крупных жилых комплексов в достаточно ярких красных, бирюзовых, синих тонах, которые включены в массу светлой по колориту застройки». Эта идея колористического разнообразия Рубаненко осталась непроявленной.

Исходя из этого проектом предлагается ранжировать и разнообразить колористическую гамму в каждом микрорайоне и акцентировать цветовое решение на оттенках красных, бирюзовых и синих тонов, присвоить каждому микрорайону свой оттенок или цвет, воссоздать суперграфику на торцах зданий.

В новых микрорайонах или реконструируемых районах, где не была использована суперграфика, локальный жилой комплекс можно не только выделить цветовой палитрой, а использовать колористические особенности и графические предпочтения конкретных художников, что может послужить хорошей основой для городской традиции.

3. Навесные элементы и освещение

Третий прием заключается в размещении различных навесных элементов на фасадах – жалюзи, элементов накладной малой пластики на анкерной основе и т. п. Если первый прием доборных элементов является постоянным для здания, то навесные элементы возможно менять в зависимости от погодных условий и мероприятий, также возможно использовать современные материалы, реагирующие на погоду.

К примеру, жители домов смогут сами решать открыть или закрыть им жалюзи, находящиеся снаружи, не портя облик здания в целом. В дни проведения масштабных праздников, таких как Новый год или 9 мая, возможно устанавливать декоративные элементы на анкера с подсветкой, что придаст яркости внешнему облику города. Также предлагается организовать освещение на фасадах домов на магистральных улицах, создающее праздничное настроение.

Третья часть посвящена разнообразию устройства партера городской среды [15].

Особенностью городской среды города Набережных Челнов является городская скульптура Ильдара Ханова. В данном проекте предлагается взять в основу его творчество и развить эту тему, опираясь на творчество художников того времени и этого направления.

Специфика Набережных Челнов состоит в том, что в жесткой рациональной и монотонной архитектуре индустриального периода в виде районных и микрорайонных центров возникли Хановские работы – пластичные скульптуры, создающие контраст и придающие оригинальность пространству. Кроме этого, Ханов умело сочетал ландшафт со скульптурой и фонтаном, поэтому главным принципом общественных пространств для города Набережные Челны становится синтез ландшафтной пластики с водным объектом и скульптуры. Предполагается отреставрировать существующие работы Ильдара Ханова. В центральных общественных пространствах города предлагается сохранить или воссоздать в скульптурных композициях мотивы работ Ханова, Сикейроса, Риверы и Бурле Маркса, а в менее значимых районах возможно использование мотивов и других модернистских художников и скульпторов XX века.

Таким образом, на фоне так модных сегодня минималистичных фасадов зданий с активным остеклением появятся яркие пластичные скульптуры.

4. Обсуждение

Подводя итог по первому уровню «планировочной структуры», можно сказать, что многие из заявленных принципов предлагают обратиться к основам, заложенным при проектировании, часть из которых не была реализована. При этом необходимо учитывать современный контекст и прогнозируемое развитие территорий.

Была сформирована концептуальная модель общественных центров г. Набережных Челнов, включающая в себя систему новых знаковых объектов (новых приоритетных идентификаторов), которые помогут визуально разнообразить городскую среду и решить проблему монотонности и безликости облика города (табл.).

На основе вышперечисленных принципов с добавлением новых уникальных архитектурных объектов, была предложена новая система знаковых объектов – семантическая карта, которая позволит, значительно увеличить «коэффициент выразительности городской среды» $K=0,01$, что положительно повлияет на разнообразие городской среды.

Новые знаковые объекты должны способствовать развитию общественных центров, дискретно разместив знаковые объекты, как «точки роста» локальных общественных пространств. Проектом предполагается сделать это для каждого из трех административных районов, создав тем самым полицентричную систему.

Таблица

Новые приоритетные идентификаторы проектируемой среды г. Набережных Челнов

1. Природно-ландшафтный	2. Градостроительный	3. Архитектурно-исторический	4. Этнографический
<ul style="list-style-type: none"> – река Кама; – набережная Тукая; – Камская Набережная им. Табеева (пляж SunDale + Буквы Яр Чаллы); – парк Гренада; – парк Победы; – пл. Азатлык; – бульвар Энтузиастов; – лесопарк «Прибрежный»; – Центральное бульварное кольцо; – Междуреченский Бульвар. 	<ul style="list-style-type: none"> – параллельное размещение функциональных зон; – планировочная единицы – гибридный микрорайон, квартал; – 4 оси города: Чулман – Сююмбике – Мира – Московский. 	<ul style="list-style-type: none"> – «Тюбетейка» (2/18); – мэрия; – мечеть Таубе – церковь С. Саровского; – Боровецкая церковь; – ДК Энергетик, стадион Строитель; – БКЗ и театральный комплекс; – аквапарк; – центр водных видов спорта; – центр современного искусства; – элеватор; – выставочный центр КАМАЗа; – спортивно-развлекательный комплекс; – административно-деловой центр; – инженерная школа. 	<ul style="list-style-type: none"> – многонациональность и многоконфессиональность
5. Функциональный	6. Фортификационный	7. Литературно-художественный и событийный	8. Ментальный
<ul style="list-style-type: none"> – вокзал; – ПАО «КамАЗ»; – театр Мастеровые; – Торговый квартал; – Омега; – Палитра; – Ситимолл; – Санрайз-сити; – шахматно-шашечный клуб; – бассейн Дельфин; – Форт Диалог; – органный зал; – бумажный комбинат; – Политехнический университет; – Центр детского технического творчества; – многофункциональная библиотека; – ТПУ «Западный»; – ТРЦ «Междуречье». 	<ul style="list-style-type: none"> – гидроэлектро-станция, шлюзы; – Боровецкий мост. 	<ul style="list-style-type: none"> – Родина Мать + Вечный огонь; – скульптуры И. Ханова; – идеологические рисунки на торцах жилых зданий. 	<ul style="list-style-type: none"> – первостроители (первопроходцы), новаторы.

Прием разнообразия колористического решения предлагается принять за основу в качестве дизайн-кода. Каждый микрорайон или жилая группа имеют свой, характерный для него цветовой оттенок и стиль, который можно использовать в оформлении вывесок на фасадах зданий. В городской партер можно ввести определенную цветовую палитру, пресущую только конкретному микрорайону, что поможет систематизировать разнообразие. Бесконтрольное введение цветовой палитры может привести к однообразию или хаотичности. Принцип системного разнообразия поможет систематизировать разнообразие городской среды.

Используя мотивы известного ландшафтного дизайнера Роберто Бурле Маркса, которые до сих пор актуальны и востребованы, можно придать оригинальность городской среде и использовать при оформлении парков и скверов.

Учитывая наследие Ильдара Ханова и беря в пример работы южноамериканских монументалистов, можно сохранить, обогатить и развить общественные пространства, разнообразить ландшафт и добавить художественно-декоративные элементы.

Как и в первом уровне, принцип третьего уровня предлагает обратиться к основам, заложенным при проектировании, который не был полностью реализован или проявлен. При этом также необходимо учитывать современный контекст и прогнозируемое развитие территорий.

5. Заключение

1. В ходе исследования было сформировано проектное предложение, включающее в себя методологию сохранения историко-культурной идентичности, основанную на «трехуровневой системе». Каждый уровень системы состоит из принципов и приемов разнообразия, нацеленных на решение проблемы гомогенности и сохранения идентичности.

2. Сохранение идентичности городской среды тесно связано с выявлением только позитивных качеств рассматриваемой территории, которые непосредственно влияют на степень и метод восстановления и сохранения идентичности. Поэтому с целью систематизации полученной методологии и сохранения позитивных качеств для конкретных территорий города Набережные Челны была сформирована «система градаций по степени сохранения историко-культурной идентичности» и занесена в таблицу. Каждая степень сохранения подходит для конкретной территории и конкретного «уровня системы сохранения идентичности». Для каждого из четырех видов территории города, выявленных в ходе анализа, предлагается своя степень сохранения:

- Максимально возможное сохранение – предусмотрено преимущественно для исторической части г. Набережные Челны, застроенной до 1969 года, как для самой сомасштабной, исторически значимой и удобной для человека среды;

- Модернизация существующей среды предполагается за счет благоустройства градостроительного партера и модернизации (изменения) внешнего облика городской застройки. Эта модернизация предусмотрена для застройки Нового города, которая нуждается в реновации, как, по ряду позиций, неблагоприятная среда для человека;

- Новое строительство с использованием модифицируемых элементов стандартного домостроения, характерных для периода индустриального времени (обустройство существующего городского партера с элементами нового строительства);

- Новое строительство с использованием современных принципов формирования дизайн-кода, принятого для исследуемого города – применимо для пустующих территорий.

Данная иерархия поможет понять, какие территории нуждаются в комплексной регенерации и реконструкции, а какие только в благоустройстве.

Список библиографических ссылок

1. Philipp Meuser. Die Ästhetik der Platte. Wohnungsbau in der Sowjetunion zwischen Stalin und Glasnost. DOM publishers, Technische Universität, Diss, Berlin, 2015. 728 s.
2. Mariusz E. Sokołowicz, Zbigniew Przygodzki. The value of ambiguous architecture in cities. The concept of a valuation method of 20th century post-socialist train stations // Cities. Vol. 104. 2020. P. 1–15. DOI: 10.1016/j.cities.2020.102786.
3. Скалкин А. А. Архитектурная идентичность города: понятие и методология исследования // Architecture and modern information technologies (Архитектура и современные информационные технологии). 2018. № 2 (43). С. 87–97.
4. Гутнов А. Э., Лежава И. Г. Будущее города. Творческая трибуна архитектора. М. : Стройиздат, 1977. 126 с.

5. Вавилонская Т. В. Система универсалий – идентификационная система архитектурно-исторической среды Самарского Поволжья // Промышленное и гражданское строительство. 2017. № 3. С. 16–22.
6. Барбара Энгель. Типовая жилая застройка в социалистическом городе. Наследие, ценности и перспективы. Предметные исследования городов Германии, России и Украины. DOM publishers, Берлин/Германия, 2019. 240 с.
7. Schnur O., Schlüter S., Rosemann T. Quartiere neu denken. Seminarberichte. Berlin: Geographisches Institut Humboldt-Universität zu Berlin, 2011. 301 s.
8. Jahrbuch / Kompetenzzentrum Großsiedlungen – 2015. Perspektiven großer Wohnsiedlungen. 2015. 216 p.
9. Закирова Ю. А. Трансформация планировочной структуры промышленных городов Республики Татарстан : сб. ст. XIV Международной конференции – Российские регионы в фокусе перемен. 2020. С. 591–593.
10. Alan Tate. Urban parks in the Twentieth century // Environment and History. 2018. № 1, Vol. 24. P. 81–101(21). DOI: 10.3197/096734018X15137949591855.
11. Engel B., Rogge N., Malko A., Frantseva Iu. Unloved heritage socialist city? / VW Foundation, KIT Karlsruher Institut für Technologie, Institut IESL-Institut Entwerfen von Stadt und Landschaft, 2016.
12. Иванов Д. С. Анализ опыта реновации промышленной жилой застройки некоторых постсоциалистических стран // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016. № 7. С. 54–58.
13. Меерович М. Г., Малько А. В., Козлова Л. В., Гладкова Е. А. Реновация панельной застройки 1960-1980-х гг. в Германии // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2017. Т. 7. № 1. С. 111–119.
14. Хендрикс А., Волович Н. В. Реновация в Восточной Германии: программа поддержки «исчезающих» городов // Имущественные отношения в РФ. 2018. № 5 (200). С. 28–42. DOI: 10.24411/2072-4098-2018-15002.
15. Öffentliche Räume in der postsowjetischen Stadt. Stadt- und Freiraumplanung in Russland vor neuen Herausforderungen. Dresden : TUDpress, 2006. 149 s.

Dembich Alexander Alekseevich

candidate of architecture, associate professor

E-mail: interra.kgasu@mail.ru**Kazan State University of Architecture and Engineering**

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya St., 1

Orlova Nataliia Gennadyevna

technician and architect

E-mail: natasha-131@mail.ru**Ulyanov Dmitry Anatolyevich**

architect

E-mail: dimulya@bk.ru**CJSC «ArtProject»**

The organization address: 420012, Russia, Kazan, Dostoevsky St., 8

**Development of historical and cultural identity of large industrial cities
(on the example of Naberezhnye Chelny)****Abstract**

Problem statement. The purpose of the study is to determine, identify and preserve the historical and cultural identity of the industrial city for urban planning reconstruction of the urban and architectural spatial environment of the large industrial cities of 1970s-1980s on the example of the Mezhdurech'ye district of Naberezhnye Chelny city by highlighting the positive qualities of architecture and urban planning principles, which are characteristic for the period under review, and their preservation and use in new construction.

Results. Key findings are the formation of a methodology for preserving and adequate development of the historical and cultural identity of large industrial cities on the example of Naberezhnye Chelny.

Conclusions. The developed methodology is of great practical importance and can be taken into account in real urban planning practice aimed at regeneration, renovation, and reconstruction of existing territories during the industrialization period of the 1960s - 1970s.

Keywords: historical and cultural identity, industrialization, micro-district planning structure, panel-housing construction, hybrid micro-district.

For citation: Dembich A. A., Orlova N. G., Ulyanov D. A Development of historical and cultural identity of large industrial cities (on the example of Naberezhnye Chelny) // *Izvestija KGASU*. 2020. № 4 (54). P. 144–152.

References

1. Philipp Meuser. Die Ästhetik der Platte. Wohnungsbau in der Sowjetunion zwischen Stalin und Glasnost. DOM publishers, Technische Universität, Diss, Berlin, 2015. 728 s.
2. Mariusz E. Sokołowicz, Zbigniew Przygodzki. The value of ambiguous architecture in cities. The concept of a valuation method of 20th century post-socialist train stations // *Cities*. Vol. 104. 2020. P. 1–15. DOI: 10.1016/j.cities.2020.102786.
3. Skalkin A. A. Architectural identity of the city: concept and research methods // *Architecture and modern information technologies*. 2018. №. 2 (43). P. 87–97.
4. Gutnov A. E., Lezhava I. G. The future of the city. Creative tribune of the architect. M. : Stroyizdat, 1977. 126 p.
5. Vavilonskaya T. V. System of universals is the identification system of architectural-historical environment of the Samara Volga region // *Promyshlennoye i grazhdanskoye stroitel'stvo*. 2017. № 3. P. 16–22.
6. Barbara Engel. Mass Housing in the Socialist City. Heritage, Values, and Perspectives. Case Studies in Germany, Russia, and Ukraine. DOM publishers, Berlin / Germany, 2019. 240 p.
7. Schnur O., Schlüter S., Rosemann T. Quartiere neu denken. Seminarberichte. Berlin: Geographisches Institut Humboldt-Universität zu Berlin, 2011. 301 s.
8. Jahrbuch / Kompetenzzentrum Großsiedlungen – 2015. Perspektiven großer Wohnsiedlungen. 2015. 216 p.
9. Zakirova Y. A. Transformation of the planning structure of industrial cities of the Republic of Tatarstan : dig. of art. of the XIV International conference – Russian regions are in the focus of changes. 2020. P. 591–593.
10. Alan Tate. Urban parks in the Twentieth century // *Environment and History*. 2018. № 1, Vol. 24. P. 81–101(21). DOI: 10.3197/096734018X15137949591855.
11. Engel B., Rogge N., Malko A., Frantseva Iu. Unloved heritage socialist city? / VW Foundation, KIT Karlsruher Institut für Technologie, Institut IESL-Institut Entwerfen von Stadt und Landschaft, 2016.
12. Ivanov D. S. Analysis of the experience of renovation of industrial residential development in some post-socialist countries // *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta im. V.G. Shukhova*. 2016. № 7. P. 54–58.
13. Meerovich M. G., Malko A. V., Kozlova L. V., Gladkova E. A. Renovation of the Panel House-Building of the 1960-1980s in Germany // *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'* 2017. Vol. 7. № 1. P. 111–119.
14. Hendrix A., Volovich N. V. Renovation in East Germany: a program to support «disappearing» cities // *Imushchestvennyye otnosheniya v RF*. 2018. № 5 (200). P. 28–42. DOI: 10.24411/2072-4098-2018-15002.
15. Öffentliche Räume in der postsowjetischen Stadt. Stadt- und Freiraumplanung in Russland vor neuen Herausforderungen. Public spaces in a post-Soviet city. Urban planning and planning of public spaces in Russia facing new requirements. Dresden : TUDpress, 2006. 149 p.