



УДК 711.582.5

Гришина Мария Павловна

кандидат архитектуры, ассистент

E-mail: grishinih@yandex.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

Хамидуллина Алина Тимуровна

инженер-архитектор

E-mail: alinatimfa@mail.ru

ООО «Проектное бюро «АУ»

Адрес организации: 420053, Россия, г. Казань, ул. Журналистов, д. 62 А

Градостроительные задачи развития современных сельских поселений на примере Нижнего Услона (Республика Татарстан, Россия)

Аннотация

Постановка задачи. Цель исследования – изучить причинно-следственные связи градостроительных процессов, протекающих в отдельно взятом сельском поселении, и их влияние на сокращение численности постоянного населения в Нижнем Услоне.

Результаты. Результатами исследования являются сформулированные задачи по решению проблемы сокращения жителей сельского поселения и разработка предложений по их возможному решению.

Выводы. Значимость полученных результатов для архитектуры в аспекте градостроительного развития сельских поселений состоит в возможности практического применения результатов исследования. Эффективное градоуправление – это основа современного проектирования и планирования архитектуры будущего, освоения и развития урбанизированных территорий.

Ключевые слова: этнографический парк, сельское поселение, экологический парк, альтернативная занятость, места приложения труда, социальная инфраструктура, градостроительный потенциал.

Для цитирования: Гришина М. П., Хамидуллина А. Т. Градостроительные задачи развития современных сельских поселений на примере Нижнего Услона (Республика Татарстан, Россия) // Известия КГАСУ. 2020. № 4 (54). С. 134–143.

1. Введение

Из изученных публикаций прослеживаются некоторые направления в исследованиях современных ученых, связанные с задачами архитектурно-градостроительного развития сельских поселений. Авторы статьи, посвященной типологии русских сельских поселений Республики Татарстан, изучили этнокультурную составляющую их развития. Они выделили три типа сельских поселений: комплексный (этнические фестивали), историко-архитектурный (объект историко-архитектурного наследия) и монотипный (уникальность ландшафта) [1]. Серова Е.В. и Звягинцев Д.В. видят в основе развития сельских поселений [2]:

- альтернативную занятость (виды трудовой деятельности, не связанные с аграрным сектором как дополнительный доход сельского поселения);
- развитие всех социальных институтов (медицина, образование, культурно-досуговая область);
- обеспеченность инженерной, продовольственной и технической инфраструктурами (водопровод, электричество, отопление, канализация, интернет и мобильная связь, механизмы и техника для альтернативной занятости).

Бреславский А.С. доказывает необходимость исследований межселенных и пригородных территорий для формирования принципов субурбанизации [3].

В исследовании эффективности стратегического планирования отмечается нехватка специалистов в области управления сельскими поселениями [4].

Разработана методика оценки инвестиционной привлекательности и рисков развития сельских поселений. Эта оценка основана на комплексном анализе факторов роста и риска. Инвестиционная привлекательность рассматривается Вошевым А.С. как базис выбора оптимального вида производства и постепенного развития сельских поселений в России [5].

В социологическом исследовании удовлетворенности жизнью сельской молодежи в западно-сибирском регионе России выявлена тесная связь уровня благополучия с устоявшейся системой ценностей сельского жителя. Т.е. Фарахутдинов Ш.Ф. отмечает, что удовлетворенность жизнью сельского жителя напрямую зависит, от его собственного представления о мироустройстве и накопленном опыте. Оценка удовлетворенности по средством социального опроса не всегда позволяет получить достаточно достоверные результаты для стратегического развития [6].

Имеются обзорные исследования актуальности реформ сельского хозяйства СССР во второй половине 20 века. В своём обзоре Куракин А.А. подчеркивает повышенный интерес к развитию сельского хозяйства как одного из ключевых направлений социально-экономического роста государства [7].

В исследовании по расселению на внегородских территориях влияния Московской агломерации обозначена проблема отсутствия однозначного понятия по каким параметрам отличать сельских жителей от сезонно-проживающего контингента дачников или туристов, арендующих усадьбы на время отпуска. Авторским коллективом выделены следующие группы постоянно проживающего населения [8]:

- зарегистрированное на территории сельского поселения;
- зарегистрированное на территории садовых некоммерческих товариществ;
- зарегистрированное на территории коттеджных поселков.

Так же в исследовании обозначены проблемы планомерного снижения доли сельских населенных пунктов и продолжения урбанизации межселенных территорий как пригородных резервов для городской застройки. Проблематика, выявленная в Московской агломерации, почти полностью подтверждается результатами подобного исследования в Ленинградской области с использованием интернет-ресурсов и в Республике Татарстан [9, 10].

Следует отметить исследования с описанием возможных последствий некоторых методов административно-территориального регулирования сельских поселений [11]. Разработаны современные типологии сельских поселений по доминирующему типу жителей (постоянно проживающие, сезонные) и расположению мест приложения труда (в поселении, за его пределами) [12, 13].

Типология, управление, население, производство, социальная инфраструктура.

Целью работы явилось формулирование рекомендаций по эффективной градостроительной реализации генерального плана сельского поселения Нижний Услон Верхнеуслонского района, республики Татарстан.

Задачи исследования:

- анализ функционально-пространственной организации территории поселения;
- определение рекреационно-туристического потенциала территории поселения;
- анализ перспективы развития транспортной доступности поселения;
- выявление на территории сельского поселения элементов исторической идентичности;
- определение «точек роста», способствующих развитию сельского поселения.

2. Материалы и методы

При проведении исследования были использованы общеизвестные методы натурного обследования территории и камеральной обработки данных с целью получения наиболее достоверных сведений для выявления проблемы и постановки задач. В исследовании использованы как материалы, фотографии и видеозаписи, полученные авторами самостоятельно в ходе этапа полевых работ, так и картографические материалы, отчеты и документы из открытых источников.

Используемые в исследовании данные были получены из материалов генерального плана сельского поселения Нижний Услон. Территория сельского поселения находится в Республике Татарстан Российской Федерации. Были использованы материалы публичной кадастровой карты, территориального планирования и другие общедоступные

градостроительные ресурсы. Основываясь на показателях площади селитьбы, производственной, административной и коммунально-складской зон, построены аналитические диаграммы эффективности использования территории сельского поселения. Анализ статистических данных переписи населения за последние десять лет позволили выявить устойчивую тенденцию убыли постоянно проживающего населения. Материалы генерального плана и натурного обследования позволили выявить неиспользуемые территории в планировочной структуре поселения и определить их градостроительный потенциал для поселения. На основе материалов по отчетам главы сельского поселения определены основные задачи и ресурсы развития поселения.

На основе анализа собранных данных с использованием положительного опыта развития современных сельских поселений в России были определены наиболее эффективные в долгосрочном периоде «точки роста» для изменения демографической тенденции и достижения планируемых показателей обозначенных в генеральном плане развития поселения.

3. Результаты

По данным действующего генерального плана количество постоянно проживающих жителей в Нижнем Услоне планируется увеличить в 4 раза (2718 человек). Общую площадь жилищного фонда поселения планируется увеличить с 61,4 тыс. м.² До 93,97 га. за счет резерва территории под сельскохозяйственными угодиями в границах села, где возможно размещение 62,47 тыс. м.² площади индивидуальной жилой застройки.

Из трудоспособного сельского населения Нижнего Услона занято 56 %, однако на территории поселения работают 129 человек. Места приложения труда в селе представлены следующими объектами:

- административно-хозяйственные учреждения;
- среднеобразовательная школа;
- детский сад;
- фельдшерско-акушерский пункт;
- продовольственные магазины и торговые павильоны на въездах в садоводческие товарищества;
- библиотека;
- хлебопекарное предприятие в центральной части с. Нижний Услон;
- нефункционирующий консервный завод в центральной части с. Нижний Услон.
- овцеферма к юго-западу от с. Нижний Услон (мощность: 300 голов).

Согласно генеральному плану, в сельском поселении Нижний Услон планируется размещение:

- агропромышленного парка в северо-западной части сельского поселения (площадь территории – 6,31 га);
- коневодческой фермы к юго-западу от с. Нижний Услон (проектная мощность – 80 голов);
- объекта пчеловодства к северо-западу от с. Нижний Услон

Объекты культурного наследия и ландшафтные объекты, расположенные на территории сельского поселения Нижний Услон, которые имеют туристический потенциал:

- Церковь Сергия Радонежского, 1890 г., 1907 г., 1908 г.;
- Усадьба судовладельца Савина И.К. 1907-1908 гг.;
- Услонское селище;
- Здание земского училища, где учился Герой Советского Союза А.П. Афанасьев, 1937-1939 гг.;
- родники к юго-западу от с. Нижний Услон и в юго-восточной части сельского поселения.

Транспортные связи сельского поселения имеются с районным центром в Верхнем Услоне. Так же имеется несколько типов транспортных связей с городом Казань:

- судоходный маршрут по Куйбышевскому водохранилищу (в период навигации);
- автомобильная дорога до Верхнего Услона и паром до города Казани (в период навигации);
- автомобильная дорога до Казани – мост через р. Волгу.

Единично используются аналогичные судоходные и автодорожные маршруты до населенных пунктов, расположенных ниже по течению Волги: Ключищи, Ташевка, Матюшино, Гребени, Камское Устье. Дополнительно планируется размещение грузового причала в юго-восточной части сельского поселения для керамической фабрики в Ключищах.

Нижний Услон входит в два планируемых туристических маршрута: «Жемчужное ожерелье Татарстана – Малое Кольцо» и «Среднее Верхнеуслонское кольцо».

Строительство и обновление объектов медицины, культуры, образования, спорта и торговли ощутимо повысит социальный уровень жизни в поселении. Сделает его более привлекательным для комфортной жизни за городом. Реализация запланированных мероприятий в установленные сроки 2010-2030 гг. повысит производственную и туристическую привлекательность сельского поселения Нижний Услон. Создание дополнительных рабочих мест обеспечит стабильный прирост трудоспособного квалифицированного населения постоянно проживающего на территории села.

По развитию инженерно-технической инфраструктуры следует отметить, что в Нижнем Услоне:

- имеется обеспечение современным электроснабжением;
- обеспечение зданий и сооружений газом осуществляется с помощью автономных источников;
- водоснабжение обеспечено двумя скважинами и водяными колонками на улицах в индивидуальной жилой застройки;
- система бытовой канализации в поселении отсутствует. Для водоотведения используются частные станции очистки сточных вод или индивидуальные накопители отходов;
- отопление зданий осуществляется с помощью индивидуальных отопительных систем, работающих на различных видах топлива;
- базовая станция сотовой связи вблизи Нижнего Услона обеспечивает стабильную теле-, радиосвязь и интернет;
- мусор и твердые бытовые отходы вывозятся с 4 существующих контейнерных площадок регулярно, в места, установленные регламентами РТ, специализированные полигоны в Верхнеуслонском районе. В летний период вывоз мусора производится раз в три дня.

Приведенные выше данные позволяют сделать вывод, что при существующей убыли населения обеспеченность инженерными инфраструктурами достаточная. Но если дальнейшее развитие поселения будет происходить по запланированному сценарию, то в недалекой перспективе возникает необходимость в обеспечении постоянного населения (2718 человек) устойчивой современной системой коммунально-бытового обслуживания (водоотведение, отопление, водопровод, газификация, вывоз мусора и твердых бытовых отходов, благоустройство и озеленение сельского поселения).

Для определения дополнительных точек роста и возможного решения стратегических задач эффективного градостроительного развития поселения Нижний Услон изучен опыт развития российских сельских поселений в Московской и Санкт-Петербургской агломерациях. На основе изученных материалов предлагается дополнительно начать формировать некоторые градостроительные процессы, показавшие себя достаточно эффективными механизмами развития сельских поселений, без рисков их перехода в городские поселения.

Одной из ключевых градостроительных проблем в Нижнем Услоне, по мнению авторов, является территория бывшего консервного завода (рис. 1). По данным натурного обследования территория занимает площадь 2,5 га. Огорожена непрозрачным кирпичным забором. Разрушенные участки ограждения восстановлены из бетонных или металлических блоков. Застройка сохранилась в руинированном виде. Учитывая, что такая обширная неиспользуемая территория располагается в центре культурно-бытового обслуживания поселения и граничит с образовательными учреждениями, авторам предлагается размещение на ней этнологического парка. Этнографический парк подразумевает размещение объектов образовательно-просветительской и производственной функции. Такими объектами в рамках альтернативной занятости сельского поселения могут стать ремесленные мастерские по производству и ремонту рыболовных снастей и малых рыболовных судов. Мастерские по переработке и консервации плодово-ягодной продукции по традиционным этническим рецептам. Возможно размещение блинных, где посетители

парка смогут попробовать блюда национальной кухни. Так же на территории этнографического парка могут размещаться инсталляции сельского быта разных эпох и интерактивные павильоны, где любому посетителю можно стать сельским жителем «онлайн». Из отчетов местной администрации стало известно, что в сельском поселении одним из любимых жителями праздников является масленица, которую так же можно полноценно проводить на территории этнографического парка.

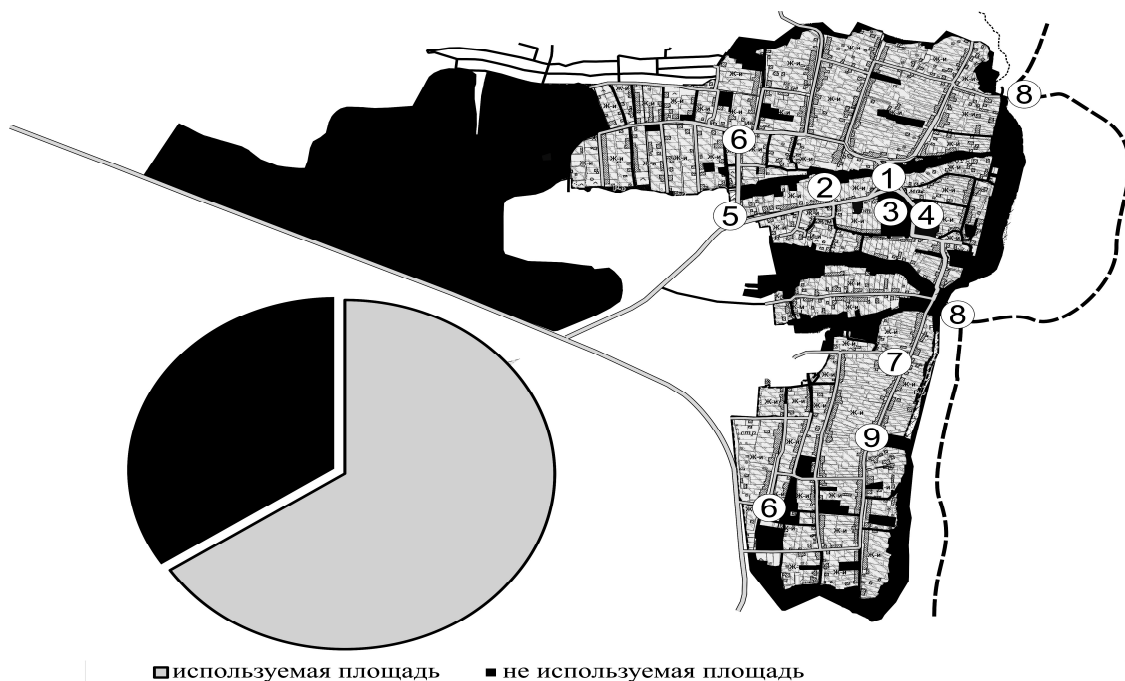


Рис. 1. Схема анализа использования территории (иллюстрация авторов):

- 1 – центр КБО поликлиника, клуб, магазин, местная администрация, отделение почты, полицейский участок; 2 – хлебопекарня; 3 – бывший консервный завод;
4 – общеобразовательная школа, церковь, магазины, библиотека, спортивный зал, спортивная площадка, детский сад; 5 – коммунально-складской сектор; 6 – торговые павильоны;
7 – усадьба судовладельца Савина И.К.; 8 – дебаркадеры «Садовая» «Нижний Услон»;
9 – управление по земельно-имущественным отношениям сельского поселения.

Неиспользуемые территории обозначены черным цветом

Еще одна задача, решение которой может задействовать неиспользуемый градостроительный потенциал села Нижний Услон – это урбанизация 4 оврагов и береговой линии Куйбышевского водохранилища. По данным из отчетов администрации сельского поселения на сегодняшний день овраги в Нижнем Услоне используются местными жителями и дачниками для складирования мусора. Кроме того, по результатам натурного обхода, выявлено наличие канализационных труб в береговом склоне, что при отсутствии в поселении централизованной бытовой канализации позволяет сделать выводы о прямом сбросе сточных вод бытовой канализации в Куйбышевское водохранилище. А также выявлены многочисленные объекты частных построек, блокирующих проход по береговой линии, т.е. расположенных в водоохранной зоне Куйбышевского водохранилища. В связи с этим предлагается рассмотреть возможность срочного озеленения и благоустройства обозначенных территорий в качестве общественных пространств с целью исключения возможности нарушения законодательства и стабилизации санитарно-гигиенической обстановки в водоохранной зоне поселения. Для решения этой задачи, основываясь на изученном опыте, предлагается создать единую сеть экологических троп и пеших прогулочных маршрутов разного уровня протяженности и сложности прохождения. Предлагаемая трассировка этих маршрутов включает себя различные сценарные связи – от прогулки дачника на пляж, до приключенческого квеста с альпинистским снаряжением со специально обученным экскурсоводом-наставником.

Особую роль в создании сети пеших прогулочных и туристических маршрутов занимает благоустройство и обслуживание пляжа (особенно в летний период). Этот акцент связан с наличием существенного потока туристов из Казани, приезжающих на речных трамвайчиках, чтобы отдохнуть на пляже Нижнего Услона в летний период. Численность таких туристов за сутки может достигать 300-400 человек. Очевидно, что организация комфортного отдыха для таких туристов может стать эффективным способом повышения уровня жизни и престижа сельского поселения Нижний Услон, а также обеспечить дополнительные рабочие места. В зимний период территории оврагов и благоустроенного пляжа могут использовать для народных гуляний, катания со склонов на санях, катания на коньках по набережной, строительства ледяных городков, фотофестивалей.

Планировочная структура Нижнего Услона ориентирована и исторически сформировалась вдоль берега Волги. История создания и развития села связана с рыболовством и водными путешествиями. Поэтому именно на намывной территории пляжа предлагается размещение экологического парка откуда будут начинаться все экскурсионные и туристические маршруты. Таким образом, сам пляж с градостроительной точки зрения может стать туристическим центром, а маршруты экологических троп – зелеными магистралями, позволяющими понять, как важно сегодня беречь нашу среду обитания. Эта мысль становится очевидной т.к. прогуливаясь по оврагам сегодня не трудно увидеть, как природные родники пробиваются на поверхность в склоне оврага. Затем их воды стекают вниз, объединяясь в ручей. Ручей относит эти воды через береговую линию в Волгу. И именно от чистоты этих склонов и почвы в верхней части зависит чистота воды в Куйбышевском Водохранилище. А чистота склонов и почвы зависит от тех, кто на них смотрит и тех, кто поживает на их вершине.

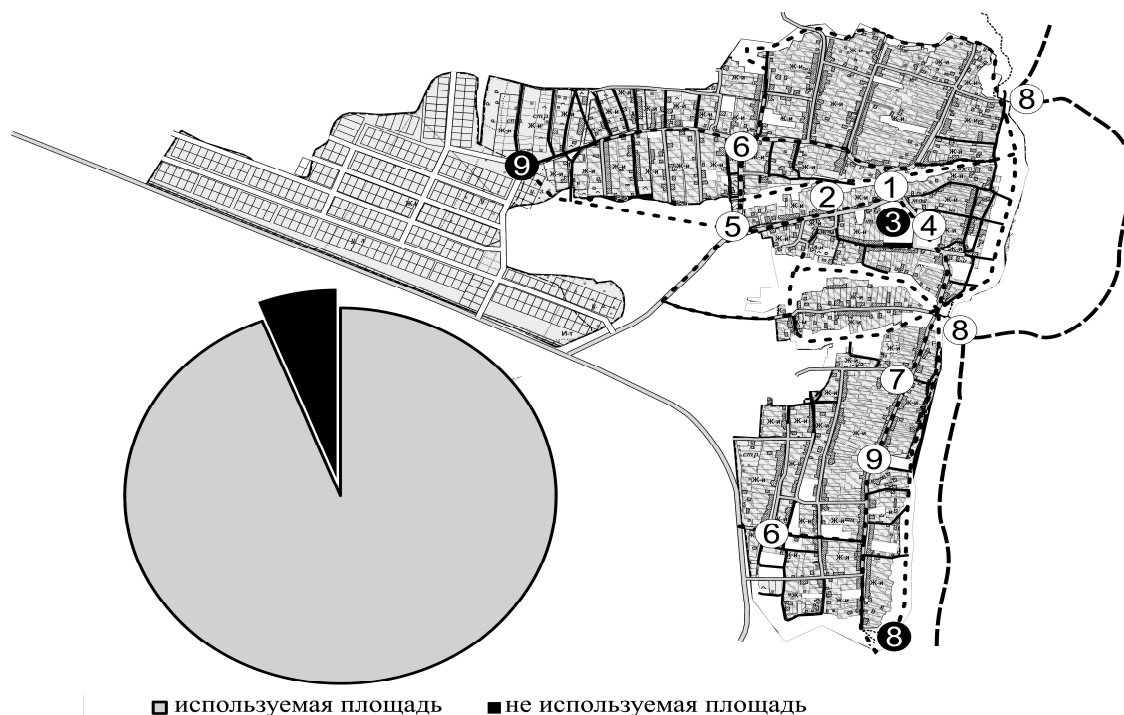


Рис. 2. Схема прогнозов предлагаемого использования территории (иллюстрация авторов):

- 1 – центр КБО, поликлиника, клуб, магазин, здание администрации, отделение почты, полицейский участок; 2 – хлебопекарня; 4 – общеобразовательная школа, церковь, магазины, библиотека, спортивный зал, спортивная площадка, детский сад;
- 5 – коммунально-складской сектор; 6 – торговые павильоны; 7 – усадьба судовладельца Савина И.К.; 8 – дебаркадеры «Садовая» «Нижний Услон».

Проектируемые: 3 – участок ремесел и мастерских этнологического парка;

9 – спортивная площадка; 8 – грузовой причал для керамической фабрики в Ключищах.

Разрабатываемые территории обозначены белым цветом.

Пунктиром указаны туристические и прогулочные маршруты

С целью постоянного использования туристических маршрутов их трассировка объединена кратчайшими пешеходными маршрутами перемещения жителей в зимний период. Однако с целью безопасности пешеходные связи села с садоводческими обществами исключены (рис. 2).

Благоустройство и озеленение оврагов и набережной должно включать:

- береговое укрепление;
- ветрозащитные насаждения;
- устройство дорожек, площадок, уличное освещение;
- установку инженерного оборудования (контейнерные площадки, урны, питьевые фонтанчики, электронные системы наблюдения и контроля за состоянием объекта);
- торговые павильоны, площадки для спортивных игр и прочее специализированное оборудование.

Еще одной задачей развития Нижнего Услона является наличие более 10 заброшенных сельских усадеб. Для успешного решения этой задачи, основываясь на практике развития других сельских поселений, следует провести поусадбную инвентаризацию состояния жилого фонда. По результатам такой инвентаризации возможно выявить «бесхозные» участки, которые возможно сдавать в аренду как муниципальные хозяйства для аграрного туризма или этнографической базы отдыха. В таких усадьбах арендаторы проживают временно в традиционных бытовых условиях исторической этнографической деревни. При аренде на длительный срок (3-5 лет) арендаторы могут заводить своё подсобное хозяйство, которое по истечению сроков аренды может переходить либо в собственность местных скотоводов, либо новым арендаторам муниципальной усадьбы.

В целом предлагаемые рабочие механизмы способны реанимировать и сделать сельское поселение привлекательным для жизни. Что, как показывает практика, способствует приросту постоянно проживающего населения, но при этом не создает риск перехода сельского поселения в статус городского. Это достигается за счет:

- развития сельских видов альтернативной занятости населения;
- участия в решении градостроительных задач профильных специалистов, способных решать современные стратегические задачи эффективного функционирования поселений;
- предложениями по формированию планировочной структуры поселения, где особенности природного ландшафта определяют планировочные и функциональные решения ландшафта поселения.

В ходе исследования были выделены следующие ключевые градостроительные задачи развития сельского поселения Нижний Услон:

- Деградация производственного сектора, спад экономической эффективности работающих производств. Как следствие – высокий уровень безработицы. Основная причина сокращения постоянно проживающего населения.
- Низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры сельского поселения. Как следствие – отсутствие перспектив профессионального роста и образования. Причина сокращения семей среди постоянных жителей поселения.
- Доля не используемых территорий составляет 1/3 часть от территории села. Как следствие – разобщенность функционального зонирования и снижение эффективности планировочной структуры сельского поселения. Причина увеличения бюджета на содержание территорий села при снижении или полной отсутствии возможности обслуживать некоторые его части.

4. Обсуждение

Таким образом, задачу дефицита мест приложения труда предлагается решить, дополнительно используя альтернативные виды занятости населения, путем создания рабочих мест для постоянно проживающего населения в производственных мастерских, объектах общественного питания и коммунального обслуживания этнографического и экологического парков. Задача развития социальной и инженерной инфраструктур может быть решена применением различных современных технологий по ведению административно-хозяйственной деятельности компетентными профильными специалистами на местах. Это значительно повышает эффективность управления поселением при сокращении административного аппарата. Освободившиеся

административные сотрудники могут быть переназначены на другие руководящие должности вновь создаваемых функциональных объектов на территории сельского поселения. И наконец, задача повышения эффективности использования территории может быть решена по средствам срочной планомерной и детальной урбанизации запущенных природных территорий в составе Нижнего Услона.

На основе изученного опыта и проведенного исследования конкретного сельского поселения выявлен ряд градостроительных задач, решение которых определит дальнейшую судьбу сельского поселения с количеством постоянных жителей около полу тысячи. Так, например, развитие медицинского обслуживания, повышение уровня образования и качества отдыха, возможно задержать или даже остановить сокращение численности населения. Использование альтернативных видов занятости местного населения позволить привлечь совершенно новых специалистов на постоянное место работы. И наконец, формирование и развитие сельских общественных пространств, повысит общественное сознание и чувство причастности к истории сельского поселения, что, в долгосрочном периоде, повысит уровень самосознания и культуру воспитания самих сельских жителей [3, 5, 6, 8, 10, 15, 16, 17].

5. Заключение

1. Проведенное исследование позволило на примере реального поселения рассмотреть основные градостроительные задачи по решению проблемы «вымирания» сельских населенных пунктов.

2. Изучение накопленного опыта позволило предложить решения с возможностью прогнозирования эффективности и своевременности их исполнения.

3. Результаты исследования обозначили стратегию для архитектурно-градостроительного развития конкретного сельского поселения и позволили представить возможные прогнозы последствий предложенных решений.

4. Следует отметить актуальность градостроительных исследований по проблемам развития сельских поселений без рисков:

- становления пригородными зонами мегаполисов;
- изменения статуса на городское поселение;
- превращения в типовой безликий с точки зрения архитектуры коттеджный поселок.

5. Необходимо более детально изучить механизмы сохранения идентичности и исторической аутентичности российских сельских поселений. По мнению авторов, важно овладеть градостроительным инструментарием и механизмами управления с целью достижения стабильного роста численности и качества постоянно проживающего населения сельских поселений.

Список библиографических ссылок

1. Столярова Г. Р., Рычкова Н. В., Рычков С. Ю. Русские сельские поселения Республики Татарстан: характеристика и типология // Вестник КИГИ РАН. 2016. № 2. С. 187 - 195 DOI: 10.22162/2075-7794-2016-24-2-187-195
2. Серова Е. В., Звягинцев Д. В. Альтернативная занятость в сельской местности // Мир России. Социология. Этнология. 2006. № 4. С. 1–29.
3. Бреславский А. С. Какой может быть российская субурбанизация? // Мир России. Социология. Этнология. 2016. № 1. С. 79–102.
4. Жихаревич Б. С., Прибышин Т. К. Стратегическое планирование на уровне поселений: факты и мнения, 2016 г // Вопросы государственного и муниципального управления. 2018. № 1. С. 47–67.
5. Вошев А. С. Методика оценки инвестиционной привлекательности сельских поселений // Экономика региона. 2010. № 1. С. 141–145.
6. Фарахутдинов Ш. Ф. Удовлетворенность жизнью сельской молодежи в Западно-Сибирском регионе России // Мониторинг. 2017. № 5 (141). С. 233–250.
7. Куракин А. А. Сельское хозяйство СССР глазами современников (1980-1984 гг.) // Экономическая социология. 2006. № 2. С. 97–125.
8. Савоскул М. С., Алексеев А. И., Кузнецова Г. Ю., Мозгунов Н. А. Сельское расселение и учет населения в зоне влияния Московской агломерации (на примере

- Боровского района Калужской области) // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2019. № 2. С. 86–94.
9. Васильева О. Е., Удовенко В. С. Социально-географический анализ сельских поселений на основе данных социальной сети «ВКонтакте» // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2018. № 6. С. 26–33.
 10. Хуснутдинова С. Р., Закирова Ю. А. Городская среда как необходимое пространственное условие развития активного образа жизни и активного туризма // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. № 3. С. 59–70.
 11. Позаненко А. А. Последствия укрупнения сельских поселений: взгляд снизу // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 1. С. 168–184.
 12. Алексеев А. И., Сафронов С. Г. Типология сельских населенных пунктов европейской части России в современной демографической и социально-экономической ситуации // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2017. № 6. С. 55–61.
 13. Приваловская Г. А., Аванесова В. Н., Канцеговская И. В., Лухманов Д. Н. Земля и люди: территориальная организация сельского хозяйства (опыт локального исследования) // Мир России. Социология. Этнология. 1996. № 3. С. 77–126.
 14. Zakirova Y., Dembich A., Latypova M. The concept of transforming Naberezhnye Chelny urban planning structure // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 2020. 890. P. 012007. DOI: 10.1088/1757-899X/890/1.
 15. Zakirova Yu. A., Khusnutdinova S. R., Faizrahmanova G. R. Transformation of the city environment: functional-planning and territorial aspects // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 2020. 753. P. 042069. DOI: 10.1088/1757-899X/753/4/042069.
 16. Khusnutdinova S., Ulengov R., Zakirova J., Khusnutdinov R. Policentricity as a way to sustainable development of the city (the case-study of the city of Kazan) International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM 17, Ecology, Economics, Education and Legislation. 2017. P. 621–628.
 17. Khusnutdinova S. R., Zakirova Yu. A., Faizrahmanova G. R. Natural and social factors of the city environment (case-study of Kazan) // 6th SWS International Scientific Conferences on social sciences 2019. Conference proceedings . 2019. P. 367–374.

Grishina Maria Pavlovna

candidate of architecture, assistant

E-mail: grishinih@yandex.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

Khamidullina Alina Timurovna

engineer-architect

E-mail: alinatimfa@mail.ru

LLC «Design bureau «AU»

The organization address: 420053, Russia, Kazan, Zhurnalystov st., 62A

Urban planning tasks for the development of modern rural settlements on the example of Nizhny Uslon village (Republic of Tatarstan, Russia)**Abstract**

Problem statement. The purpose of the research is to study the cause-and-effect relationships of urban planning processes occurring in a single rural settlement and their impact on the reduction of the resident population in Nizhny Uslon village.

Results. The results of the study include formulated tasks for solving the problem of reducing the population of a rural settlement and developed proposals for their possible solution.

Conclusions. The significance of the results obtained for the urban development of rural settlements lies in the possibility of the practical application of the research results. Effective urban management is the basis for modern design and planning, familiarization, and development of urbanized territories.

Keywords: ethnographic park, rural settlement, ecological park, alternative employment, places of employment, social infrastructure, urban planning potential.

For citation: Grishina M. P., Khamidullina A. T. Urban planning tasks for the development of modern rural settlements on the example of the Nizhny Uslon village (Republic of Tatarstan, Russia) // *Izvestiya KGASU*. 2020. № 4 (54). P. 134–143.

References

1. Stolyarova G. R., Rychkova N. V., Rychkov S. Yu. Russian rural settlements of the Republic of Tatarstan: characteristics and typology // *Vestnik KIGI RAN*. 2016. № 2. P. 187–195. DOI: 10.22162/2075-7794-2016-24-2-187-195.
2. Serova E. V., Zvyagintsev D. V. Alternative employment in rural areas // *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya*. 2006. № 4. P. 1–29.
3. Breslavsky A. S. Possible Modes of Suburbanization in Russia? // *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya*. 2016. № 1. P. 79–102.
4. Zhikharevich B. S., Pribyshin T. K. Strategic planning at the level of settlements: facts and opinions, 2016 // *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*. 2018. № 1. P. 47–67.
5. Voshev A. S. Methodology for assessing the investment attractiveness of rural settlements // *E'konomika regiona*. 2010. № 1. P. 141–145.
6. Farakhutdinov Sh. F. Satisfaction with the life of the rural youth in the West Siberian region of Russia // *E'konomika regiona*. 2017. № 5 (141). P. 233–250.
7. Kurakin A. A. Agriculture of the USSR through the eyes of contemporaries (1980-1984) // *Ekonomicheskaya sotsiologiya*. 2006. № 2. P. 97–125.
8. Savoskul M. S., Alekseev A. I., Kuznetsova G. Yu., Mozgunov N. A. Rural settlement and population accounting in the zone of influence of the Moscow agglomeration (using the example of Borovsky district of the Kaluga region) // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5. Geografiya*. 2019. № 2. P. 86–94.
9. Vasilyeva O. E., Udovenko V. S. Socio-geographical analysis of rural settlements by the instruments of the social network «Vkontakte» // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5. Geografiya*. 2018. № 6. P. 26–33.
10. Khusnutdinova S. R., Zakirova Yu. A. Urban environment as a necessary spatial condition for the development of an active lifestyle and active tourism // *Sovremennyye problemy servisa i turizma*. 2017. V. 11. № 3. P. 59–70.
11. Pozanenko A. A. Consequences of the enlargement of rural settlements: a view from below // *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*. 2015. № 1. P. 168–184.
12. Alekseev A. I., Safronov S. G. Typology of rural settlements in the European part of Russia in the modern demographic and socio-economic situation // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5. Geografiya*. 2017. № 6. P. 55–61.
13. Privalovskaya G. A., Avanesova V. N., Kantsebovskaya I. V., Lukhmanov D. N. Land and people: territorial organization of agriculture (local research experience) // *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya*. 1996. № 3. P. 77–126.
14. Zakirova Y., Dembich A., Latypova M. The concept of transforming Naberezhnye Chelny urban planning structure // *IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering*. 2020. 890. P. 012007. DOI: 10.1088/1757-899X/890/1.
15. Zakirova Yu. A., Khusnutdinova S. R., Faizrahmanova G. R. Transformation of the city environment: functional-planning and territorial aspects // *IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering*. 2020. 753. P. 042069. DOI: 10.1088/1757-899X/753/4/042069.
16. Khusnutdinova S., Ulengov R., Zakirova J., Khusnutdinov R. Policentricity as a way to sustainable development of the city (the case-study of the city of Kazan) *International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM 17, Ecology, Economics, Education and Legislation*. 2017. P. 621–628.
17. Khusnutdinova S. R., Zakirova Yu. A., Faizrahmanova G. R. Natural and social factors of the city environment (case-study of Kazan) // *6th SWS International Scientific Conferences on social sciences 2019. Conference proceedings*. 2019. P. 367–374.