

УДК 72.035.1

**Попов Антон Олегович**

кандидат технических наук, доцент

E-mail: [a.o.popov@yandex.ru](mailto:a.o.popov@yandex.ru)

**Казанский государственный архитектурно-строительный университет**

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

**Бирюлева Диляра Камилловна**

кандидат технических наук, директор

E-mail: [dila899mail.ru](mailto:dila899mail.ru)

**ООО «Девелоперская компания «ДКИМ»»**

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 54а

## **Градостроительное развитие территории комплекса зданий Главного Адмиралтейства г. Санкт-Петербурга в период с 1800 по 1900 гг.**

### **Аннотация**

*Постановка задачи.* Застройка территории комплекса зданий Главного Адмиралтейства в период с 1800 по 1900 гг. совпадает со стадией композиционного совершенствования г. Санкт-Петербург, а во многом и предопределяет ее.

*Результаты.* Результатом исследования авторов является систематизация архивных данных и историко-культурных исследований, проведенных авторами, на основании которых составлена четкая хронология изменения ключевой для г. Санкт-Петербурга территории.

*Выводы.* Значимость полученных результатов для архитектуры состоит в том, что исследования, представленные в настоящей работе, позволили выделить этап интенсивной застройки территории, а также этап композиционного совершенствования.

**Ключевые слова:** памятники истории и культуры, инженерная реставрация, реконструкция, усиление.

### **Введение**

Территория комплекса зданий Главного Адмиралтейства г. Санкт-Петербурга в период с 1800 по 1900 гг. претерпевает значительные изменения, в первую очередь связанные с творчеством архитектора А.Д. Захарова, который разработал и реализовал проект реконструкции здания и прилегающей территории. Указанный период совпадает со стадией композиционного совершенствования г. Санкт-Петербурга, а во многом и предопределил эту стадию. Отдельные объекты и элементы архитектурно-художественного восприятия были привнесены в разные годы.

Необходимо понимать и различать, что в указанный период на территории комплекса зданий Главного Адмиралтейства одновременно существовали:

- Адмиралтейская крепость;
- комплекс зданий Главного Адмиралтейства;
- Адмиралтейские верфи и связанные с ним хозяйственные постройки.

### **Застройка территории комплекса зданий Главного Адмиралтейства 1800-1820 гг.**

В начале 1805 г. на смену Ч. Камерону архитектором Морского ведомства был назначен А.Д. Захаров. Восприятие грандиозности реконструкции, задуманной А.Д. Захаровым, возможно при рассмотрении опорного плана (рис. 1), на котором показаны строения Адмиралтейских верфей, а также окружающая их деревоземляная крепость с бастионами и объединяющими их куртинами, пологим гласисом и рвом, имеющим подпитку с большой Невы. Показан единственный въезд на территорию верфей со стороны Зимнего Дворца. Нужно понимать, что территория комплекса зданий Главного Адмиралтейства к концу XVIII века уже располагалась в центральной части города. На плане Питермана (рис. 1) видны, практически вплотную подступающие к Адмиралтейской крепости, строения гражданского назначения, которые в значительной степени снижали обороноспособность фортификационных сооружений. Несмотря на явную нецелесообразность, отмечаемую

современниками, на Адмиралтейскую крепость выделялись значительные средства, а в начале XIX века с повеления императора Павла I проведена реконструкция крепости. При реконструкции увеличилась высота бастионов и крепостных валов, возведены строения на восточном и западном бастионах, углублен и расширен канал.



Рис. 1. Фрагмент карты Питермана 1805 г. [1]

Примечательным является градостроительный план г. Санкт-Петербурга 1810 г. [2], составленный Савинковым (рис. 2), где впервые схематично показаны внутривордовые постройки Адмиралтейской крепости, топографически полностью совпадающие с расположением ныне существующих зданий, за исключением восточного и западного павильонов, которые являются более поздними строениями. Затянувшееся возведение «невских» павильонов было связано с событиями Отечественной войны 1812 г., согласно исследованию В.К. Шуйского [3], были завершены летом 1815 г., а на топографических планах и иконографиях Восточный и Западный павильоны появляются еще в более поздний период. Слева от комплекса зданий Главного Адмиралтейства появляется наплавной плашкоутный мост (рис. 2), который ранее фланировал справа (рис. 1).

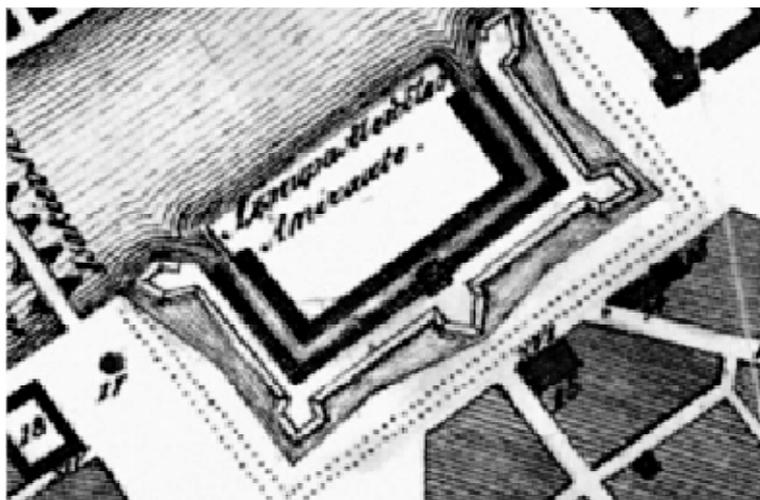


Рис. 2. Фрагмент карты Савинкова 1810 г. [2]

Перенос, наплавного плашкоутного, моста связан со значительным грузопотоком, проходящим перед стенами Зимнего дворца. Многочисленные повозки строительных материалов нарушали спокойствие монарших особ. Кроме того был перенесен единственный сухопутный въезд, который также располагался со стороны Зимнего дворца.

Рассматривая план 1812 г. (рис. 3) мы не находим Адмиралтейской крепости ее ров был засыпан грунтовым массивом скрытым с бастioned и куртин, а на месте некогда существовавшей крепости разбит Александровский сад существующий и поныне.

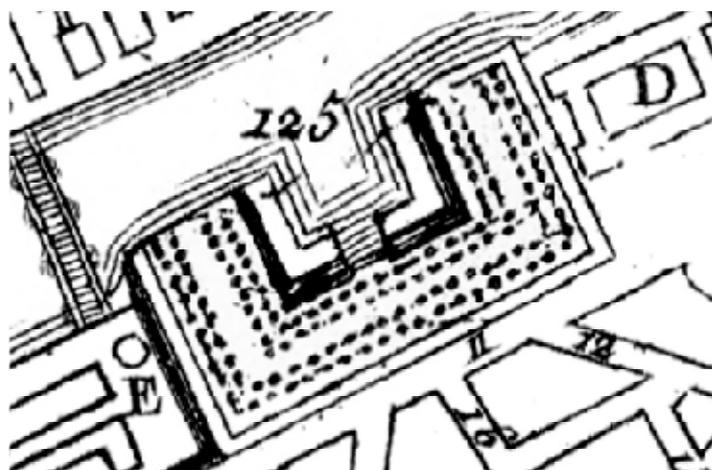


Рис. 3. Фрагмент плана Санкт-Петербурга 1812 г. [4]

Строительные работы по проекту А.Д. Захарова были завершены осенью 1819 г., уже после смерти архитектора. Завершал строительство видный русский архитектор И.Г. Гомзин. Уникальными для своего времени были конструктивные решения, среди которых было использование лучковых сводов, устроенных по железным и стальным двутавровым балкам. Эти перекрытия можно увидеть при рассмотрении широких проездных арок восточного и западного павильонов, а также при устройстве перекрытий внутридворовых корпусов. При обследовании авторами было установлено, что в качестве балок перекрытия использовались двутавры с высотой сечения 25 см, соответствующие старорусскому сортаменту, при этом с переменными по длине геометрическими характеристиками поперечного сечения. Изменчивость поперечного сечения в зависимости от места расположения связано с несовершенством прокатных технологий того периода.

Внутридворовые корпуса получили передовую для своего времени конструктивную схему, при этом несущий остов представлял собой продольные несущие стены. Их жесткость и пространственная устойчивость обеспечивались за счет совместной работы продольных несущих стен, горизонтального диска перекрытия (лучковые своды по стальным и железным балкам), а также лестничных клеток.

Необходимо отметить, что остальные здания архитектурного ансамбля Главного Адмиралтейства не имели похожих конструктивных решений. Последнее объясняется тем, что А.Д. Захаров инкорпорируя конструктивные решения архитектора Коробова, сохранил основную конструктивную схему здания, устроенную с продольными и поперечными несущими стенами и опирающимися на них в уровне первого этажа цилиндрическим, крестовыми и сомкнутыми сводами. Перекрытия второго и третьего этажей были устроены по традиционному для своего времени решению, в виде деревянных перекрытий с использованием черепных брусков, черного и белого наката, оштукатуренных с внешней стороны.

Приверженность к ранее принятым конструктивным и архитектурно-планировочным решениям связана с тем, что при использовании других решений невозможно было бы выйти на требуемые высотные отметки, а, следовательно, получить фасады в симметричном классическом виде.

### **Застройка территории комплекса зданий Главного Адмиралтейства 1820-1900 гг.**

Панорама г. Санкт-Петербурга А. Тозелли передает атмосферу 20-х годов XIX в., где, в центре европейской столицы, вблизи императорского дворца, располагались производственные корпуса и верфи (рис. 4). Этот участок набережной, как отмечали современники, имел весьма неприглядный вид: каналы для спуска судов, рвы и земляные

валы окружали сооружение, что, конечно, портило вид центра столицы. Кроме того, из-за доходившей до самой воды верфи нарушалось движение транспорта по берегу р. Невы. Все чаще и чаще возникали предложения о переносе Адмиралтейских верфей.

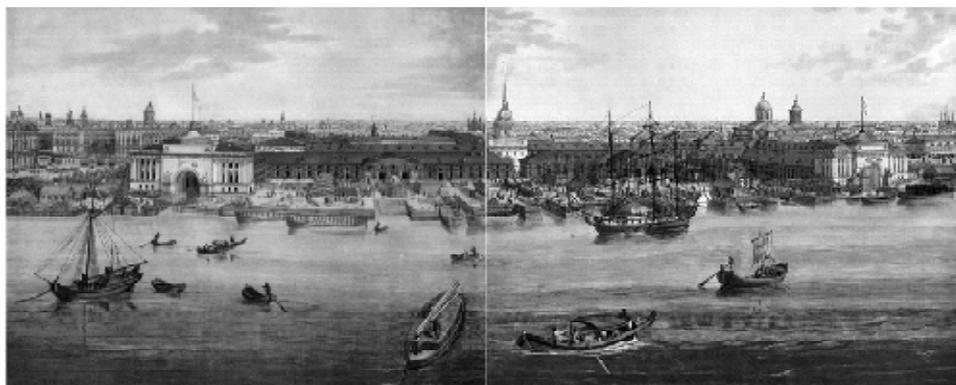


Рис. 4. Панорама Санкт-Петербурга 1820 г. (художник А. Тозелли)

Панорама А. Тозели примечательна и тем, что на ней показаны внутриворонные корпуса, разделенные широким проездом, совпадающим в плане с проездной аркой центральной Башни Главного Адмиралтейства. Любопытно, что внутриворонные корпуса устроены двухэтажными, однако современнику они предстают в три этажа. Информация о надстройке третьего этажа отсутствует в архивах комитета по охране памятников г. Санкт-Петербурга.

Любопытным является устройство канала между внешними и внутриворонными корпусами. Изначально канал необходим был для поставки строительных материалов и изделий из сопряженных с адмиралтейством производств, поэтому восточный и западный павильоны использовались как водные ворота.

Впервые вопрос о переносе верфи поднимался еще при Екатерине II, когда пожар 1783 г., возникший на верфи, едва не перекинулся на Зимний дворец. В.Н. Сашонко [5] указывал, что после пожара на территории Адмиралтейства Екатерина II пожелала перенести верфь на территорию Кронштадта, однако из-за дороговизны пришлось отказаться от этого проекта, а средства направить на проведение восстановительных работ на верфях и противопожарных мероприятиях.

Из архивных данных [6] известно, что строительство кораблей в здании Главного Адмиралтейства закончилось в 1844 г., после чего верфь и другие вспомогательные сооружения судостроительной направленности были демонтированы. И снова возник вопрос об устройстве набережной и проезжей части вдоль р. Невы, который в 1865 г. перерос в инициативу Государственной думы и созданию комиссии при Министерстве внутренних дел [7].

Комиссия отмечала неприглядность внутриворонных фасадов и планировала их докомпоновку архитектурными элементами. В благоприятный вид внутриворонные фасады планировали привести из средств от продажи территории некогда занимаемой Адмиралтейскими верфями. Гранит, использованный при устройстве Адмиралтейской набережной, был взят из Екатерининского канала, работы по засыпке, которого к 1872 г. уже были завершены [8].

Реализация проекта Адмиралтейской набережной выполнялась силами «Русского Строительного Общества» и была завершена осенью 1874 г. Малые архитектурные формы, расположенные в пределах адмиралтейской набережной, были разработаны по предложениям К. Росси и Л. Шарлемана.

Открытие проезжей части Адмиралтейской набережной позволило начинать застройку внутриворонной территории. Автором проекта выступал Н.Л. Бенуа, идеей которого было создание ансамбля из шести зданий с одинаковыми фасадами, однако эта идея не нашла должного отклика и застройка территории была выполнена по разным

проектам, а ограничение на землепользование заключалось лишь в высотных отметках. Так на территории, некогда занимаемой верфями (рис. 5), появились здания [10]:

- общества взаимного поземельного кредита (арх. А.В. Друкер, К.К. Тарасов);
- дом Крестьянского поземельного банка (арх. А.Ф. Красовский, В.Р. Курзанов; 1880-1881);
- дворец великого князя Михаила Михайловича (арх. М.Е. Месмахер, вторая половина 1880-х гг.);
- доходный дом Страхового общества «Россия» (арх. А.Х. Кольб; нач. 1880-х гг.);
- театр Панаева (1888, арх. Д.К. Пруссак). Театр сгорел в 1917 году. Участок долго пустовал, пока здесь с глубоким отступом от проезжей части в 1950-е годы не была построена школа (№ 225).

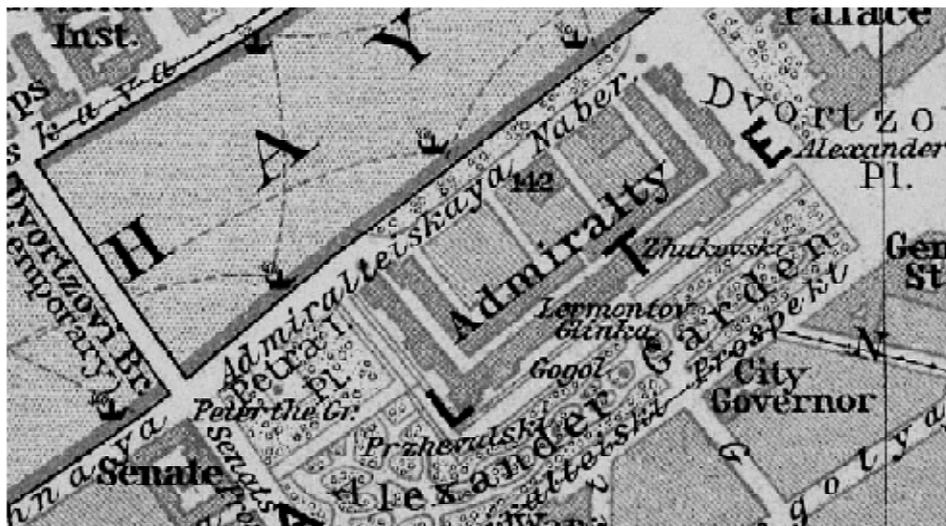


Рис. 5. Фрагмент плана г. Санкт-Петербург [9]

План г. Санкт-Петербург 1899 г. в деталях позволяет представить застройку территории комплекса зданий Главного Адмиралтейства. Примечательным является то, что дворцовый мост располагался слева от комплекса здания и просуществовал вплоть до 20-х годов XX века, когда на плане г. Санкт-Петербурга появятся, и будут существовать, два дворцовых моста:

- старый – плашкоутный мост (слева);
- новый – разводной мост (справа).

Каналы, проходящие между внешними и внутриворовыми корпусами комплекса зданий Главного Адмиралтейства, засыпаны, что в целом соответствует административному назначению комплекса зданий, где целесообразнее иметь широкий двор.

Обозначенные на плане города пристани (рис. 5), обустроенные к концу XIX века, существуют и в настоящее время. Необходимо отметить, что концепция устройства протяженных набережных, вблизи полноводных рек, впоследствии распространилась на территорию всей России [13].

### Заключение

В настоящей работе показана градостроительная роль территории комплекса зданий Главного Адмиралтейства г. Санкт-Петербурга, выделены этапы интенсивной застройки территории и связанная с ним смена условий землепользования. Приведены материалы, связанные с существованием, эксплуатацией и реконструкцией территории Адмиралтейской крепости, зданий Главного Адмиралтейства и Адмиралтейских верфей.

**Список библиографических ссылок**

1. Map of St. Petersburg 1805. Plan Peterman // 1805. URL: [http://http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1805](http://http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1805) (дата обращения: 28.10.2019).
2. Карта Санкт-Петербурга 1810 г. План Савинкова // 1810 г. URL: <http://http://www.etomesto.ru/map-peterburg> (дата обращения: 28.10.2019).
3. Шуйский В. К. Андреев Захаров. Л.: Лениздат, 1989. 190 с.
4. Карта Санкт-Петербурга 1812 г. // 1812г. URL: [http://http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1812](http://http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1812) (дата обращения: 28.10.2019).
5. Сашонко В. Н. Адмиралтейство. Л.: Лениздат, 1982. 126 с.
6. Штиглиц М. С., Лелина В. И., Гордеева М. А., Кириков Б. М. Памятники промышленной архитектуры Санкт-Петербурга. СПб.: Изд-во Белое и Черное, 2003. 223 с.
7. Лангваген Я. Адмиралтейская набережная // Зодчий. 1872. № 2. С. 18-19.
8. Арнольд М. Проспект Императора Александра II // Зодчий. 1872. №4. С. 63-65.
9. Guide to St. Petersburg // 1899. URL: [http://http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1899](http://http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1899) (дата обращения: 28.10.2019).
10. Соловьёва Т. А. Адмиралтейская набережная. СПб.: Крига, 2007. 176 с.
11. Lavrov L. P., Sementsov S. V. Globalization in architecture: three examples from Saint Petersburg // World applied sciences journal. 2013. № 13. P. 25–30.
12. Надырова Х. Г. Современный подход к преподаванию историко-архитектурных дисциплин // Дизайн-ревью. 2014. № 1. С. 68–73.
13. Айдарова-Волкова Г. Н., Краснобаев И. В. Дерево в архитектуре прибрежных территорий исторического центра Казани // Жилищное строительство. 2019. № 1. С. 30–34.

**Popov Anton Olegovich**

candidate of technical sciences

E-mail: [a.o.popov@yandex.ru](mailto:a.o.popov@yandex.ru)**Kazan State University of Architecture and Engineering**

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

**Biryuleva Dilyara Kamilovna**

candidate of technical sciences, director

E-mail: [dila899mail.ru](mailto:dila899mail.ru)**LTD ZTS «Development company «DKIM»**

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Butlerov st., 54a

**Town-planning development of the territory of the Main Admiralty building complex  
in Saint Petersburg of the period from 1800 to 1900****Abstract**

*Problem statement.* The development of the territory of the complex of buildings of the Main Admiralty in the period from 1800 to 1900 coincides, and in many respects predetermines the stage of compositional improvement of St. Petersburg.

*Results.* The result of the authors' research is the systematization of archival data and historical and cultural studies conducted by the authors, on the basis of which a clear chronology of changes in the key territory for St. Petersburg is compiled.

*Conclusions.* The research presented in this paper allowed us to identify the stage of intensive development of the territory, as well as the stage of compositional improvement.

**Keywords:** historical and cultural monuments, engineering restoration, reconstruction, structural solutions.

### References

1. Map of St. Petersburg 1805. Plan Peterman // 1805. URL: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1805](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1805) (reference date: 28.10.2019).
2. Map of St. Petersburg in 1810. Savinkov Plan // 1810. URL: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1810](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1810) (reference date: 28.10.2019).
3. Shuisky V. K. Andreyan Zakharov. L. : Lenizdat, 1989. 190 p.
4. Map of St. Petersburg in 1812 // 1812. URL: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1812](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1812) (reference date: 28.10.2019).
5. Sashonko V. N. The Admiralty. L. : Lenizdat, 1982. 126 p.
6. Stieglitz M. S., Lelina V. I., Gordeeva M. A., Kirikov B. M. Monuments of industrial architecture of St. Petersburg. SPb. : Beloye i Chernoye publishing house, 2003. 223 p.
7. Langwagen Ya. Admiralty embankment // Zodchiy. 1872. № 2. P. 18–19.
8. Arnold M. Prospect of Emperor Alexander II // Zodchiy. 1872. № 4. P. 63–65.
9. Guide to St. Petersburg // 1899. URL: [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1899](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1899) (reference date: 28.10.2019).
10. Solov'eva T. A. Admiralty embankment. SPb. : Kriga, 2007. 176 p.
11. Lavrov L. P., Sementsov S. V. Globalization in architecture: three examples from Saint Petersburg // World applied sciences journal. 2013. № 13. P. 25–30.
12. Nadyrova Kh. G. Modern approach to the teaching of historical and architectural subjects // Design Revue. 2014. № 1. P. 68–73.
13. Aidarova-Volkova G. N., Krasnobaev I. V. Tree in the architecture of coastal areas of the historical center of Kazan // Zhilishchnoye stroitel'stvo. 2019. № 1. P. 30–34.