

УДК 72.03

Надырова Д.А. – старший преподаватель

E-mail: dilyaran@yandex.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

Многофункциональные досуговые комплексы Казани середины XIX-начала XX вв.

Аннотация

Постановка задачи. Цель исследования – выявить особенности формирования архитектуры сословно-досуговых клубов как одного из типов многофункциональных комплексов Казани.

Результаты. Основные результаты исследования состоят в том, что выявлены особенности функциональной наполненности и архитектуры сословно-досуговых клубов Казани, стилистика архитектуры этих зданий.

Выводы. Значимость полученных результатов для истории архитектуры состоит в том, что сословно-досуговые клубы Казани исследованы как многофункциональные комплексы – прообразы современных культурно-развлекательных зданий-клубов, дворцов культуры и т.д. Установлено, что сословно-досуговые комплексы Казани развивались в общероссийском и западноевропейском русле; строительство их осуществлялось по специальным проектам или путем реконструкции и объединения одного или нескольких ранее существовавших зданий; для зданий сословно-досугового назначения были характерны симметрично-осевая композиция; сочетание зрелищной, культурно-развлекательной, торговой, деловой, общественного питания, жилой, образовательной и других функций; оформление фасадов и интерьеров зданий осуществлялось в стиле эклектики.

Ключевые слова: клуб, многофункциональность, архитектурный стиль, история архитектуры, сословие, досуг.

Введение

Досуговая сфера городов имеет огромное значение для их развития. Она формирует общественное сознание и ценностные ориентиры различных слоев общества. Актуальность исследования заключается в том, что: 1. Архитектура досуговых учреждений Казани середины XIX-начала XX вв. является малоисследованной сферой культурного наследия. При этом здания подобного типа продолжают занимать в пространственной структуре и историческом облике города важное место. 2. Опыт организации архитектурных зданий и комплексов для проведения досуга в городах дореволюционной России может быть использован в современных условиях.

В историографии вопроса представлены работы, посвященные стилистике архитектуры сословно-досуговых зданий столичных городов Москва и Петербург [1, 2]; исследованиям объемно-планировочных и стилистических решений этого типа зданий губернских городов России [3, 4]. Интерес представляет историко-культурологическое исследование досуга провинциального города рассматриваемого периода [5]. В последнее десятилетие возрос интерес к дореволюционным клубным зданиям, как прообразам современных культурно-развлекательных зданий [6, 7].

Анализ историографии по теме исследования показал, что комплексно данная проблема историками архитектуры России не исследовалась. В зарубежной историографии представлены исследования по архитектуре сословно-досуговых учреждений Великобритании и других стран Западной Европы. Причем особое внимание уделялось клубам джентльменов и клубам по интересам.

Основная часть

Социально-досуговые центры сложились еще в эпоху античности, и в процессе развития приобрели форму сословных объединений, собраний, различных братств, землячеств и других. В XVII в. в Западной Европе, а именно в Англии, появилась, новая

форма таких центров – клуб. Клубы являлись формой социально-сословной организации, которая была создана в Англии, а позже в XVIII в. нашла свое воплощение в новом архитектурном типе здания в Лондоне [8]. В XVIII-XIX вв. клубы Англии развивались по двум направлениям. В первом – клуб формировался как постоянно действующее учреждение на базе кофеин и таверн, функции которых были расширены за счет устройства помещений для временного проживания. Постепенно клубы стали представлять клубы-дворцы с управляющими и обслуживающим персоналом для людей одного социального круга со статусом джентльменов. Клубы были, по сути, вторым домом, где люди могли отдыхать, общаться со своими друзьями, играть в настольные игры, обедать и даже проживать какое-то время. Архитектура клубов первого направления часто носила характер особняков, дворцов или фешенебельных квартир. Известные и богатые клубы строили те же архитекторы, что возводили лучшие загородные дома того времени, и они имели те же типы интерьеров [9].

В XIX и XX веках клубы рассматривались как важнейшие учреждения в жизни мужчин социальных верхов. Они представляли гостиницы по типу обычных домов и предусматривали такие помещения для различных функций, как: столовая, библиотека, комнаты для настольных игр и других развлечений, спальни, ванные комнаты и туалеты, кабинеты и оранжерея и т.д. Во многих отношениях они походили на обычные дома с расширенными функциями. В основном эти клубы носили сословный, гендерный или профессиональный характер и изначально создавалась для мужчин – представителей английского высшего класса. Такие мужские (джентльменские) клубы носили закрытый характер [10]. Сосредоточение в клубах многих функций с преобладанием досуговых (зрелищных и развлекательных) и обслуживание преимущественно представителей одного сословия позволяет отнести их к типу многофункциональных сословно-досуговых комплексов.

При развитии по второму направлению клуб, как учреждение, не имел постоянного здания, а для встреч единомышленников арендовались помещения различных зданий. К этой группе относились спортивные клубы: шахматные, яхтные, гимнастические и другие, а также клубы по интересам: литературные, музыкальные, художественные и т.д. В эту группу входили и клубы, существовавшие периодически и эпизодически. Это были исключительно мужские клубы, в уставах которых особо отмечался запрет на посещение клуба женщинами.

К началу XX века в России сложились два типа зданий для проведения досуга по сословному принципу. К первому типу относились здания сословных собраний и обществ, организованных привилегированными слоями для проведения коллективного досуга по интересам. Они существовали по сословным и профессиональным принципам самоорганизации. Здания второго типа представляли собой рабочие клубы, основными целями которых были организация досуга и культурно-просветительную деятельность пролетариата. Появившиеся в России в 1880-е годы такого типа клубы назывались народными домами и функционировали под патронажем благотворительных обществ и профсоюзов.

Первый тип зданий берет свое начало от Российского благородного собрания, дворянского сословного учреждения в форме общественного клуба, открытого в Москве в 1783 году. Членами Благородного собрания могли быть представители потомственных дворян, как мужчины, так и женщины, которые платили взносы для развития и содержания данного собрания. В 1784 г. у бывшего московского генерал-губернатора В.М. Долгорукова Благородное собрание приобретает усадебный дом первой половины XVIII века. По проекту московского архитектора М.Ф. Казакова в конце XVIII века дом был реконструирован для нужд Благородного собрания путем объединения всех усадебных построек в одно здание с возвышавшимся над ним колонным залом. Это был первый опыт создания здания для благородного собрания путем реконструкции.

В конце XVIII - начале XIX вв. благородные собрания начали появляться во многих городах России. Изначально они арендовали городские особняки усадебного типа, в которых устраивали парадные залы, гостиные, библиотеки и читальные залы, рестораны и бильярдные, превращая их в многофункциональные комплексы. В Москве и Петербурге Английские клубы появились в последнюю четверть XVIII в., куда входили

только потомственные дворяне (Завьялова Л. В. Петербургский Английский клуб, 1770-1918. Очерки истории. СПб. : Эра, 2004. 263 с). Английские мужские клубы имели распространение во многих странах Западной Европы и Северной Америки. Российские клубы практически не отличались от зарубежных клубов подобного типа.

Помимо вышеуказанных клубов, существовали и более ограниченные дворянские сообщества, такой как Императорский яхт-клуб, созданный в середине XIX века в Санкт-Петербурге. Доступ туда имели только представители высшей аристократии. [11].

В Казани Дворянское собрание размещалось в различных зданиях. В 1814 г. в Петропавловском переулке (ул. Рахматуллина) был куплен дом Осокина, построенный в начале 1760-х гг. предположительно по проекту архитектора В.И. Кафтырева в стиле барокко. К первоначальному трехэтажному кирпичному зданию прямоугольной формы с северной и южной стороны были пристроены два крыла. В одном из них устроили гостиницу для дворян. В основном здании разместились парадный зал, гостиные и другие общественные помещения. В 1842 г. это здание сгорело в пожаре.

В 1844 г. по заказу Дворянского собрания Казанской губернии архитектором М.П. Коринфским был разработан проект нового здания в стиле позднего классицизма. Однако проект не был утвержден в Санкт-Петербурге, а затем передан на переработку петербургскому архитектору Н.Е. Ефимову. Строительство здания велось в 1845-1854 годах на углу пересечения Театральной (Свободы) площади и Грузинской (Карла Маркса) улицы. Симметричное трехэтажное здание в неоренессансном стиле включало парадный зал с колоннами коринфского ордера, несущими круговой балкон, столовые, буфетную, гостиные, библиотеку, клубные комнаты, гостиничные номера для приезжих дворян, канцелярию, кабинет предводителя, шинельные и туалетные комнаты, винные погреба. В двухэтажном дворе флигеле также размещались жилые номера, а в других дворовых постройках - различные хозяйственные службы. Территория комплекса с садом в юго-восточной части участка была огорожена металлической оградой на кирпичных столбах. В 1879 г. к центральному входу со стороны площади пристроили четырехколонный арочный портик с балконом.

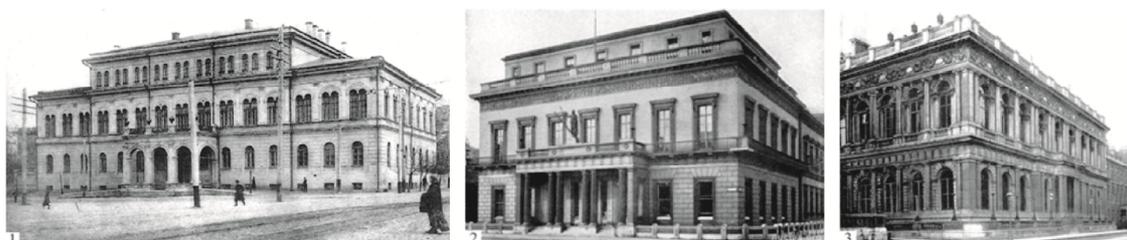


Рис. 1. Досуговые клубы: 1. Дворянское собрание. г. Казань. Фото начала XX в.;
2. Клуб «Athenaeum», г. Лондон. Фото 1927 г. [12];
3. Клуб «Carlton Club», г. Лондон. Фото нач. XX в. [14]

Анализ архитектурно-планировочных и композиционных решений клубных зданий Англии, которая в XIX в. в этой области была «законодательницей мод», и здания Дворянского собрания в Казани показал, что в проекте последнего были учтены новые неоренессансные веяния в западноевропейской клубной архитектуре. Фасады казанского Дворянского собрания в стиле позднего классицизма были переделаны в стиле неоренессанса. Клубы «Athenaeum Club» и «The Reform Club», построенные на ул. Pall-Mall в Лондоне в конце 1830-х, имеют не только сходную с казанским клубом объемно-планировочную структуру, центром которой является двусветный зал с балконом на колоннаде, но и ренессансную стилистику фасадов [12]. Аналогичную или близкую к ней объемно-планировочную структуру имеют и другие лондонские клубы [13, 14]. Это говорит о том, что в Петербурге властные структуры и архитекторы были знакомы с образцами английских классических клубов того времени.

Помимо этого, сравнительный анализ объемно-планировочных решений зданий английских клубов и Дворянского собрания Казани показал, что главные залы клубов располагались на втором этаже по главному фасаду, выходя окнами на улицу. При общей

асимметрии плана уличные фасады клубов отличались осевой симметрией. В здании Дворянского собрания Казани устраивались балы, благотворительные мероприятия, концерты артистов и встречи с приезжими знаменитостями, деловые встречи и клубные мероприятия и т.д. Допускались в Дворянское собрание представители дворянского сословия. В 1903 г. была произведена реконструкция интерьеров некоторых помещений здания.

Отличие зданий дворянских собраний Российской империи как сословно-досуговых центров для высших слоев общества от сословных клубов Великобритании и стран Западной Европы заключались в том, что они имели общественно-развлекательный характер и не несли гендерный отпечаток.



Рис. 2. Сравнение планировочных структур клубных зданий
1-2. Клуб «The Athenaeum» в Лондоне. 1828-1830 гг. Планы 1 и 2-го этажей 1882 г. [12];
3-4. Дворянское собрание в Казани. 1844-1859 гг. План-схемы 1 и 2-го этажей конца XIX в.
(схемы Надыровой Д.А.)

Появление в Великобритании в викторианскую эпоху среднего класса в значительной степени связано с ростом городов и подъемом экономики. Начиная с середины XVIII века, этот термин используется для обозначения социальной прослойки между аристократией и рабочими. В Западной Европе и России во второй половине XIX в. её составлял широкий и разнообразный диапазон населения. Наряду с предпринимателями, связанными с крупным производством, в этот период увеличивается число мелких предпринимателей, лавочников и купцов. Развитие промышленности способствовало развитию торговли и финансов, а также появлению таких учреждений, как банки, страховые компании, торговые дома и т.д. Для функционирования их требовались клерки, менеджеры и другие наемные специалисты. Формировался слой государственных служащих, учителей, врачей, юристов, инженеров, менеджеров и других специалистов. Следовательно, средний класс был неоднородным и включал разные слои, которые, обладая разными интересами, организовывали свои клубы.

С 1850 по 1914 гг. в европейских странах, в т.ч. и России, появились и развивались художественные, литературные, театральные, политические, военные, профессиональные, спортивные, университетские, социальные (общественные) и другие клубы.



Рис. 3. Здание Купеческого собрания. Казань. 1903 г. Фото начала XX в.

С развитием промышленного капитализма формируется прослойка предпринимателей, промышленников, которые дополняют довольно многочисленный слой купечества. В городах формируются купеческие или коммерческие собрания. Происходит дифференциация зданий по классовому и сословному признакам, что стало стимулом развития новых типов зданий и разнохарактерности архитектуры, отражающей многообразие российской культуры того времени. Строятся сословные клубы (купеческие, мещанские), дома собраний и обществ. Также, как и в зданиях Дворянских собраний, непременным элементом таких зданий являлся большой зал для деловых собраний, балов, музыкальных вечеров и театральных представлений. В них формируется относительно типовый набор функций, которые могли выполняться одновременно или в разное время. Здесь налицо многофункциональный характер подобных зданий, как правило, представляющих целый комплекс. В них синтезированы функции культурно-развлекательная, общественно-деловая, коммуникативная, сервисная, жилая, общественного питания и другие.

Купеческий клуб в Казани был открыт 9 ноября 1861 года в доме купца Тихонова на Большой Проломной улице. Затем Купеческое собрание снимало дом на Воскресенской улице у купца С.И. Пчелина дом, в котором на втором этаже размещался зал с обширным балконом на чугунных колоннах. В конце XIX в. собрание размещалось в доме купца Щетинкина на ул. Большая Проломная. Следовательно, как и Дворянское собрание, Купеческое собрание более 40 лет довольствовалось съёмными домами, в которых был большой зал. В начале XX в. Купеческое собрание выкупило у наследников купца Н.М. Журавлева дом, построенный еще в 1824 году купцом К.Е. Подуруевым. В 1903 г. была проведена реконструкция дома с включением в обновленное здание флигелей и устройством зрительного зала со сценой, зала для танцев, ресторана гримерных и других дополнительных помещений. Во дворе располагались жилые помещения для приезжих гостей. Угол здания оформлен широким многогранным эркером на мощных консолях. Фасады здания реконструированы в стиле эклектики классицистического направления. Общественный характер зданию придает возвышающаяся сценическая коробка.

Помимо этих двух крупных сословно-досуговых центров во второй половине XIX – начале XX вв. в Казани существовали клубы «Русское соединенное собрание» (1872 г.), «Шахматный клуб» (1875 г.), «Военное собрание» (1880-е гг.). В этот период образуется большое количество клубов по интересам, которые арендовали отдельные помещения или постройки. В 1906 г. в доме купца К. Апанаева на ул. Евангелистовская (Татарстан, 8) открылся Восточный клуб, организованный татарской интеллигенцией. Как и в других клубах, был устроен зал со сценой, имелись клубные помещения и читальный зал с библиотекой книг на татарском, русском и других языках.

В последней трети XIX в. в России получили распространение так называемые народные дома. Строились они для удовлетворения духовных потребностей рабочих, а

также для организации их досуга. Позднее они стали возникать в Англии, Шотландии, Германии, странах Скандинавии и т.д. В США подобных учреждений не было.

Народные дома России XIX-начала XX века включали в себя и образовательную и досуговую деятельность. Там располагались как библиотеки с читальней, музеи, воскресные школы, вечерние классы, так и театральные залы со сценой, чайные, книжные лавки, разнообразные выставки и т.д. Как правило, народные дома до 1914 г. были государственными, но встречались и такие, построенные и финансируемые частными благотворителями.

В Казани народный дом представлен так называемым Алафузовским театром, располагавшимся на берегу Казанки в Ягодной слободе на ул. Архангельская (совр. ул. Гладилова). Строительство «Александровского образовательного дома», названного в честь императора Александра II, началось в 1898 г. по проекту архитектора Л.К. Хрщоновича и завершилось в 1900 году. Чаще его называли «Алафузовский народный театр», «Алафузовский образовательный дом». Это симметричное, в плане «Т» – образное, двухэтажное с освещенным цокольным этажом здание в стиле эклектики классицистического направления с чертами архитектуры ренессанса.

В начале же XX в. в Алафузовском образовательном доме размещались фабрично-заводская школа с учебными аудиториями на двести учащихся, ясли для детей рабочих, клуб служащих, библиотека-читальня, зрительный зал на 900 мест со сценой для народного театра, физический кабинет и музей, библиотека, читальня, чайная и столовая, приют для рабочих и другие помещения [15].



Рис. 4. Александровский образовательный дом (Алафузовский народный театр). 1900 г.
Арх. Л.К. Хрщонович. Фото начало XX в.

Учебные аудитории и клубные помещения располагались на двух этажах уличной части здания. Они соединены поэтажными коридорами, в концах которых размещены лестницы с выходом на улицу. По оси здания возвышается двухэтажный объем, в котором размещены вестибюль с главным входом и зрительный зал со сценой. Над углами здания выступают невысокие квадратные в плане башни под четырехгранными куполами со шпилями. Поперечная часть здания была покрыта четырехскатной крышей и увенчана куполом. Сдвоенные пилястры, глубокая рустовка стен 1-го этажа, высокие арочные окна, профилированный карниз и криволинейные аттики фасадов, придают зданию вид дворца. Неоренессансный облик народного дома диссонировал с окружающей застройкой Ягодной слободы – фабрично-заводской окраины Казани. Однако он стал настоящим образовательным и культурно-просветительным и развлекательным центром рабочей слободы. Современники отмечали не только высококлассную архитектуру и оформление интерьеров здания, но и качественное оборудование помещений различного назначения. Архитектура здания подчеркивала ту важность и значимость, которую вкладывали в данный центр для рабочих предприниматели Алафузовы. Столь монументальный облик и пышное оформление

фасадов народных домов было характерно и для других городов России первых десятилетий XX века. Здания народных домов, строившиеся преимущественно на государственные деньги, своей архитектурой как бы разрушали сословные границы российского общества.

Здания сословно-досугового назначения в Казани являются памятниками исторического прошлого, на основе которых развились многие клубные объекты советского времени и в настоящее время они появляются в современной интерпретации. Такая связь «старого» и «нового» обеспечивает преемственность архитектурных типов в современных условиях [16].

Выводы. Появившись в конце XVIII-первой половине XIX в. как социально-культурные образования, сословно-досуговые центры до середины или конца XIX в. не имели своих собственных зданий, а снимали здания или усадебные комплексы и приспособляли их для своих нужд. Многолетний опыт функционирования в неприспособленных условиях позволил их управляющим комитетам выработать требования и своеобразные «задания на проектирование» архитекторам, проектировавшим и строившим здания Дворянского собрания и Купеческого собрания на собранные по подписке деньги будущих членов. Александровский народный дом, построенный на деньги Алафузовых, воплотил в себе все лучшие черты народных домов России конца XIX-начала XX вв. Фасады и интерьеры этих трех комплексов решены в стиле эклектики классицистического направления с мотивами и элементами ренессансной архитектуры. Временной разрыв между строительством зданий Дворянского собрания и Алафузовского народного дома в 50 лет был практически нивелирован дворцовой архитектурой этих зданий, которая демонстрировала изменение социально-политических настроений в российском обществе начала XX века.

Значимость полученных результатов для истории архитектуры состоит в том, что сословно-досуговые клубы Казани исследованы как многофункциональные комплексы – прообразы современных культурно-развлекательных зданий-клубов, дворцов культуры и т.д. Установлено, что: сословно-досуговые центры Казани развивались в общероссийском и западноевропейском русле; строительство их осуществлялось по специальным проектам или путем реконструкции и объединения одного или нескольких ранее существовавших зданий; для зданий социально-досугового назначения были характерны в целом симметрично-осевая композиция; сочетание зрелищной, культурно-развлекательной, торговой, деловой, общественного питания, жилой, образовательной и других функций; оформление фасадов и интерьеров зданий осуществлялось в стиле эклектики.

Список библиографических ссылок

1. Кириченко Е. И. Русская архитектура 1830-1910-х гг. М. : Искусство, 1978. 399 с.
2. Борисова Е. А. Русская архитектура в эпоху романтизма. СПб. : Дмитрий Буланин : ГИИС, 1997. 314 с.
3. Богданова О. В. Архитектурный облик Томска. Томск : Красное знамя, 2005. С. 8. 143 с.
4. Леденева Г. Л. Гражданская архитектура Российской провинции конца XIX – начала XX вв. (на примере застройки г. Тамбова). Тамбов : изд-во ТГТУ, 2003. 80 с.
5. Малышева С. Ю. Праздный день, досужий вечер. Культура досуга русского провинциального города второй половины XIX-начала XX века. М. : Academia, 2011. 191 с.
6. Даняева Л. Н. Исторические прототипы современных деловых клубов // Архитектура. Строительство. Дизайн. 2007. № 3. С. 32–37.
7. Воробьев А. Ю. От народного дома к рабочему клубу, дворцу культуры, театру массового действия: тенденции эволюции многофункционального комплекса в России первой трети XX века // Academia. Архитектура и строительство. 2012. № 2. С. 33–37.
8. Sol Pérez Martínez. Club architecture: A vessel of behavior, language and politics // URL: <http://www.academia.edu/25574601/> (дата обращения: 15.06.2017).

9. Architecture of the XIX century and the Turn of the century // URL: <http://www.eptort.bme.hu/doc/egyeb/bekacomb.pdf> (дата обращения: 15.06.2017).
10. Clubs and Other Private Organizations // URL: <http://www.victorianweb.org/art/architecture/clubs/index.html> (дата обращения: 15.06.2017).
11. Клубные формы досуга. Экскурс в историю. Проблемы современности. URL: <http://danzarin.kiev.ua/our-blog/item/67-dosug.htm> (дата обращения: 15.06.2017).
12. British History Online. Plate 76: Athenaeum, Pall Mall. URL: <http://www.victorianweb.org/art/architecture/athenaeum/index.html> (дата обращения: 20.06.2017).
13. Pall Mall, South Side, Existing Buildings: The United Service Club, The Athenaeum. URL: <http://www.british-history.ac.uk/survey-london/vols29-30/pt1/pp386-399/> Version 5.0., 2015, University of London (дата обращения: 20.06.2017).
14. Pall Mall clubs. Attraction in London. URL: <http://www.mygola.com/pall-mall-clubs-p59574> (дата обращения: 20.06.2017).
15. Габдрафикова Л. Р., Салихов Р. Р. Просветительская деятельность Алафузовых в Казани (вторая половина XX-начало XX века). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kulturno-prosvetitelskaya-deyatelnost-alafuzovyh-v-kazani-vtoraya-polovina-xix-nachalo-xx-veka> (дата обращения: 20.07.2017).
16. Айдарова Г. Н., Айдаров Р. С. «Старое» и «новое» в условиях сохранения и развития исторического центра Казани // Материалы V Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в XXI веке: сохранение, использование, популяризация». 3-7 апреля 2017 г. Казань, 2017. С. 20–24.

Nadyrova D.A. – senior lecturer

E-mail: dilyaran@yandex.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya str., 1

Multifunctional entertainment complexes of Kazan middle of the XIX-early XX centuries

Abstract

Problem statement. The purpose of the study is to reveal features of formation of architecture of the class clubs as one type of multifunctional complexes of Kazan.

Results. The main results of the study are that functional fullness and architecture of class clubs of Kazan, the style of architecture of these buildings were detected.

Conclusions. The significance of the results for the history of architecture is that class clubs of Kazan studied as multifunctional complexes – prototypes of the modern cultural and entertainment buildings, clubs, palaces of culture, etc. Found that class clubs of Kazan has evolved into a nationwide and European basis; the building was carried out for special projects or reconstructions and combine one or more pre-existing buildings; for buildings class clubs was characterized by symmetric-axial composition; the combination of spectacular cultural entertainment, shopping, business, catering, residential, educational and other functions; design of facades and interiors of buildings was carried out in eclectic style.

Keywords: club, multi-functionality, architectural style, history of architecture, class, leisure.

References

1. Kirichenko E. I. The Russian architecture 1830-1910-ths. M. : Iskusstvo, 1978. 399 p.
2. Borisova E. A. Russian architecture in the age of romanticism. SPb. : Dmitry Bulanin : GIIS, 1997. 314 p.
3. Bogdanova O. V. The architectural appearance of Tomsk. Tomsk : Red flag, 2005. P. 8. 143 p.

4. Ledeneva G. L. Civil architecture of the Russian province of the late XIX – early XX centuries (on an example of buildings in Tambov). Tambov : publishing house TGTU, 2003. 80 p.
5. Malysheva S. Yu. An idle day, idle evening. The culture of leisure of the Russian provincial town of the second half of XIX-early XX century. M. : Academia, 2011. 191 p.
6. Daniaeva L. N. Historical prototypes of contemporary business clubs // *Arkhitektura. Stroitel'stvo. Dizayn*. 2007. № 3. P. 32–37.
7. Vorobyov A. Yu. From the people's house to the work club, culture Palace, theatre of mass action: tendencies of evolution of the multifunctional complex in Russia in the first third of the XX century // *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo*. 2012. № 2. P. 33–37.
8. Sol Pérez Martínez. Club architecture: A vessel of behavior, language and politics // URL: <http://www.academia.edu/25574601/> (reference date: 15.06.2017).
9. Architecture of the XIX century and the Turn of the century // URL: <http://www.eptort.bme.hu/doc/egyeb/bekacomb.pdf>. (reference date: 15.06.2017).
10. Clubs and Other Private Organizations // URL: <http://www.victorianweb.org/art/architecture/clubs/index.html> (reference date: 15.06.2017).
11. Club forms of leisure. The excursion into history. Problems. URL: <http://danzarin.kiev.ua/our-blog/item/67-dosug.htm> (reference date: 15.06.2017).
12. British History Online. Plate 76: Athenaeum, Pall Mall. URL: <http://www.victorianweb.org/art/architecture/atheneum/index.html> (reference date: 20.06.2017).
13. Pall Mall, South Side, Existing Buildings: The United Service Club, The Athenaeum. URL: <http://www.british-history.ac.uk/survey-london/vols29-30/pt1/pp386-399/> Version 5.0., 2015, University of London (reference date: 20.06.2017).
14. Pall Mall clubs. Attraction in London. URL: <http://www.mygola.com/pall-mall-clubs-p59574> (reference date: 20.06.2017).
15. Gabdrifikova L. R., Salikhov R. R. Educational activity of Alafuzov in Kazan (the second half of XIX-beginning of XX century). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kulturno-prosvetitel'skaya-deyatelnost-alafuzovyh-v-kazani-vtoraya-polovina-xix-nachalo-xx-veka> (reference date: 20.07.2017).
16. Aidarova G. N., Aydarov R. S. «Old» and «new» in terms of preservation and development of historical center of Kazan // Materials of V International scientific and practical conference «Cultural heritage in XXI century: conservation, use, popularization». 3 to 7 April 2017, Kazan, 2017. P. 20–24.