

УДК 614.8.084:699.887

Хузиахметов Р.А. – кандидат технических наук, доцент

E-mail: hroustam@mail.ru

Хузиахметова К.Р. – студент

E-mail: karina261996@mail.ru

Шарапова Н.Б. – студент

E-mail: nellyyasharapova@rambler.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

Обеспечение повышения уровня безопасности труда при организации и выполнении строительных работ

Аннотация

Строительное производство является одной из наиболее травмоопасных отраслей промышленности, что связывается с большим количеством действующих производственных факторов, которые носят постоянный характер или присутствуют потенциально, чем усугубляют высокий уровень профессиональных рисков.

Обоснование актуальности проблемы повышения уровня безопасности труда в строительстве следует из рассмотрения статистических данных из официальных российских источников. Проанализирована информация за период с 1980 года до наших дней по количеству работающих во вредных и опасных условиях, и последствий по травматизму (включая и смертельный исход) и профессиональным заболеваниям. Ясно видно существование проблем в области обеспечения безопасности труда, хотя и имеет место количественное снижение абсолютных значений основных параметров статистической оценки безопасности трудовых процессов.

В статье обосновывается необходимость разработки методического руководства по организации и выполнению работы в области охраны труда при осуществлении строительно-монтажных работ на строительных площадках и при практической организационной деятельности строительных предприятий.

Ключевые слова: несчастный случай, производственный травматизм, безопасность и охрана труда, нормативно-техническая документация, обучение, подготовка по безопасности труда, контроль.

Введение

Строительное производство является одной из наиболее травмоопасных отраслей промышленности, что связывается с большим количеством действующих производственных факторов, которые носят постоянный характер или присутствуют потенциально, чем усугубляют высокий уровень профессиональных рисков.

Начатая еще в советский период истории современной России перестройка привела к разрушению относительно стабильно работавшей системы охраны труда, хотя и тогда существовал высокий уровень производственного травматизма.

В таблице 1 приведена статистика производственного травматизма за период с 1980 по 2014 годы. Если взять из этой же таблицы относительные численные величины из графы «на 1000 работающих», то с 1980 года к 1990 году снижение было тоже почти в 1,3 раза (со смертельным исходом в 1,4 раза), в 2000 году соответственно более, чем в 1,6 раза (почти в 1,3 раза), в 2014 году соответственно в 6 раз (более чем в 2,7 раза). Причем, показатель общего травматизма «на 1000 работающих» стабильно снижался с 8,4 до 6,3 в 1993 году, стабильно держался в период с 1994 по 2000 годы (кроме 6,3 в 1996 году). Далее до 2014 года наблюдалось снижение в 1,4 раза.

Показатель смертельного травматизма «на 1000 работающих» с 0,183 в 1980 году стабильно снижался до 0,128 в 1991 году. Далее он сначала повысился в 1992 году до 0,131, в 1995 году до 0,138, в 1996 году до 0,155 с последующим стабильным снижением в 2014 году до 0,067 (кроме всплеска в 2000 году до 0,149).

Прокомментированные данные табл. 1 позволяют предположить, что, начатая еще в советский период истории современной России, перестройка привела к разрушению относительно стабильно работавшей системы охраны труда. Хотя и тогда существовал высокий уровень производственного травматизма, но он постепенно снижался с течением

времени не из-за улучшения состояния охраны труда, а, наоборот, из-за исторических революционных преобразований в политической и экономической жизни страны и с появлением тогда же официально признанной безработицы. Однако, данное умозаключение требует своего изучения в дальнейшем.

Таблица 1

Травматизм на производстве за период 1980-2014 гг* (человек)

Годы	Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом		Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом	
	всего, тыс.	на 1000 работающих	всего	на 1000 работающих
1980	570	8,4	12349	0,183
1985	456	6,6	9819	0,142
1990	432	6,6	8393	0,129
1991	406	6,5	8032	0,128
1992	364	6,2	7655	0,131
1993	343	6,3	7574	0,139
1994	300	5,9	6770	0,133
1995	271	5,5	6789	0,138
1996	213	6,1	5378	0,155
1997	185	5,8	4734	0,148
1998	158	5,3	4296	0,142
1999	153	5,2	4259	0,144
2000	152	5,1	4404	0,149
2005	78	3,1	3091	0,124
2010	48	2,2	2004	0,094
2011	44	2,1	1824	0,086
2012	40	1,9	1820	0,084
2013	36	1,7	1699	0,080
2014	31	1,4	1456	0,067

*Таблица составлена с использованием данных [1-14]

Таблица 2

Удельный вес численности работников, занятых во вредных и опасных условиях труда за 1990-2000 годы [1] (на конец года; в процентах от общей численности работников соответствующей отрасли)

	Годы										
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Работали в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам											
промышленность	17,8	21,4	21,4	21,6	21,4	21,2	21,3	21,2	21,4	21,3	21,7
строительство	6,9	8,5	7,9	8,6	8,7	8,9	9,6	9,7	9,9	9,9	10,1
транспорт	7,8	10,2	10,5	11,4	11,0	10,0	9,8	10,2	10,0	11,2	12,4
связь	...	5,9	3,9	3,5	3,4	3,2	3,4	3,0	2,8	2,5	2,6
Заняты тяжелым физическим трудом											
промышленность	2,7	2,8	2,7	2,9	2,7	2,7	2,7	2,8	2,9	3,0	3,2
строительство	2,8	3,0	2,8	3,3	3,6	3,8	3,8	3,9	4,2	4,2	4,3
транспорт	1,1	1,5	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0	1,6	2,6
связь	...	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2
Работали на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности											
промышленность	...	1,8	1,5	1,1	1,0	0,7	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4
строительство	...	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
транспорт	...	0,9	0,5	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
связь	...	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Следует вспомнить трагедии всесоюзного масштаба 80-х годов XX века: Чернобыльская авария на атомной электростанции в 1986 году (показателей по 1988 году в табл. 1 не имеется); взрыв 3 железнодорожных вагонов со взрывчаткой вблизи станции Арзамас-1 (пострадало 1500 человек, 91 человек погиб); взрыв газа на трубопроводе в Башкортостане в 1989 году, когда пострадали 1198 пассажиров и железнодорожников двух пассажирских составов поездов из 1370 пассажиров и 86 железнодорожников (из них 575 человек погибли).

Таблица 3

Удельный вес численности работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, в государственных и негосударственных организациях¹ за 2010-2014 гг.^{*} (на конец года; в процентах от общей численности работников, соответствующего вида экономической деятельности)

1	Годы									
	2010		2011		2012		2013		2014	
	государственная собственность	негосударственная собственность								
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда²⁾										
добыча полезных ископаемых	42,5		45,3		46,2		46,8		57,1	
	36,2	42,5	40,4	45,3	44,0	46,2	36,1	46,9	48,9	57,2
обрабатывающие производства	29,6		32,1		34,1		34,4		41,1	
	24,5	30,3	25,6	32,1	25,8	34,1	30,6	34,8	35,7	41,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды ³⁾	32,9		33,4		33,9		32,8		39,2	
	31,6	33,7	29,9	35,0	29,6	35,8	28,5	35,1	37,7	65,7
строительство	18,5		20,2		21,7		23,6		35,6	
	24,6	17,6	28,2	20,7	29,7	11,3	31,0	22,5	38,2	35,2
транспорт и связь	26,5		27,2		27,7		26,9		33,9	
	28,8	23,1	30,2	23,2	31,7	22,7	30,8	22,3	38,0	29,1
добыча полезных ископаемых	1,5		1,8		1,6		1,4		...	
	0,1	1,5	0,2	1,8	0,5	1,6	0,3	0,6
обрабатывающие производства	0,5		0,5		0,6		0,6		...	
	0,1	0,5	0,2	0,6	0,2	0,6	0,3	0,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды ³⁾	0,6		0,6		0,7		0,8		...	
	0,3	0,8	0,3	0,8	0,4	0,8	0,5	1,3
строительство	0,3		0,3		0,2		0,2		...	
	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2
транспорт и связь	0,2		0,1		0,2		0,2		...	
	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	,2	,3
Занятые под воздействием факторов трудового процесса – тяжести										
добыча полезных ископаемых	22,8		25,5		26,6		27,4		29,8	
	14,1	22,9	18,8	25,5	22,8	26,7	11,6	27,5	25,5	29,8
обрабатывающие производства	9,1		10,5		11,6		12,4		14,6	
	24,5	30,3	6,5	11,0	6,9	12,1	30,6	34,8	35,7	41,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды ³⁾	9,8		10,7		11,4		11,2		13,1	
	10,0	9,8	10,3	10,9	11,3	11,5	10,8	11,4	12,6	13,3
строительство	11,5		13,0		14,5		15,0		18,8	
	13,0	11,3	14,2	12,8	16,3	14,2	16,8	14,7	19,3	18,8
транспорт и связь	10,6		11,0		11,3		10,8		12,8	
	12,9	7,2	13,3	7,9	13,5	8,6	12,4	9,0	14,2	11,1
Занятые под воздействием факторов трудового процесса – напряженности										
добыча полезных ископаемых	15,7		17,5		17,1		16,6		14,6	
	9,2	15,8	9,7	17,6	11,0	17,1	12,3	16,6	17,1	14,5
обрабатывающие производства	5,8		6,1		6,3		6,0		5,0	
	5,6	5,9	5,6	6,2	6,9	6,2	5,4	6,1	4,2	5,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды ³⁾	8,3		8,7		8,9		8,9		7,8	
	7,1	9,0	6,7	7,9	7,4	8,6	7,5	9,6	6,8	8,3
строительство	7,1		7,9		8,6		8,0		7,8	
	7,2	7,1	7,2	8,0	8,6	8,6	9,0	8,0	8,1	7,7
транспорт и связь	13,7		14,4		14,9		14,5		13,9	
	15,4	11,3	16,3	11,8	17	12,1	16,4	12,4	16,1	11,4

* Таблица составлена с использованием данных [2-6]

¹⁾ Данные по государственной собственности приведены с учетом муниципальной собственности.

²⁾ До 2014 г. – занятые в условиях, не отвечающих гигиеническим условиям труда.

³⁾ С 2013 г. включая деятельности по обеспечению работоспособности электрических и тепловых сетей, распределения газообразного топлива и воды.

Основная часть

В Российской Федерации с истоком из советских времен сохраняется высокий уровень численности работников, занятых во вредных и опасных условиях труда. Наиболее проблемными являются такие отрасли как, промышленность в целом, строительство, транспорт и связь (табл. 2-3).

Большое количество работников занято на работах с вредными и (или) опасными условиями труда. При этом в период 1990 по 2000 годы в промышленности это число не доходило до 22 % от общего числа занятых в промышленности, то с 2010 по 2014 годы их количество колеблется от 30 % до 57 % в зависимости от отрасли. Например, при добыче полезных ископаемых во вредных и опасных условиях в 2010-2013 годах было чуть менее 47 %, а в 2014 году цифра превысила 57 %. В строительстве в 1990-2000 годах показатели были не более 10 %, в 2010-2013 года достигали почти 24 %, а в 2014 году – более 35 %. На транспорте и связи показатель колебался в 1990-2000 годах и 2010-2014 годах на уровне 12-15 %.

В 1990 году в промышленности 1,8 % работников были заняты работой на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, а к 2000 году их число уменьшилось до 0,4 %. В строительстве за эти годы было снижение с 0,4 % до 0,1 %, а на транспорте – с 0,9 % до 0,1 %. В период с 2010 по 2014 годы на оборудовании, не отвечающем требованиям охраны труда, в зависимости от отрасли, работали от 0,3 % до 1,8 % работников, в строительстве – 0,2-0,3 %, на транспорте – 0,2 %.

Тяжелым физическим трудом в период с 1990 по 2000 годы в промышленности занимались от 2,7 % до 3,2 % работников, в строительстве – от 2,7 % до 4,3 %. На транспорте и в связи цифры снизились с 1,1 % до 0,1 %. В период 2010 по 2014 годы в промышленности, в зависимости от отрасли, было занято от 10 % до 30 % работающих, в строительстве – от 11,5 % до 18,8 %, на транспорте и в связи – от 10,6 % до 12,8 %.

Из данных табл. 3 следует, что в обрабатывающем производстве в 2014 году было занято 5,0 % работников (минимальное значение), а при добыче полезных ископаемых в 2011 году – 17,5 % работников (наибольшее значение). В строительстве напряженным является труд 7-8 % работников, на транспорте и в связи – 13,5-15 % работников.

На сегодняшний день можно сказать, что в новой России десятилетиями сохраняется высокий уровень травматизма в строительной отрасли (табл. 4-5). К тому же сейчас в строительном бизнесе занято не просто большое число участников, а значительно большее, чем в прошлые годы. Тогда в строительном производстве, начиная от изыскания и проектирования, до собственно строительства и эксплуатации возведенных объектов, принимали участие крупные, средние и малые, но всегда укомплектованные, строительные организации с профессионально-подготовленными инженерными и рабочими кадрами. В составе организаций в обязательном порядке имелись службы охраны труда.

Таблица 4

Численность пострадавших на производстве по отраслям экономики за 1999-2000 [1]

	Всего	из них				
		промышленность	сельское хозяйство	лесное хозяйство	строительство	транспорт
Тысяч человек						
Всего пострадавших на производстве						
1999	153,1	65,5	46,7	1,4	11,6	11,2
2000	151,8	66,8	43,2	1,2	12,3	11,0
в т.ч. со смертельным исходом						
1999	4,26	1,61	1,04	0,06	0,63	0,46
2000	4,40	1,67	1,01	0,06	0,70	0,47
На 1000 работающих						
Всего пострадавших на производстве						
1999	5,2	5,6	8,9	5,1	5,3	3,7
2000	5,1	5,5	8,7	4,6	5,5	3,7
в т.ч. со смертельным исходом						
1999	0,144	0,137	0,199	0,210	0,291	0,151
2000	0,149	0,138	0,204	0,232	0,318	0,156

Таблица 5

Численность пострадавших на производстве по видам экономической деятельности*

	Всего	По видам экономической деятельности					
		сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	строительство	транспорт и связь
		Тысяч человек					
Всего пострадавших на производстве							
2005	77,7	15,9	4,9	28,9	3,1	7,2	7,9
2010	47,7	6,1	2,8	18,7	2,2	4,6	5,9
2012	40,4	4,4	2,2	15,7	1,9	3,8	4,9
2013	35,6	3,6	2,1	13,7	1,6	3,3	4,5
2014	31,3	3,2	1,7	11,8	1,5	2,7	4,2
в том числе со смертельным исходом							
2005	3,1	0,6	0,3	0,8	0,2	0,5	0,4
2010	2,0	0,3	0,3	0,5	0,2	0,4	0,3
2012	1,8	0,2	0,2	0,4	0,1	0,4	0,2
2013	1,7	0,2	0,2	0,4	0,1	0,3	0,2
2014	1,5	0,2	0,2	0,4	0,1	0,3	0,2
		На 1000 работающих					
Всего пострадавших на производстве							
2005	3,1	5,3	4,7	3,6	1,7	4,4	2,2
2010	2,2	3,6	3,0	2,9	1,3	3,0	1,8
2012	1,9	2,9	2,3	2,5	1,1	2,5	1,5
2013	1,7	2,6	2,1	2,2	0,9	2,2	1,4
2014	1,4	2,3	1,8	1,9	0,9	1,9	1,3
из них со смертельным исходом							
2005	0,124	0,198	0,279	0,096	0,107	0,312	0,112
2010	0,094	0,172	0,274	0,072	0,089	0,234	0,086
2012	0,084	0,153	0,205	0,064	0,079	0,231	0,073
2013	0,080	0,157	0,182	0,066	0,073	0,215	0,067
2014	0,067	0,129	0,159	0,057	0,064	0,193	0,064

*Таблица составлена с использование данных [2-6].

Работа в условиях, относящихся к вредным и опасным, в большей степени может привести к появлению у работников профессиональных заболеваний. Статистика по профессиональным заболеваниям приведена в табл. 6. В данной таблице показатель «Численность больных с впервые установленным профессиональным заболеванием (отравлением)» имеет очень серьезный смысл, чем просто статистический термин. Он означает ежегодный прирост нарастающим итогом численности работников к тому количеству, которое было установлено в предшествующие годы. Общего количества людей в стране с заболеваниями, относящимися к профессиональным, официальная статистика не выдает. Очевидно, это является достаточно сложным, поскольку, во-первых, следует учитывать, что профессиональное заболевание полностью излечить невозможно и поддерживается только определенный уровень состояния здоровья человека с таким диагнозом. Во-вторых, для достоверности информации требуются сведения о продолжительности жизни и смертности в этой группе людей из-за профессионального заболевания, болезнь которых когда-то была связана с профессиональным заболеванием, установленным во все предшествующие годы.

Таблица 6

Профессиональные заболевания (отравления) за 1980-2014 гг.^{1*} (человек)

	Годы											
	1980	1985	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Численность больных с впервые установленным профессиональным заболеванием (отравлением):												
всего	7651	6107	11525	11367	13273	12489	9564	9055	9280	11224	11090	10121
на 10 000 работающих	1,53	0,91	1,96	1,89	2,33	2,31	1,86	1,77	1,81	2,22	2,19	2,03
	Годы											
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Численность больных с впервые установленным профессиональным заболеванием (отравлением):												
всего	9888	8156	7715	7501	7265	8081	7671	7836	6696	6993	6718	...
на 10 000 работающих	2,01	1,69	1,60	1,53	1,47	1,70	1,64	1,71	1,46	1,53	1,48	...

¹По данным Минздравсоцразвития и Роспотребнадзора

*Таблица составлена с использованием данных [1-14]

Анализируя, информацию по профессиональным заболеваниям можно сказать, что высокий уровень профессиональных заболеваний с 1990 года к 2014 году снизился почти в 1,7 раза. Объясняется данный факт, также как при анализе предыдущих данных по условиям труда и количеству пострадавших при несчастных случаях.

Завершая аналитическую часть статьи по статистическому обзору, отметим, что отсутствуют данные позволяющие произвести всестороннюю оценку травматизма по стране в целом, вследствие недостатка данных по бытовому травматизму. Имеющаяся литература и работы по бытовому травматизму затрагивают в основном электротравматизм [15-18].

В 80-х годах в стране в целом и строительной отрасли, в частности, разрабатывались мероприятия, предупреждающие и снижающие травматизм, способствовавшие выработке у работников личной ответственности за свою собственную безопасность через мотивацию на безопасный труд и формирование знаний, навыков и умений безопасно трудиться. Это было использование активных методов обучения с привлечением имеющихся наглядных средств и разрабатываемых новых (внедрение карт-памяток по охране труда, разработка графического сопровождения нормативно-инструкционных материалов, разработка деловых игр по охране труда для работников рабочих профессий в строительстве и др.).

В большинстве строительных организаций, принимающих участие в современном строительстве, или не имеются подготовленные профессиональные кадры для выполнения работ по охране труда или их недостаточно.

К тому же, в условиях сегодняшнего рынка труда значительная доля работ приходится на малочисленные строительные организации, политика работы которых сводится к экономии на постоянном квалифицированном составе рабочей силы. Таков же подчас подход и к инженерно-техническому персоналу. Именно с этим связана сильная текучесть кадров, когда рабочая сила и линейный инженерно-технический персонал, занятые непосредственно на строительной площадке, набираются лишь для выполнения конкретного заказа. Этим же объясняется маломощная механизированная база организации и необходимость частого привлечения сторонних машин и механизмов, состояние которых не всегда соответствует требуемому уровню безопасности.

Многие современные организации, участвующие в строительном бизнесе, формально подходят к вопросам охраны труда или вообще не занимаются им. Время «ч» у них наступает тогда, когда на их объекте происходит несчастный случай или более-менее благополучное событие, когда они попадают по тотальную проверку контролирующими органами их деятельности. Такие организации необходимо силовыми методами заставить заниматься решением задач и вопросов охраны труда и одновременно, учитывая кадровый дефицит специалистов по охране труда, помочь на начальных этапах нового осознанного периода в налаживании работы по охране труда.

Кроме этого, в последние годы в стране произошли значительные изменения в законодательной базе нормативно-технической документации, которые глубоко коснулись производственной сферы:

- принятие основополагающих федеральных законов: «О техническом регулировании» (№ 184-ФЗ от 27.12.2002 г.), «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (384-ФЗ от 30.12.2009 г.), «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (№ 123-ФЗ от 22.07.2008 г.);

- утверждение Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1047-р);

- утверждение Перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 ноября 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (утвержден Приказом федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 01.06.2010 № 2079);

- выход приказа Росстандарта от 18.05.2011 № 2244 «О внесении изменений в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований федерального закона от 30 ноября 2009 г. № 384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный приказом Федерального агентства от 1 июня 2010 г. № 2079»;

- утверждение профессионального стандарта «Специалист в области охраны труда» (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4.08.2014 г. № 524н);

- вступление в силу ряда новых правил по охране труда при выполнении строительно-монтажных работ: «Правила по охране труда при работе на высоте» (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.03.2014 № 155н), «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12.11.2013 года № 533) «Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок» (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.07.2013 г. № 328 н) и других.

Это обуславливает необходимость предложения новых направлений по организации безопасной работы и восстановления мероприятий, зарекомендовавших себя ранее. Опыт такой работы имеется, например, в 2012 году КГАСУ совместно с саморегулируемой организацией «Содружество строителей Республики Татарстан» выпустили «Методическое руководство по организации работы по охране труда в строительных организациях. Локальные нормативные документы в строительстве» [19], которые были переданы всем строительным организациям, входящим в состав содружества, а также выборочно другим строительным организациям Республики Татарстан, что сыграло свою положительную роль и позволило наладить в них практическую работу по охране труда. Одному из авторов этой статьи приходилось принимать личное участие в формировании и организации работы по охране труда на действующих предприятиях как в строительной отрасли, так в других отраслях экономики.

Совершенно справедливо утверждение в учебном пособии¹, которое применительно к проблеме безопасности можно переформулировать следующим образом

¹ Безопасность жизнедеятельности. Охрана труда: учеб. пособие для вузов / А.В. Фролов, Т.Н. Бакаева; под. общ. ред. А.В. Фролова. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2008. – 750 с.

– в наше время правовая основа и нормативная база по безопасности быстро «стареют» в связи с реформированием системы государственного управления. Обучение по охране труда и промышленной безопасности, а также организация работы по безопасности по «старым» нормам может привести к непоправимым последствиям.

Поэтому указанные выше изменения в законодательной нормативно-технической базе по безопасности труда определяют необходимость работы в этом направлении.

Следует разработать аналогичные современные сборники для организаций строительства, жилищно-коммунального комплекса и других отраслей промышленности, особенно для тех, в которых условия труда являются вредными и опасными, высокий травматизм и значительный уровень ручного труда.

Это методическое руководство должно быть направлено на организацию работы по охране труда в отдельной конкретной организации (юридическом лице), выполняющей работы в области строительства и/или являющемся членом СРО. Целью такой работы является:

- профилактика несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- снижение уровня воздействия (устранение воздействия) на работников вредных и (или) опасных производственных факторов, уровней профессиональных рисков.

Ответственным лицом за состояние охраны труда в организации является ее руководитель, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В соответствии со статьей 217 Трудового кодекса РФ, в целях обеспечения требований охраны труда и контроля за их выполнением, работодателем (руководителем организации) создается служба по охране труда или вводится должность специалиста по охране труда, имеющего соответствующую подготовку или опыт работы в этой деятельности.

Ответственным за охрану труда в организации кроме самого руководителя может быть или работник, назначенный им приказом по организации ответственным за охрану труда. Чаще всего ответственность возлагается на главного инженера. Еще в организации может быть специалист по охране труда, входящий в штат организации или любой другой штатный работник, которому приказом поручается работа по охране труда.

При отсутствии у работодателя службы охраны труда, штатного специалиста по охране труда их функции лично осуществляет сам работодатель (руководитель организации), либо другой работник организации (уполномоченный работодателем). Также к выполнению этой работы могут привлекаться на основе гражданско-правового договора сторонние специалисты или организации, специализирующиеся в области охраны труда. Структура службы охраны труда в организации и численность ее работников, определяются работодателем (руководителем). Здесь главное, чтобы работа по охране труда проводилась не только «на бумаге».

Постановка работы по охране труда в строительной организации должна состоять из нескольких организационных этапов, каждый из которых следует исполнить в обязательном порядке за короткое время.

Предлагаемое к разработке методическое руководство поможет организовать практическую работу по охране труда в строительной организации путем планомерного и последовательного выполнения организационной работы по охране труда, которая должна исполняться работодателем в обязательном порядке в соответствии с действующим Трудовым кодексом Российской Федерации.

Предлагаемое к разработке методическое руководство должно содержать следующие разделы:

- нормативные акты и сопровождающая документация общего характера, касающаяся организационных направлений работы;

- нормативные акты и сопровождающие документы по созданию комитета (комиссии) по охране труда;

- нормативные акты и сопровождающие документы по проведению медицинских осмотров;

- нормативные акты и сопровождающие документы по организации выдачи и применения средств индивидуальной защиты.

Разработанный материал следует представить пользователю в виде макета документов (положений, приказов, перечней, списков) или привязать его к условной строительной организации с заполненными реквизитами и условными данными по ней.

Предложенная содержательная структура методического руководства может быть изменена, также допускается и нуждается в согласовании, как по разделам, так и по их содержанию и дополнению другими разделами, необходимыми для повышения качества работы по безопасности труда.

Готовый материал может быть передан пользователю в виде печатного документа или его содержание может быть представлено на компьютерном диске, либо и в том и другом виде.

Заключение

1. Высокий уровень производственного травматизма, в том числе и со смертельным исходом, в Российской Федерации продолжает сохраняться. Официальная статистика по этой тематике не раскрывает всесторонне этой проблемы, что требует дополнительных достоверных и надежных источников информации, поскольку данные, например, Международной организации труда (МОТ) показывают иную статистическую картину в РФ.

2. Отсутствует официальная статистическая информация по бытовому травматизму. Научно-исследовательских работ по бытовому травматизму, тоже незначительное количество, да и те в основном касаются исследованию причин электропоражений, произошедших в быту [15-18].

3. Многочисленные мероприятия в области повышения безопасности труда безусловно способствуют улучшению обстановки, но наряду с применением ранее зарекомендовавших себя решений, требуются новые решения, подходы, методы и способы, позволяющие обеспечить хотя бы требуемый уровень безопасности.

4. Предполагаемое к разработке методическое руководство позволит обеспечить в строительных организациях практическую работу по безопасности труда в условиях дефицита профессионально подготовленных специалистов в области охраны труда.

Список библиографических ссылок

1. Российский статистический ежегодник: Стат.сб./Госкомстат России. – М., 2001. – 679 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб./Росстат. – М., 2015. – 728 с.
3. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат. сб./Росстат. – М., 2014. – 693 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб./Росстат. – М., 2013. – 717 с.
5. Российский статистический ежегодник: 2012: Стат. сб./Росстат. – М., 2012. – 786 с.
6. Российский статистический ежегодник: 2011: Стат. сб./Росстат. – М., 2011. – 795с.
7. Российский статистический ежегодник: 2010: Стат. сб./Росстат. – М., 2010. – 813 с.
8. Российский статистический ежегодник: 2009: Стат. сб./Росстат. – М., 2009. – 795 с.
9. Российский статистический ежегодник: 2008: Стат. сб./Росстат. – М., 2008. – 847 с.
10. Российский статистический ежегодник: 2007: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – 825 с.
11. Российский статистический ежегодник: 2006: Стат. сб./Росстат. – М., 2006. – 806 с.
12. Российский статистический ежегодник: 2005: Стат. сб./Росстат. – М., 2005. – 819 с.
13. Российский статистический ежегодник: 2004: Стат. сб./Росстат. – М., 2004. – 725 с.
14. Российский статистический ежегодник: 2003: Стат. сб./Росстат. – М., 2003. – 705 с.
15. Аракелян М.К., Вайнштейн Л.И. Электробезопасность в жилых зданиях. – М.: Энергоатомиздат, 1983. – 112 с.
16. Гордон Г.Ю., Вайнштейн Л.И. Электротравматизм и его предупреждение. – М.: Энергоатомиздат, 1985. – 256 с.
17. Хузиахметов Р.А., Хузиахметова К.Р. Обеспечение электробезопасности в особо опасных помещениях жилых зданий // Известия КГАСУ, 2015, № 3 (33). – С. 177-186.
18. Хузиахметов Р.А., Шарапова Н.Б. Информационный анализ нормативных требований безопасности при реконструкции сетей электроснабжения и системы заземления жилых зданий // Известия КГАСУ, 2015, № 4 (34). – С. 339-345.
19. Методическое руководство по организации работы по охране труда в строительных организациях. Локальные нормативные документы в строительстве. – Казань: КГАСУ, 2012. – 376 с.

Khuziakhmetov R.A. – candidate of technical sciences, associate professor

E-mail: hroustam@mail.ru

Khuziakhmetova K.R. – student

E-mail: karina261996@mail.ru

Sharapova N.B. – student

E-mail: nelyasharapova@rambler.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

Ensuring increase in the level of safety of work at the organization and performance of construction works

Resume

Construction is one of the most injury-causing industries that connects with a large amount of the operating production factors which have fixed character or are present potentially, than aggravate the high level of professional risks.

The substantiation for the relevance of a problem to increase the level of labor safety in construction follows for consideration of statistical data from official Russian sources. The analyzed information from 1980 up to now by the quantity of employed in harmful and dangerous conditions, their consequence on an injury rate (including decease) and occupational diseases clearly shows the existence of problems in the field of labor safety, though quantitative decrease in absolute values of key parameters of statistical assessment of labor safety processes takes place.

In construction it is necessary to consider a significant amount of the factors determining its high injury risk and also that many of them are permanent factors, and others are potentially dangerous and aggravate with its industrial hazards.

The need to develop a methodical handbook on the organization and performance of work in the field of labor protection in case of implementation of installation and construction works on building sites is proved in the article and in case of practical organizational activities of the construction entities.

Keywords: accident, an industrial traumatism, safety and labor protection, the specifications and technical documentation, training, preparation on labor safety, control.

Reference list

1. Russian Statistical Yearbook: Stat. Sb. / State Statistics Committee of Russia. – M., 2001. – 679 p.
2. Russian statistical yearbook. 2015: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2015. – 728 p.
3. Russian statistical yearbook. 2014: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2014. – 693 p.
4. Russian statistical yearbook. 2013: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2013. – 717 p.
5. Russian statistical yearbook: 2012: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2012. – 786 p.
6. Russian statistical yearbook: 2011: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2011. – 795 p.
7. Russian statistical yearbook: 2010: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2010. – 813 p.
8. Russian statistical yearbook: 2009: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2009. – 795 p.
9. Russian statistical yearbook: 2008: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2008. – 847 p.
10. Russian statistical yearbook: 2007: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2007. – 825 p.
11. Russian statistical yearbook: 2006: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2006. – 806 p.
12. Russian statistical yearbook: 2005: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2005. – 819 p.
13. Russian statistical yearbook: 2004: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2004. – 725 p.
14. Russian statistical yearbook: 2003: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2003. – 705 p.
15. Arakelyan M.K., Wainstein L.I. Electrical safety in residential buildings. – M.: Energoatomisdat, 1983. – 112 p.
16. Gordon G.Y., Wainstein L.I. Electrical safety and its prevention. – M.: Energoatomisdat, 1985. – 256 p.
17. Khuziakhmetov R.A., Khuziakhmetova K.R. Ensuring safety in electric highly dangerous premises of residential buildings // *Izvestiya KGASU*, 2015, № 3 (33). – P. 177-186.
18. Khuziakhmetov R.A., Sharapova N.B. Information analysis of standard safety requirements and natural research of a condition of networks of power supply and system of grounding residential buildings after reconstruction // *Izvestiya KGASU*, 2015, № 4 (34). – P. 339-345.
19. Instructional guidelines for the organization of labor protection in construction organizations. Local normative documents in construction. – Kazan: KGASU, 2012. – 376 p.