

УДК 712.25

Исмагилова С.Х. – кандидат архитектуры, доцентE-mail: grado@kgasu.ru**Залетова Е.А.** – старший преподавательE-mail: salen07@mail.ru**Казанский государственный архитектурно-строительный университет**

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1

К вопросу градостроительного развития малого города

Аннотация

Статья посвящена проблемам современного развития малых городов, переживающих негативные последствия новой социально-экономической реальности. В настоящее время очевидна необходимость поиска путей повышения инвестиционной привлекательности малых городских образований, а соответственно и пересмотра задач их градостроительного формирования. На примере г. Вятские Поляны рассматриваются возможные пути преобразования функционально-планировочной структуры, направленные, как на сохранение, присущей малому городу, природной привлекательности, так и на раскрытые новых возможностей градостроительного развития.

Ключевые слова: малый город, структурная реорганизация, город-сад, ландшафтно-планировочный аспект, тактический урбанизм.

Процесс урбанизации, отмеченный ростом крупных агломераций, формированием мегаполисов обеспечивается растущим потоком миграций из деревень и малых городских поселений. Однако этот процесс не столь однозначно центростремителен. Малые городские поселения, сохраняющие особенности традиционной бытовой культуры, природную привлекательность, являются важным фактором, сдерживающим неконтролируемое разрастание мегаполисов, условием сохранения экологического равновесия систем расселения на региональном уровне.

Сложившееся в нашей стране многообразие системы малых городских поселений обусловлено различиями их исторического происхождения, базой градообразования, природными и культурными условиями развития. При всем разнообразии типов малых городов, они объединяются таким характерным признаком функционально-планировочной структуры как наличие аграрно-индустриального ландшафта. Последний указывает не столько на переходный статус малого городского образования от «села» к «городу», сколько на специфику бытовой культуры, социальных отношений и характер контактов с природной средой. Следует подчеркнуть, что малый город всегда обеспечивал широкий круг возможностей неконфликтного сосуществования города и природы, благодаря отсутствию крупных источников загрязнения среды, пешеходной доступности мест труда и обслуживания, близости природного пояса, и как правило, значительной площади, занятой индивидуальной застройкой, окруженной приусадебными участками [1].

В связи с этим, многие из имеющихся малых городских поселений отмечены признаками, связываемыми с представлениями о так называемых «городах-садах». Впервые высказанное Э. Говардом в конце 19 века представление о гармоничном, в широком смысле, расселении, получило в современной практике различные планировочные формы – от города-спутника, «зеленого города» до экопоселения и пр. При этом в концепции Э. Говарда система озеленения отнюдь не являлась главной целью, а использовалась как один из инструментов, направленных на устранение социального неравенства, нищеты и дисгармонии отношений природы и города.

Несмотря на то, что истинная цель «города-сада» не могла быть реализована в контексте, указанной выше социальной идеи, тема «зеленого города» не только не утратила актуальности в современных условиях, но продолжается в многочисленных поисках путей реализации идеи экологических поселений. Следует, однако, отметить, что как идея «города-сада», так и идея экополиса остается лишь девизом. Как отмечал В. Глазычев «экополис – не форма, не схема формы и даже не программа, его не создают, а

распознают в наличной урбанизированной территории. Это не какая-то новая цель, а новое отношение к градостроительной, к вообще архитектурной задаче» [2].

В условиях современных рыночных реформ многие отечественные малые города, будучи ориентированы на одно градообразующее предприятие, утратили прежний экономический потенциал развития, переживают отток социально активного населения, испытывают недостаток средств на развитие городской инфраструктуры. Очевидно, что необходим поиск новых ресурсов для развития малого города, опирающийся, прежде всего на имеющиеся возможности. В случае с «городами-садами» советского времени такими ресурсами развития может быть ориентация на экологическую, природную, эстетическую привлекательность места, дополненную историко-культурными, национальными, сакральными и прочими достопримечательностями [4, 6].

Примером, подтверждающим социально-экономическую уязвимость моногородов, явились Вятские Поляны в Кировской области, происходящие от основания ещё в конце 16 века Успенского Вятского монастыря. Городской статус В. Поляны обрели только в 1942 г. в связи с эвакуацией Загорского машиностроительного завода, что в дальнейшем определило весьма успешное развитие города. Об этом свидетельствует значительный рост народонаселения с 10600 в 1939 г. до 46000 в 1992 г., осуществление широкой программы жилищного и социального строительства, проведение благоустройства и озеленения общественных пространств города.



Рис. 1. Комплексная опорная схема г. Вятские Поляны

Однако экономические реформы 90-х гг. самым негативным образом изменили жизнь города – население сократилось почти на треть до 33338 чел., уровень жизни упал, и все меры последних лет по диверсификации градообразующего предприятия пока не принесли необходимого результата. Проведенный комплексный анализ современного состояния инфраструктуры обслуживания города продемонстрировал отсутствие какой-либо динамики в развитии, система объектов общественного обслуживания, транспорта, озеленения осталась на уровне потребностей прошлого времени (рис. 1).¹ В ряду выявленных проблем необходимо отметить следующее:

1. Объекты общественного обслуживания распределены неравномерно и сосредоточены главным образом вдоль центральной улицы, являющейся основной

¹Проектное предложение представлено в дипломном проекте Гоманьковой О. «Архитектурно-планировочная реорганизация центральной части г. В. Поляны», 2016 г.

планировочной осью, связывающей жилые кварталы и главное производственное предприятие. При этом, в обширной зоне малоэтажной индивидуальной застройки, занимающей более половины жилой территории объекты общественного обслуживания практически отсутствуют.

2. Недостаточно продумана система внутригородского общественного транспорта, которая не рассчитана на охват, как периферийных жилых кварталов, так и общественных узлов, размещенных вне центральной зоны. Важная для малого города система пешеходных связей не дифференцирована и не акцентирует основные пешеходные направления, благоустройство коммуникаций морально и физически устарело.

3. Сохраняется достаточно высокий уровень озеленения Вятских Полян, отражающий прежний статус «города-сада», благодаря близости природного окружения, значительному проценту жилой застройки с приусадебными участками и частично сохранившемуся благоустройству центральной части города, выполненному в Советское время.

Наряду с этим, анализ выявил ряд исторически сложившихся и новых объектов, которые в настоящем становятся дополнительными источниками развития городской инфраструктуры, связанных с местным туризмом и рекреационным обслуживанием. Это объекты культового назначения (Никольский собор, Рождественский мужской монастырь, Христорождественский Богородичный монастырь, комплекс мечети), сооружения, связанные с историей города (исторический музей, дом-музей конструктора Г.С. Шпагина, музей шляп и пр.), рекреационно-лечебные объекты (конферма, святые источники, прибрежная зона реки Вятка). Расположенные, главным образом, на периферии города, данные объекты планировочно слабо связаны с центральной частью и не обеспечены сопутствующей инфраструктурой обслуживания.



Рис. 2. Генплан центральной части г. Вятские Поляны, проектное предложение

Очевидно, что необходимость решения отмеченных выше проблем, а также выявленные черты складывающейся полифункциональности города должны вызвать соответствующие преобразования планировочной структуры городского центра. В связи с этим было разработано проектное предложение, по функционально-планировочной реорганизации центральной части г. Вятские Поляны, на основе комплексного подхода по развитию транспорта, общественного обслуживания и зеленой системы (рис. 2). Предложение основано, как на учете необходимых инфраструктурных изменений, так и

на основе сохранения и развития сложившегося статуса «города-сада», и предусматривает следующее:

1. Преобразование ординарного «линейного» общественного центра города в пространственно более развитую «сетчатую» систему путем подключения объектов и комплексов, отражающих появление новых точек развития города. Предлагаемая планировочная структура центра формируется путем выделения укрупненной сетки кварталов, образуемой на фоне недифференцированной системы сложившейся застройки. Периферийно расположенные туристические, рекреационные и паломнические объекты, включаемые в структуру нового центра, не только расширяют территориальные границы центральной зоны города, но будут способствовать развитию сопутствующего обслуживания – объектов торговли, общественного питания, культуры, транспорта и пр.

2. Обеспечение «связности» предлагаемой пространственно развитой схемы нового центра путем внедрения внутригородского общественного транспорта и дифференциации городских коммуникаций с выделением направлений преобладающего пешеходного движения. Пешеходные направления предлагается сохранить в качестве основного вида мобильности, соответствующего типу «города-сада» и проложить с учетом обеспечения наиболее коротких и комфортных связей между значимыми объектами городского центра.

3. Акцентирование новых и сложившихся общественных пространств – площадей, пешеходных связей, парков, садов, микросадов и прочим благоустройством и озеленением, отвечающим современным тенденциям ландшафтного дизайна, при условии сохранения особенностей местной культуры, масштаба малого города и природного колорита. Зеленая инфраструктура центра включает создание развитой системы линейного озеленения – бульваров и улиц с комфортными зонами для пешеходов, а также благоустройство «входных узлов» в окружающий водно-зеленый пояс города – набережную р. Вятки и лесные массивы.

Благодаря учету взаимосвязи различных факторов, перечисленных выше, объединенных в единую систему, получена новая модель формирования центра города, отличающаяся большей сложностью по структуре функционально-планировочной организации, акцентирующая идею создания полноценной среды обитания в малом городе. Представленное предложение по реорганизации планировочной структуры центральной части Вятских Полян, ориентирующееся на принцип устойчивого развития, не ограничивается сохранением преимуществ, связанных с близостью привлекательного природного окружения, но направлено на обеспечение возможности выбора интересной работы, разнообразие культурного и бытового обслуживания, обеспечение комфортных внутригородских сообщений и надежной связи с центром агломерации.

В мировой практике все большую актуальность приобретает направление, так называемого «тактического урбанизма». Под тактикой понимают маломасштабные действия, необходимые для реализации более крупных целей. Перевод на язык градостроительного, тактический урбанизм это подход к развитию и реорганизации урбанизированных поселений, используя краткосрочные, малобюджетные и сомасштабные стратегии и политику, с вовлечением широкого спектра социально активных слоев горожан и руководителей разных уровней. Подобный подход создает условия к более гибким преобразованиям городских пространств, как новых, так и существующих, где объектами ТУ становятся «огромные резервуары пространств еще не тронутых воображением» [7].

Список библиографических ссылок

1. Глазычев В.Л. Урбанистика. – М.: Изд-во «Европа», 2008. – 220 с.
2. Глазычев В.Л. От города-сада к эколополису.–Архитектура СССР, 1984, № 4. – С. 47-49.
3. Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. – М., 2011. – 250 с.
4. Исмагилова С.Х., Залетова Е.А., Головкина Л.О. Влияние ландшафтно-планировочного фактора на реорганизацию городской структуры. // Известия КГАСУ, 2015, № 3 (33). – С. 45-50.
5. Нефедов В.А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды. – СПб., 2002. – 295 с.
6. David Bell. Small Cities: urban experience beyond the metropolis. – Routledge, 2006. – 201 p.
7. Mike Lydon & Anthony Garcia. Tactical urbanism: Island Press, 2015. – 255 p.
8. Lesley Bain. Living streets: strategies for crafting public space. – Wiley, 2012. – 316 p.

Ismagilova S.H. – candidate of architecture, associate professor

E-mail: grado@kgasu.ru

Zalyotova E.A. – senior lecturer

E-mail: salen07@mail.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

To the question of urban development of a small town

Resume

Arguing with the city, it is necessary to overcome bias concerning small settlements. To remain «small» doesn't mean stagnation or lack of ambitions at all. Considering the concept of sustainable development of the urban environment as the complex development strategy, smaller cities can become the experimental platform for the working of the methods of its realization, both in social, and in landscape/planning aspects.

The main problem touched in the article concerns opportunities of new ways of development of the small cities in Post-Soviet time, on the example of the town Vyatka Glades. The offers on the structural transformation of buildings of the downtown area which have appeared in the design decision, first of all develop pedestrian availability of new points of an attraction of the town, offer a more ordered model of the transport movement, and also represent a wide range of methods of gardening and improvement within the designed territory. In the project we received new, structurally more complex model of the planning organization of the downtown, interconnected by various factors in uniform system, with the hierarchy of system of communications and public knots, accenting the idea of creation of the comfortable environment with the continuous planted trees and shrubs and well-designed pedestrian communications.

Keywords: small city, structural reorganization, garden city, landscape planning aspect, tactical urbanism.

Reference list

1. Glazuchev V.L. *Urbanistica*. – M.: Europe, 2008. – 220 p.
2. Glazuchev V.L. From Garden City to Ecopolice. // *Architecture USSR*, 1984, № 4. – P. 47-49.
3. Trubina E.G. *City in theory*. – M., 2011. – 250 p.
4. Ismagilova S.H., Zalyotova E.A., Golovkina L.O. Influence of landscape planning factor on reorganization of the city structure. // *Izvestiya KGASU*, 2015, № 3 (33). – P. 45-50.
5. Nefedov V.A. *Landscape design and environment sustainability*. – SPb., 2002. – 295 p.
6. David Bell. *Small Cities: urban experience beyond the metropolis*. – Routledge, 2006. – 201 p.
7. Mike Lydon & Anthony Garcia. *Tactical urbanism*. – Island Press, 2015. – 255 p.
8. Lesley Bain. *Living streets: strategies for crafting public space*. – Wiley, 2012. – 316 p.