

УДК 720

Фазлеев М.Ш. – кандидат архитектуры, доцентE-mail: fastin@mail.ru**Казанский государственный архитектурно-строительный университет**

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1

Подходы в сохранении архитектурно-ландшафтного наследия острова-града Свияжск

Аннотация

В структуру Свияжского архитектурно ландшафтного комплекса входят значительное количество памятников архитектуры, природы, археологии, культуры, гидротехнические и инженерные сооружения. Все эти объекты формируют культурный ландшафт территории и могут быть включены в понятие культурное наследие. Определение характерных подходов в возрождении архитектурно-ландшафтного наследия рассматривается как основа для сохранения и восстановления всего Свияжского комплекса.

Ключевые слова: остров-град Свияжск, культурный ландшафт, природные достопримечательности, сохранение исторического наследия, реставрация памятников архитектуры.

Общие сведения. История основания и развития града Свияжска имела особое значение для Казанского края. В памяти многих людей России, Свияжск был местом исторического освоения территории Казанского ханства и активной пропаганды православной культуры среди народов Поволжья. Град Свияжск основан на стыке границ двух соперничающих средневековых государств, был всегда в центре всех исторических и политических потрясений растущей Российской империи. В Свияжске, как в капле воды, через архитектуру и ландшафт отображались страницы истории российского и советского общества. Из-за своего территориального обособления системой рек Волга и Свияга, исторические события, приносимые с материка, проявлялись в виде ярких и самобытных материальных форм и действиях. Помимо крепости, форпоста завоевания Казанского ханства оставившего заметный след в архитектуре и ландшафте Свияжска, монастырская культура и хозяйственная деятельность многих поколений жителей острова проявилась в комплексном приспособлении природного окружения в виде – культурного ландшафта. События 1917 года, гражданская война, смена идеологий, отрицание роли церкви, строительство «новой жизни» – всё это привело к постепенному упадку и деградации всего комплекса града Свияжска и прилегающего окружения. Особой вехой в упадке комплекса града Свияжска стало затопление прилегающей территории водами Куйбышевского водохранилища. Свияжский град стал полноценным островом, ещё более обособленной и замкнутой в себе территорией, где нет работы, социальной и инженерной инфраструктуры, возможностей строиться и развиваться. Жизнь в Свияжске превратилась в замкнутую систему, направленную на выживание и приспособление в ограниченных условиях острова, бесхозяйственное потребление ограниченных материальных и территориальных ресурсов. Не смотря на значительный период разрушений и деградаций, град Свияжск оставался привлекательным для посещения его туристами путешественниками и религиозными паломниками. Уже с 1970-х годов, особенно после закрытия психиатрической больницы входившей в систему ГУЛАГ, работниками культуры и общественностью Казани, обсуждался вопрос о ценности и сохранении архитектурно-ландшафтного наследия острова-града Свияжска. В настоящее время Свияжский архитектурно-ландшафтный комплекс переходит в стадию возрождения, признан уникальным природным и архитектурным образованием, включающим в себя единство архитектурно-художественных и природно-живописных качеств. Актуальность статьи определяется, как процесс совершенствования архитектурно-ландшафтной среды всего Свияжского комплекса, в период его выдвижения в комитет мирового наследия ЮНЕСКО. В виду этого, был рассмотрен тот немногочисленный на сегодняшний день материал, представленный в списке библиографических ссылок [1-9].

При определении архитектурно-ландшафтного наследия острова-града Свияжска, необходимо обозначить некоторые элементы составляющее это **культурное наследие**:

1. Город-крепость Свияжск – особый архитектурно-ландшафтный комплекс, включающий в себя более 40 объектов истории и архитектуры, расположенных в условиях ландшафта острова и проживающих и работающих на нём жителей.

2. Культурный ландшафт – особое образование, органически включающее в себя город-крепость, старые деревни, разнообразный природный рельеф, растения, луга, пашни сельские угодья и т.п.

3. Объекты культового поклонения – церкви и монастыри и находящиеся в них иконы, а так же исторические места и памятники.

4. Памятники археологии – остатки фундаментов и оснований крепостных стен, соборов и церквей, домов, укреплений, систем водоотводов, причалов и т.п. При условии их архитектурной доработки, все 19 памятников археологии могут быть включены в экспозицию Свияжского комплекса.

5. Достопримечательности – объекты природы и архитектуры, создающие интересное и удобное для посетителей окружение всего Свияжского комплекса. Это окружение может включать в себя: музеи быта жителей села Свияжского уезда; оборудованные площадки для рыбалки; обустроенные места для отдыха, гуляний, пикников, фотографирования на фоне достопримечательностей Свияжска и т.п.

6. Комплекс инженерных и транспортных объектов – уникальные объекты и сооружения, особенно в плане их восприятия посетителями Свияжского наследия, в виде дамб, мостов, береговых укреплений, систем водосбора и водоотведения и т.д., которые обслуживают специфический культурный ландшафт территории.

7. Сообщество граждан сохранивших свой быт и жизненный уклад в условиях острова – местный социум града Свияжска, приспособившийся к существованию и жизни в жестких природных и пространственных ограничениях [1, 2].

Цель статьи заключается в определении наиболее характерных подходов для условий Татарстана с целью наиболее эффективного развития территорий Свияжского архитектурно-ландшафтного комплекса.

Задачи данной работы определяются в освещении проблемы сохранения и восстановления архитектурно-ландшафтного наследия острова-града Свияжск.

Автор статьи выражает свою точку зрения на происходящие в настоящее время процессы, связанные с широко развернутой программой по возрождению культурного наследия Свияжска в Республике Татарстан. Очевидно, что к данной обширной территории окружающей остров, следует относиться как к особому феномену, где природные ландшафты и культурное наследие едины. Свияжский комплекс объединяет в себе обширные пространства историко-культурных и природных ландшафтов с расположенными на них памятниками археологии, истории и архитектуры. Поэтому, без государственной поддержки и утверждения единого правового статуса по всей территории Свияжского комплекса, без создания единого центра управления, невозможно.

В процессе бурной реализации программы возрождения острова-града, различными организациями и ведомствами без утверждения единой концепции, реализация проектов носила спонтанный, узковедомственный характер. Освоение «больших» денег спонсоров и меценатов и в «короткие» сроки, приводило к реализации не всегда продуманных и соответствующих задачам реставрации решениям.

Вопросы сохранения архитектурно-ландшафтного наследия острова-града Свияжска крайне разносторонние и к решению их необходимо привлекать большое количество разнонаправленных специалистов с целью профессионального сотрудничества в едином коллективе [3].

Следующий подход связан с визуальным восприятием Свияжского комплекса. Основными направлениями восприятия является сеть исторических дорог и речных маршрутов. Помимо подлинного восприятия архитектурных объектов в структуре исторического ландшафта важно поддержание и существование сложившегося культурного ландшафта, сформированного на протяжении многих столетий как итог хозяйственной деятельности жителей уездного города и монахов. В каждой точке речного, пешеходного и транспортного пути, раскрываются виды и панорамы на

природно-архитектурные объекты. При этом, на силуэтную узнаваемость панорамы острова, не должны накладываться силуэты труб и современных промышленных зон. При более близком рассмотрении застройки острова картины дальнего и переднего плана важно расчистить. Виды необходимо расчистить от ненужных стихийных построек, грубых по деталям современных зданий, сооружений с выделяющимся цветом материалов стен, кровель, заборов и т.п. Как отрицательный пример, можно привести организацию входных узлов на остров-град Свияжск со стороны автодороги и речного вокзала. В обоих случаях большое количество машин и автобусов на стоянке и крупных туристических теплоходов на пристани, нарушает восприятие панорамы острова со стороны основных подходов к нему [4].

В рамках растущей рекреационной и антропогенной нагрузки, важен подход, связанный с охраной историко-культурного наследия Свияжского комплекса. На сегодняшний день отсутствует контроль состояния архитектурно-ландшафтного наследия с целью определения и управления нагрузок по всей территории комплекса [5].

Планы по сохранению и развитию Свияжска должны опираться и на подходы связанные с подготовкой специалистов не только архитекторов-реставраторов, что успешно реализуется в рамках кафедры реставрации и реконструкции архитектурного наследия и основ архитектуры КГАСУ, но и реставраторов художников, технологов, строителей и т.д. Очень важно, что бы в их подготовку легли программы и знания связанные с проблемами реставрации всего комплекса задач по сохранению и развития Свияжского архитектурно-ландшафтного наследия, с возможностью работы участка и школы реставраторов при граде Свияжске.

Учитывая многоплановость наследия Свияжска, необходимо отметить период, свидетельствующий о трагических событиях советской истории острова. Факт существования учреждений системы ГУЛАГ, необходимо учесть при разработке проектов по созданию памятных знаков и мест свидетельствующих об этом тяжёлом этапе истории Свияжска.

Возрождение монастырского образа жизни и поддержание хозяйственной деятельности монашеской общины как нематериального компонента культурно-исторического наследия Свияжского архитектурно-ландшафтного комплекса – подход по насыщению «Духа места» необходимыми традициями. В этом направлении лежит и восстановление традиций жизненного уклада всех групп населения острова (рыболовство, ограниченное земледелие, торговля местными товарами и т.п.) и, исключение деятельности не характерных для ограниченных природных, культурных и территориальных ресурсов и, поддержание исторически сложившегося баланса сокращённо-символического пространства между застроенной территорией и ландшафтом. Более естественным в сохранение наследия острова и прилегающего окружения может стать поддержание и восстановление исторически сложившихся ремесел и промыслов, что поможет сформировать новые рабочие места для его жителей [6].

Подход, направленный на улучшение социальной сферы жителей острова Свияжска включает в себя и, восстановление жилья, школы, больницы и, учёт мнения населения в вопросах сохранения и развития острова и, закрепление рабочих мест за его жителями, и, обучение ремёслам и промыслам в местной школе взрослых и детей и т.п. Важно, что бы процесс реализации социальной программы активно обсуждался и поддерживался жителями Свияжска.

Рассматривая сегодняшнее состояние дел в области приёма гостей и развития туристической инфраструктуры острова необходимо отметить следующее:

- постоянно растущий поток гостей и туристов, увеличивает антропогенную нагрузку на весь Свияжский архитектурно-ландшафтный комплекс. С целью регулирования потоков приезжающих на остров, необходимо определение максимально возможного и оптимального количества туристов по сезонам;

- увеличения числа приезжающих не улучшает состояние по экономическому развитию града Свияжска. Расходуемые на покупки и услуги деньги, остаются у местного населения. Эти доходы населения, не идут на улучшение туристической инфраструктуры и не повышают качество их обслуживания;

- в структуре Свяжского архитектурно-ландшафтного комплекса не сформирован единый центр, направленный на информационное обслуживание различных гостей Свяжского комплекса (туристические группы, паломники, индивидуальные путешественники, иностранные туристы и т.п.);

- не разработан регламент и порядок посещения монастырей острова, с учетом специфики жизни и деятельности общины монахов;

- для сохранения архитектурно-ландшафтного и культурного наследия Свяжска необходимо учитывать, что бессистемное и не регулируемое увеличение числа туристов и паломников приводит к потере и разрушению этого наследия [7].

Поэтому, говоря о главном подходе в области совершенствования гостеприимства и развития туризма, необходимо отметить, что формирование Свяжского архитектурно-ландшафтного комплекса, как объекта туристического бизнеса, губительно для сохранения и развития. Другие подходы, связанные с совершенствованием туристического обслуживания и гостеприимства могут быть следующие:

- осмыслить и внедрить «дорожные карты» по совершенствованию туризма как индивидуального, республиканского, общероссийского и международного;

- проанализировать международный и общероссийский опыт учёта и регламентирования туристического потока и осуществить эти программы в рамках Свяжского архитектурно-ландшафтного комплекса;

- на базе всей инфраструктуры острова-града, произвести мониторинг всех аспектов туризма [4, 8].

Положительные результаты, необходимо рекомендовать для совершенствования туристического обслуживания в области питания, информации, размещения на ночлег, продажи сувениров и аутентичных товаров и т.п.:

- с целью развития местных промыслов и ремёсел, необходимо обучить и включить жителей острова в сферу обслуживания туристов, расширить ассортимент местных и аутентичных товаров, продуктов, сувениров, ремесленных изделий и промыслов;

- учесть в маршрутах и сценариях посещения достопримечательностей острова специфику монастырской жизни;

- для инвалидов, детей и стариков, организовать благоприятную информационно-поведенческую среду;

- на основе местных художественных традициях, разработать и установить стандартную информационную навигацию, по всей территории Свяжского архитектурно-ландшафтного комплекса в виде схем-карт с пояснениями об истории, расположении и культурном значении презентуемого объекта на татарском, русском и английских языках;

- в случаях свободного выбора перемещения по территории Свяжского архитектурно-ландшафтного комплекса, необходимо реализовать схемы маршрутов рассчитанных для разных по национальности, возрасту, религии и культуре групп людей. При реализации проекта туристических маршрутов, необходимо максимально сохранить местный ландшафт, характерные панорамы и особенности исторической среды [4, 9].

Заключение

Перечисленные в статье описания подходов по сохранению архитектурно-ландшафтного наследия острова-града Свяжск, не претендуют на абсолютную правильность и не являются окончательными. Они несут лишь рекомендательный характер и могут дополняться в рамках проекта по сохранению и развитию архитектурно-ландшафтного наследия Свяжского комплекса. Результатами этого всестороннего проекта должен стать пошаговый сценарий и Генеральный план территории Свяжского комплекса. В этом сценарии определяются характеристики и итоги каждого этапа совершенствования архитектурно-ландшафтной среды Свяжского комплекса. В нём учитываются возможные изменения и оптимальные пути расходов природных, человеческих и финансовых ресурсов.

Список библиографических ссылок

1. Куприянов В.Н., Копсова Т.П., Агишева И.Н. Свяжск: Монография. – Казань: Изд-во КГАСУ, 2005. – 416 с.
2. Фазлеев М.Ш. Некоторые аспекты туристической привлекательности архитектурно-ландшафтного комплекса острова-града Свяжск. // Материалы III Международной научно-практической конференции. Культурное наследие в XXI в.: сохранение, использование, популяризация. – Казань: КГАСУ, 2015. – С. 161-165.
3. Веденин Ю.А. Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия. – М.: Изд-во Института Наследия, 1999. – 96 с.
4. Сайт Соловецкого историко-архитектурного и природного музея-заповедника. URL: <http://www.solovky.ru> (дата обращения: 18.10.2015).
5. Бандарин Ф., Оерс Р. Исторический городской ландшафт. Управление наследием в эпоху урбанизма. – Казань: Отечество, 2013. – 228 с.
6. Степанчук А.В. Традиционная хозяйственная деятельность населения Свяжска в контексте создания и развития этнографического комплекса на острове-граде Свяжск. // Известия КГАСУ, 2010, № 2 (14). – С. 48-54.
7. Лобанов Ю.Н. Отдых и архитектура. Будущее и настоящее. – Л.: Изд-во Стройиздат, Ленинградское отделение, 1982. – 200 с.
8. Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. – М.: Изд-во Рос. НИИ культурного и природного наследия, 1998. – 210 с.
9. Национальный парк «Угра»: Культурные ландшафты и духовное наследие. – Калуга: Изд-во национального парка «Угра», 2001. – 48 с.

Fazleev M.Sh. – candidate of architecture, associate professor

E-mail: fastin@mail.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

Approaches to the preservation of the architectural and landscape heritage of the island-town of Sviyazhsk

Resume

History of foundation and development of Sviyazhsk had particular importance for Russia and Kazan area. All Russian and Soviet society events reflected in its architecture and landscape. The structure of Sviyazhsk architectural and landscape complex consists of significant number of monuments of the architecture, nature, archeology, culture, history and hydraulic and engineering work. All these objects form cultural landscape of territory and can be included in the cultural heritage. At present, Sviyazhsk architectural and landscape complex is recognized as national and world heritage. Sviyazhsk complex is considered as a unique object of religious, cultural and nature heritage. The plans of preservation and development of Sviyazhsk must be based on the world tendencies and approaches. The definition of characterized approaches in revival of architectural and landscape heritage is considered as the foundation for preservation and restoration of all Sviyazhsk complex.

Keywords: island-town of Sviyazhsk, cultural landscape, nature sightseeing, preservation of historical heritage, restoration of architectural monuments.

References list

1. Kupriyanov V.N., Kopsova T.P., Agisheva I.N. Sviyazhsk: Monograph. – Kazan: Publishing house of KGASU, 2005. – 416 p.
2. Fazleyev M.G. Some aspects of the tourist attractiveness of architectural and landscape complex of the island Sviyazhsk. // Proceedings of the III International scientific-practical

- conference. Cultural heritage in the XXI century: the preservation, use, popularization. – Kazan: KGASU, 2015. – P. 161-165.
3. Vedenin Yu.A. The foreign legislation in the field of preservation of cultural and natural heritage. – M.: Publishing house of Institute of Heritage, 1999. – 96 p.
 4. Website of the Solovki historical and architectural and natural memorial estate. URL: <http://www.solovky.ru> (reference date: 18.10.2015).
 5. Bandarin F., Oers R. Historic urban landscape. Heritage management in an era of urbanism. – Kazan: Fatherland, 2013. – 228 p.
 6. Stepanjuk A.V. Traditional economic activities Sviyazhska population in the context of the establishment and development of ethnographic complex on the island of Sviyazhsk. // Proceedings of the KGASU, 2010, № 2 (14). – P. 48-54.
 7. Lobanov Y.N. Recreation and architecture. The future and the present. – L.: Publishing house Stroyizdat, Leningrad branch, 1982. – 200 p.
 8. Turovsky R. F. Cultural landscapes of Russia. – M.: Publishing house of Dews. Scientific research institute of cultural and natural heritage, 1998. – 210 p.
 9. National park «Ugra»: Cultural landscapes and spiritual heritage. – Kaluga: Publishing house of national park «Ugra», 2001. – 48 p.