



УДК 728.1

Гафурова С.В. – аспирант

E-mail: svetlanagaff@mail.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1

Социальные, экономические и политические предпосылки развития жилой среды в российских городах, и формирование новых типов городского жилья с середины XIX века по 1917 год

Аннотация

В статье рассматривается процесс эволюции жилой архитектуры, в российских городах в период середины XIX-начала XX века. Анализируются основные тенденции и архитектурные задачи, в области жилищного строительства. Выявляются основные типы городского жилья, сформированные за этот временной промежуток, и их объёмно-пространственные характеристики. Исследуются экономические, социально-политические, бытовые предпосылки и условия формирования дореволюционного жилья.

Ключевые слова: жилищное строительство, городское жилище, массовое жильё, жильё для рабочих, барак, казармы, доходный дом.

Введение

Городское пространство – сложносочинённый механизм, функционирование которого невозможно без одного из важнейших его составляющих – жилой среды, от архитектуры которой во многом и зависит облик города. Как писал великий архитектор Ле Корбюзье: – «Проблема дома – одна из проблем эпохи. От ее решения сегодня зависит равновесие общества» [1]. Эта фраза, опубликованная им еще 1923 году в книге «К архитектуре» (*Vers une architecture, Le Corbusier*) остается по-прежнему актуальной. Современная ситуация в большинстве российских городов характеризуется неравномерной дифференциацией жилой среды по социально-имущественному признаку будущих жильцов в структуре города. По сколько на данный момент не существует четких походов к формированию жилой среды, эта тенденция способствует сегрегации городского пространства и снижению качества, как самой жилой среды, так и уровня жизни на отдельных ее территориях. Для выхода из возникшей ситуации необходимо понимать, что это произошло не в одночасье. Каждая историческая эпоха, каждый исторический процесс, несли за собой разнообразные строительные и градостроительные концепции и эксперименты, которые оказывали прямое влияние и наложили отпечаток на развитие, и формирование города. Именно поэтому для нынешнего поколения архитекторов и строителей большое значение имеет изучение исторического процесса развития жилищного проектирования.

Начиная с середины XIX века, архитектура городского жилья становится центральной темой и главным объектом проектирования. За прошедшее столетие архитектура прошла долгий путь от решения социальных проблем и поиска минимальной площади жилой единицы до разработки методов, позволяющих обеспечить индивидуальным жильем различные слои населения. В статье рассматриваются дореволюционный опыт развития жилищного строительства с середины XIX века по 1917 год. Данное исследование систематизирует архитектурные и градостроительные приемы развития жилой архитектуры данного периода, позволяя с одной стороны подробно рассмотреть исторические предпосылки развития жилой архитектуры. С другой, изучить архитектурно-планировочные решения, сложившихся типов жилья (доходный дом, жильё для рабочих) с последующей целью формирования на их базе сложной системы жилья, способной учитывать изменившуюся структуру общества и удовлетворяющую всем современным требованиям.

Развитие городского жилья в российских городах на рубеже XIX-начала XX вв.

Активное развитие промышленности, усилившееся с середины XIX века, способствовало увеличению спроса на рабочую силу, что повлекло за собой массовый наплыв населения из близлежащих сел и деревень в города, обострив и без того

непростую жилищную ситуацию. В жилищной сфере появляется новая проблема – размещение огромной армии работников [2]. Привычного для нас понятия муниципального или государственного жилья еще не существовало. Жилищный фонд города, как и большая часть земель, находится в частной собственности. Строительство жилья осуществлялось частным лицом, и только владелец отвечал за благосостояние и ремонт своей недвижимости, государство при этом практически не участвовало в строительстве нового жилья, и каких-либо дотаций, субсидий или других финансовых инвестиций из казны для решения этой проблемы не было предусмотрено. Неоднородность жилого фонда города, наиболее четко просматривается в противоречии застройки центра и рабочих окраин. Во время того как центр города и окружающие его жилые кварталы, предназначенные для привилегированных классов, были вполне благоустроены, промышленные рабочие окраины пребывали в запущенном и антисанитарном состоянии. Рост населения повлек за собой помимо дефицита жилья еще и снижение его качества, особенно для малообеспеченного и рабочего класса, вынуждая необеспеченные слои населения селиться в подвалах, на чердаках, жить в большой скученности и антисанитарных условиях. Так в городах дореволюционной России в подвальных помещениях проживало от 10 до 22 % населения [3].

В этих условиях, при острой нехватки жилья, а, следовательно, и большой прибыли от сдачи его в наем, к концу первой половины XIX века, получил широкое распространение новый тип жилья – многоквартирный жилой дом с секционным расположением квартир. Эти дома, строившиеся на личные средства купцов и предпринимателей, с целью получения в дальнейшем прибыли от сдачи в наем квартир или комнат, получили название «доходные дома». При своей сравнительно небольшой территории, они позволяли обеспечить жильем большое число горожан, чем принципиально отличались от традиционной усадебной модели.

Первые доходные дома строились без увязки и согласования с существующей застройкой, корпуса имели самую разнообразную, порой невероятно сложную конфигурацию, не всегда с выгодной ориентацией по сторонам света, и затемненными дворами-колодцами. Такой дом «не имел ни сада, ни огорода, никакого либо зачатка хозяйства, а главное был лишен прочих связей, живущих в нем с местом» [4].

Постепенно доходные дома получили более четкую планировку секции, были разработаны разные типы квартир с учетом социального состава потенциальных жильцов. Большинство домов строилось по единой схеме с двумя лестничными клетками – парадной и черной. Вокруг первой группировались передние, столовые, гостиные; вокруг черной – кухни, санитарные узлы, комнаты прислуги. Владелец доходного дома получал больше прибыли от множества мелких квартиросъемщиков, чем от нескольких крупных квартирантов, поэтому дома с одинаковыми квартирами во всем доме встречаются крайне редко. Чаще всего квартиры отличались как размерами, так степенью комфорта. Жилье богатых и зажиточных горожан могло состоять из 5-8 комнат для каждого члена семьи и прислуги, было оборудовано уборными, ванными комнатами и кухней. Площадь такой квартиры могла достигать 300-400 м², в то время как небольшие одно – двухкомнатные составляли не больше 20-30 м². Стоимость и качество квартир существенно изменялась по мере удаления этого самого жилья вглубь домовладения. Вдоль главного фасада, шли просторные квартиры состоятельных людей, в глубине дома селились чиновники низших рангов или разночинцы. Студенты же или представители богемы обживали мансардный этаж. Лестничные клетки так же служили элементами социально-пространственного регулирования, т.к. именно они распределяли жителей разного социального статуса по дому [5]. Помимо большей площади богатые квартиры имели возможность выхода не только на улицу, но и во двор, что крайне высоко ценилось, в то время как более дешевые квартиры, располагающиеся вдоль «черной» лестницы, имели выход только во дворы жилых корпусов. Подобная система дворов способствовала разделению жильцов по социально-имущественному статусу внутри здания, при этом сохраняя возможность их взаимодействия, что положительно влияло на социальную интеграцию всех слоев населения в городскую среду [5].

В условиях усиливающейся конкуренции владельцы требовали от архитекторов придания уникального архитектурного облика зданиям, с целью привлечения большего

количества жильцов. для этого архитекторы используют различные приемы и стили, все чаще обращаясь к эклектике. Для здания расположенного в середине улицы была характерна определённая пластика фасада, материал и цвет, угловые же здания имели вспомогательные приемы привлечения жильцов: купола, шпили, эркеры и т.д. [5]. Разрабатываются и активно применяются новые приемы композиции, позднее ставшие типичными для доходного дома, к ним можно отнести, выявление вертикали лестничных клеток, создающих акцент и подчёркивающих секционную структуру дома. Функциональная составляющая доходного дома подчёркивается на фасаде ярусами и ритмами оконных проемов. Для Санкт-Петербурга этого времени наиболее характерны: доходный дом по Обводному каналу (арх. Н.Д. Федюшкин, 1876 г.) построенный в «кирпичном стиле» (рис. 1а), и доходный дом архитектора Н.П. Баснина, построенный в набирающем популярность «русском» стиле (рис. 1б). В Москве в это время строятся дом «Товарищества Петровских линий» (арх. Б.В. Фрейденберг, С.О. Шестаков, 1876 г.) (рис. 1в), дом в Колпачном переулке (арх. А.Л. Гун, 1882 г.) и т.д.

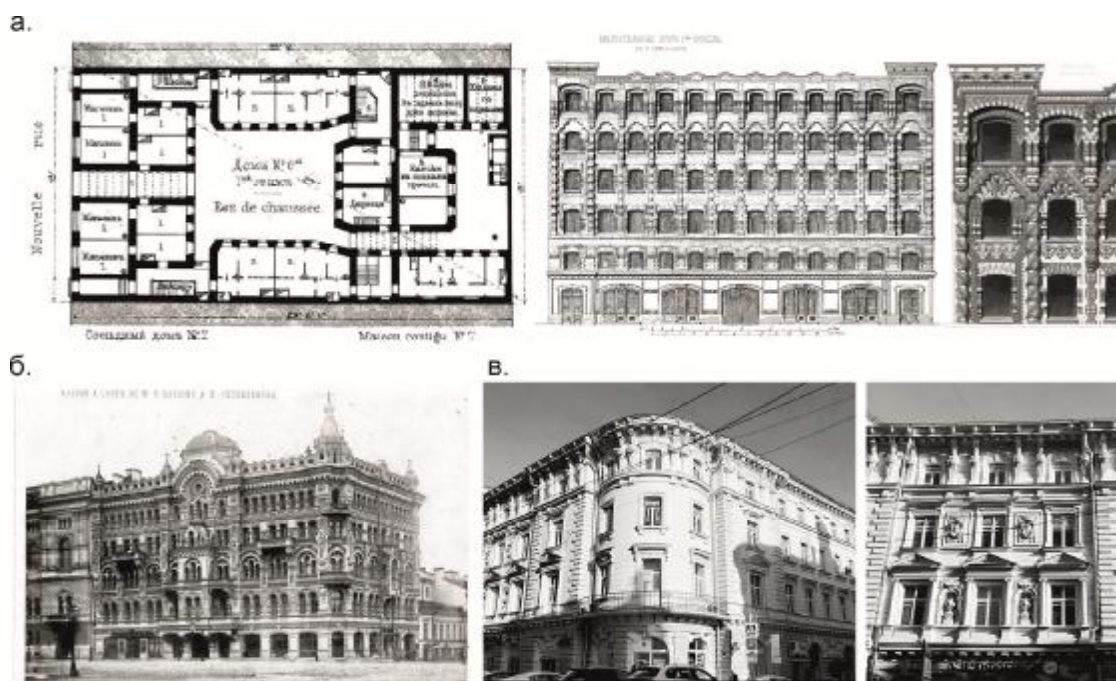


Рис. 1. а) Доходный дом по Обводному каналу (арх. Н.Д. Федюшкин, 1876 г.) план, фасад, фрагмент; б) Доходный дом архитектора Н.П. Баснина (1879 г.); в) дом «Товарищества Петровских линий» (арх. Б.В. Фрейденберг, С.О. Шестаков, 1876); г.) фасад, фрагмент фасада [6, 7, 8]

Всевозрастающая стоимость городской земли способствовала стремлению владельцев извлечь максимальную прибыль из участка, что повлекло за собой рост плотности городской застройки, вследствие строительства многоквартирных жилых корпусов, достигающих в высоту 4-5 этажей. Это же стремление повлияло на размещение на первых этажах многоквартирных жилых домов магазинов, лавок, складов, мелких ремесленных мастерских. Характерной особенностью крупных городов этого периода, таких как Санкт-Петербург и Москва, становится высокая плотность жилых кварталов, застроенных доходными домами, образующих дворы-колодцы и дворы-щели с сетью внутренних проходов. Порой плотность застройки таких кварталов могла достигать 70%. Появившиеся многоэтажные секционные жилые дома внесли значительные изменения в пространственную структуру городских улиц, повлияв на ее значительное обобщение. Постепенное вытеснение усадеб и дворцов способствовало исчезновению композиционных городских акцентов и превращению улиц в сплошные коридоры, прерываемые лишь переулками и перекрёстками. Несмотря на разнообразные декоративные решения фасадов, общая монотонность городских улиц не исчезает.

Появившиеся новые типы общественных зданий, такие как банки, пассажи или гостиницы, так же лишь поспособствовали созданию сплошного фронта застройки[9].

К концу XIX-началу XX века в жилищном строительстве наступает новый этап. Несмотря на то, что основным типом жилья по-прежнему остается многоквартирный доходный дом, в его развитие наступает новый период. Этот этап характеризуется переработкой, сложившихся приемов, упорядоченностью расположением корпусов на участке, увеличением их размеров и придания им геометрически правильной формы. В проекты домов стали повсеместно включаться подсобные помещения на первых этажах, предусматривались парадной дворы, отсутствующие в доходных домах первой половины XIX века. Новые приемы способствовали повышению плотности застройки и еще большему увеличению этажности жилых корпусов. Переосмысление принципов строительства доходных домов в не последнюю очередь связано с изменениями в землепользования, так как застройка теперь осуществляется на средства акционерных строительных обществ и на куда больших участках, чем раньше, нередко величиной в целый квартал. Наиболее характерными для строительства Москвы этого периода являются: дом Первого русского страхового общества (арх. Л.Н. Бенуа, А.И. Гунст, 1905-1906 гг.) (рис. 2а) и дом Московского купеческого общества (арх. В.В. Шервуд, И.А. Герман, А.Е. Сергеев) (рис. 2б).

Архитектурные решения доходных домов к концу XIX-началу XX века так же подвергается переосмыслению. Фасады лишаются декоративного украшения, характерное для домов предыдущего поколения, становится более строгими и лаконичными. Большое внимание при проектировании уделяется созданию единого выразительного облика всего архитектурного комплекса, на передний план выступает общее фактурно-цветовое решение фасада. Доходный дом Строгановского училища (арх. Ф.О. Шехтель, 1906 г.) на улице Мясницкой в Москве, может служить наиболее характерным примером.

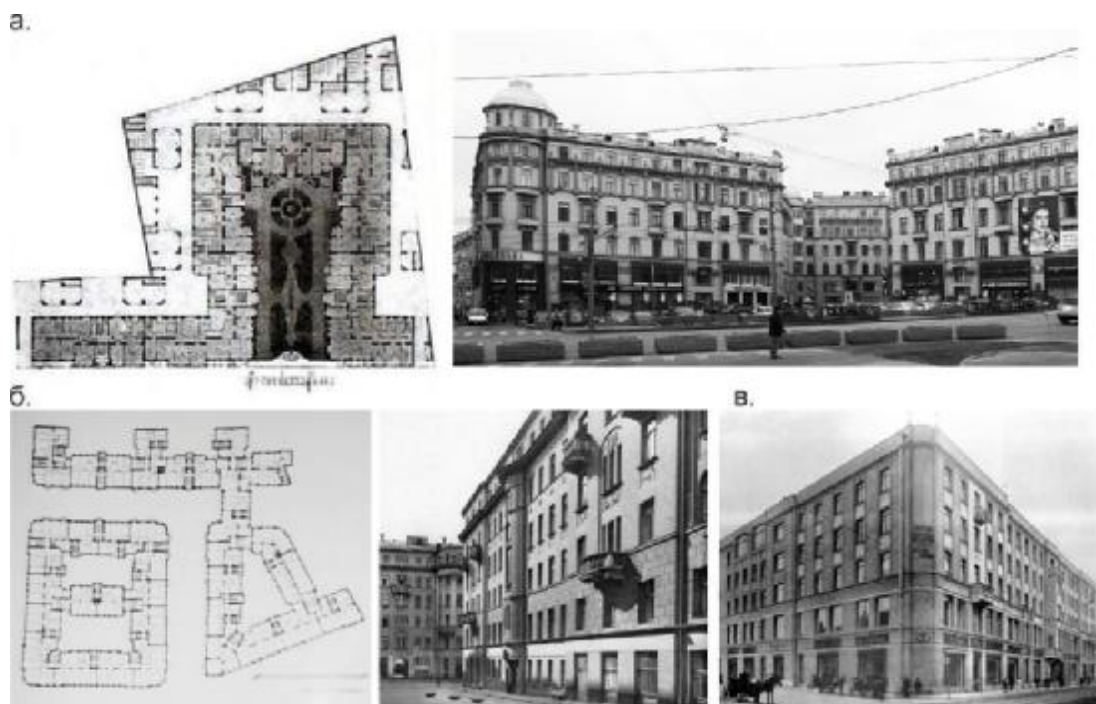


Рис. 2. а) Доходный дом Первого русского страхового общества (арх. Л.Н. Бенуа, А.И. Гунст, 1905-1906 гг.);
б) дом Московского купеческого общества (арх. В.В. Шервуд, И.А. Герман, А.Е. Сергеев, 1912-1915 гг.);
в) Доходный дом Строгановского училища (арх. Ф.О. Шехтель, 1906 г.) [10, 11, 12]

Качественных и по-настоящему дорогих домов, предназначенных исключительно для богатого сословия, было не много, в Москве к началу XX века их насчитывается не более шестисот. Жилье в таких домах было дорогое, что могли себе позволить только

зажиточные граждане, поэтому большая часть мелких служащих и рабочих снимали комнаты и углы в дешевые доходные дома, домах галерейного типа. Эти дома, как правило, на половину или полностью были построены из дерева, с двумя-четырьмя квартирами вокруг центральной лестницы. Уровень благоустройства в домах был так же низким – ни водопровода, ни канализации. Наименее обеспеченным горожанином не оставалось ничего другого как снимать коечно-каморочные квартиры в так называемых «ночлежных домах», где внаем сдавались не квартиры, а комнаты. В одной комнате такой квартиры, разделенной занавесками, могло проживать сразу несколько семей. Как пишет «Вестник общественной гигиены» за 1899 год: «Площадь пола служит единственным мерилем вместимости, и квартира только тогда считается заполненной, когда уже ни одной койки нельзя больше втиснуть не в один угол» [6].

Для беднейших слоев населения, «социально не защищенных», как их принято сегодня называют, чье материальное состояние не позволяло оплатить жилье даже в коечно-каморочной квартире, строилось специальное жилье, на средства благотворительных, религиозных организаций или частных меценатов, что компенсировало отсутствие привычного для современного общества отсутствие муниципального жилья. Наиболее известными благотворителями, получивших за эту деятельность звание «Почетных граждан города Москва» были А.А и В.А. Бахрушины. На их средства были построены и содержались: в 1898 г. «Дом бесплатных квартир для нуждающихся вдов и учащихся девушек» на Болотной площади, и в 1900 г. два здания на Софийской набережной (рис. 3а). Благотворительность занимались в то время многие предприниматели и купцы. Так на пример, на средства купца Г.Г. Солодовникова были построены огромные, по тому времени, комплексы дешевых и бесплатных домов для семейных (арх. И.И. Рерберг) и одиноких (арх. М.М. Перетяткович, Т.Я. Бардт) (рис. 3б).

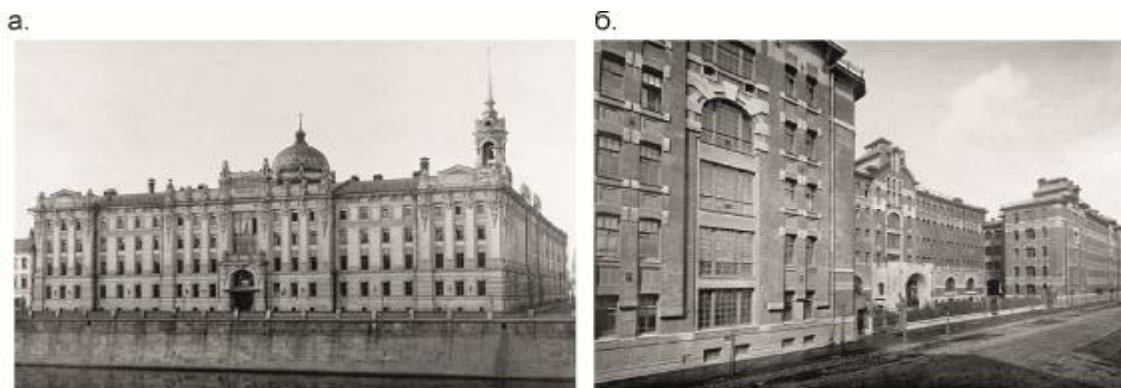


Рис. 3. а) Дом бесплатных квартир на Софийской набережной.
б) Дом бесплатных квартир для одиноких имени Г.Г. Солодовникова
(арх. М.М. Перетяткович, Т.Я. Бардт) [13]

Одновременно с изменениями в проектирование доходного дома, во второй половине XIX-начале XX века происходят изменения и в строительстве жилья для работников заводов. В силу все возрастающего роста рабочего класса и постоянной потребности производства в квалифицированных рабочих, предприниматели вынуждены развернуть активное строительство более комфортабельного жилья для рабочих. Способствовали этому решению так же напряженная предреволюционная обстановка и постоянные эпидемии среди работников заводов и фабрик. До середины XIX века строились два основных типа жилья для рабочих: усадебный и казарменный. Усадебный – представлял собой плотно заселённые лачуги или обычные крестьянские избы, образующие при заводах целый посёлки. Этот тип жилья был маловместительным и нерентабельным, так как требовал значительное количество земли, поэтому второй тип – казарменный – получил большее распространение. Он представлял собой 1-4-х этажный кирпичный или деревянные бараки, построенные по казарменному принципу. Помещение внутри бараков оборудовались нарами для одиноких рабочих и отдельными комнатами-коморками для

семейных. На большинстве фабрик и предприятий наблюдалась страшная переполненность коморок, чему способствовало отсутствие каких-либо норм распределения квадратных метров на человека, единственным ограничением была физическая возможность вместить еще хотя бы одну семью или отдельного работника.

Во второй половине XIX начинает развиваться несвойственный ранее для России новый тип жилья – рабочий городок, в котором жилой комплекс проектировался одновременно с комплексом необходимых культурно-бытовых зданий, что принципиально отличалась от традиционных принципов застройки города. Эти проекты ознаменовались так же новым подходом к самому жилищному строительству, так как рассчитывалось оно на равнозначный контингент, что облегчало применение типовых жилых зданий. Проекты предполагали строительство больших по размеру комплексов со свободным расположением зданий на территории и единым архитектурно-художественным решением. Первые попытки комплексного строительства, но так и неосуществленные, были предприняты при проектировании конкурсного проекта жилого квартала для рабочих товарищества Невской ниточной мануфактуры в Санкт-Петербурге (арх. Н.К. Толвинский, 1896 г.) (рис. 2а). Проектом было предусмотрено строительство четырех типов 3-4-этажных зданий, включающих в себя, по мимо, жилых помещений еще и общественные. Другой пример комплексного проектирования рабочего жилья был осуществлен так же в Санкт-Петербурге при строительстве посёлка рабочего товарищества Российско-американского резиновой мануфактуры (рис. 2б). Автором проекта выступил архитектор Р.А. Гедине (1897-1898 гг.). Проект включал в себя нештукатуренные пятиэтажные жилые корпуса, в каждом из которых размещались сразу несколько типов жилых единиц, и различные подсобный постройки, такие как прачечные, склады для дров, кладовые.

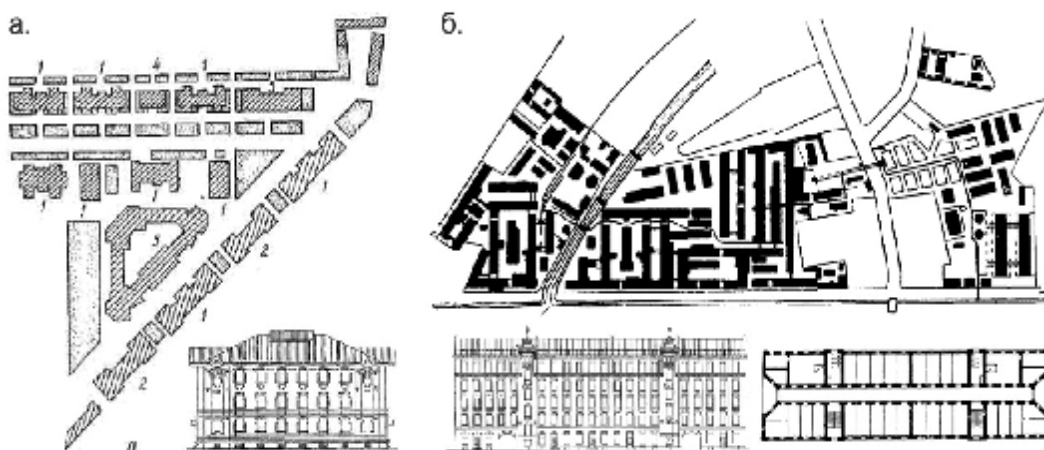


Рис. 4. а) Квартал для рабочих товарищества Невской ниточной мануфактуры в Санкт-Петербурге (арх. Н.К. Толвинский, 1896 г.), генеральный план, фасад жилого корпуса;

б) Поселок рабочего товарищества Российско-американского резиновой мануфактуры (арх. Р.А. Гедине, 1897-1898 гг.), генеральный план, фасад жилого корпуса, план первого этажа [6]

В проектирование жилых комплексов сформировались не только планировки новых типов дешевых квартир, приемы структурной организации культурно-бытовых и жилых зданий, но и новые архитектурно-художественные приемы, основанные на выразительности жилого комплекса в целом. При строительстве применялись не уникальные по своему облику здания, а однотипная и повторяющаяся застройка. Позднее эти принципы проектирования найдут свое отражение в жилищном строительстве Советского Союза. Однако на данном этапе строительство комплексов носило экспериментальный характер, господствующими типами жилья по-прежнему оставались доходный дом (для состоятельных граждан) и барак (для рабочих).

Заключение

Рост городов в России на рубеже XIX-XX веков, начало которому положило развитие капитализма, выразился не только в увеличении населения и расширении территории, но в формировании новой социальной структуры города. Представители нового социального слоя – буржуазии, стремились жить в центральных привилегированных и благоустроенных районах города, превратив при этом земельную собственность в средство заработка, и строительство многоэтажных доходных домов тому подтверждение. Результатом развития новых типов становится увеличение жилой площади дома, включение дополнительных функций в структуру здания, а также упорядоченность, и уплотнение застройки центральной части города, что соответственно приводит к удорожанию земли. Вследствие классовых обострений возникает резкое противоречие между застройкой центра и окраин. Строительство дешевых квартир и поселков для рабочих, на данном этапе, не способно решить проблему дифференциации жилой застройки. Окраины, со скученной унылой застройкой казармами и ветхими домами, и полным отсутствием благоустройства и элементарной степени комфорта, еще долгое время будут приставлять собой полную противоположность городскому центру.

Практически по такому же принципу осуществляется и современное строительство. За последние два десятилетия, с развитием рыночных отношений, российские города претерпевают сильные изменения, меняется социальный состав населения – все нагляднее становится процесс социально-пространственной сегрегации города, сильнее всего проявляющийся в жилой среде. Существующая, практически целое столетие, основная цель СССР – преодоление социального неравенства граждан и одновременно с этим неравномерное распределение жилья, перестает быть актуальным. В настоящее время в строительстве жилья уже на этапе проектирования закладывается разделение по имущественному признаку. Жилые комплексы отличаются по качеству проекта, но не по составу жилых ячеек, что осложняет решение жилищного вопроса для групп различных по демографическому и социальному признаку граждан.

В этих условиях получившая развитие, в середине XIX века, и повлиявшая в последующем на развитие массового жилья, модель доходного дома, остается по-прежнему актуальной для российских городов. Этот тип жилья не может в полной мере решить проблему социальной разобщенности общества, но может быть использован для создания большего разнообразия жилой застройки, способствуя выравниванию условий жизни различных слоев населения. На данный момент, наметилась тенденция увеличения процента строительства арендного жилья, но еще нельзя заявлять о полноценном возрождении доходных домов.

Список библиографических ссылок

1. Иконников А.В., Савицкий Ю.Ю., Былинкин Н.П., Хан-Магомедов С.О., Яралов Ю.С., Гуляницкий Н.Ф. Всеобщая история архитектуры, Том 11, Архитектура капиталистических стран XX века. – М.: Стройиздат, 1973. – С. 16.
2. Кулакова И.П. История московского жилья. – М.: ОГИ, 2006. – 288 с.
3. Березина Е.Л. Эволюция жилищного вопроса в России и за рубежом // Вестник Челябинского государственного университета, 2013, № 33 (324). – 114 с.
4. Нащокина М.В. Неоклассические усадьбы Москвы // Русская усадьба. Сборник Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ), 1997, № 3 (19). – 56 с.
5. Крайняя Н.П. О городском квартале, его прошлом и будущем // *archvestnik.ru* Электронный журнал «Архитектурный вестник». URL: <http://archvestnik.ru/taxopomy/987> (дата обращения: 10.07.15).
6. Хан-Магомедов С.О., Савицкий Ю.Ю., Максиков Н.П. Всеобщая история архитектуры. Том 10. Архитектура XIX-начала XX вв. – М.: Литература по строительству, 1972. – С. 59-75.
7. Дом Н.П. Басина // *citywalls.ru* Архитектурный сайт Санкт-Петербурга. URL: <http://www.citywalls.ru/house1563.html> (дата обращения: 18.09.15).

8. Доходный дома Петровских Линий // um.mos.ru Спецпроект «Узнай Москву». URL: http://um.mos.ru/houses/dokhodnyy_dom_petrovskikh_linii/ html (дата обращения: 21.09.15).
9. Саваренская Т.Ф. История Градостроительного искусства. – М.: Стройиздат, 1984. – С. 277-312.
10. Жилой дом Первого Российского страхового общества (Дом Бенуа) // Wikimaria.org: Электронный портал. URL: <http://wikimaria.org/14690930/ru/Жилой-дом-Первого-Российского-страхового-общества-Дом-Бенуа> (дата обращения: 23.09.15).
11. Фотографии Москвы// Mosday.ru: Сайт о Москве. URL: mosday.ru/photos/gallery.date=19700101-19791231&sort=date&size=9&alt=6&rows=all (дата обращения 23.09.15).
12. Доходный дом Строгановского училища // Um.mos.ru: Спецпроект «Узнай Москву». URL: http://um.mos.ru/houses/dokhodnyy_dom_stroganovskogo_uchilishcha (дата обращения: 21.09.15).
13. Дома дешевых и бесплатных квартир// Hvac.livejournal.com: Живой журнал. URL: <http://hvac.livejournal.com/435242.html> (дата обращения 18.07.15).

Gafurova S.V. – post-graduate student

E-mail: svetlanagaff@mail.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

**Social, economic and political prerequisites for the development
of the living environment in the Russian cities, and the formation of new types
of urban housing from the middle of the XIX century by the year 1930**

Resume

The article examines the historical process of solving the housing problems in Russian cities since the middle of the XIX century up to the beginning of the twentieth century. Since the middle of the XIX century architecture of urban housing has become a central theme and the main object of design. For this reason, the article analyzes the main trends and architectural problems in the housing area of the XIX century. Identify the main types of urban housing, formed during this time, and volume-spatial characteristics. We study the economic, social and political, domestic preconditions and conditions of pre-revolutionary property. Was developed in the middle of the XIX century, a new type of housing, formed the basis for subsequent very residential construction, with the construction of apartment buildings is still relevant for many Russian cities, as it allows a more diverse living environment. Already, there is a tendency to revive the idea of the apartment building in accordance with the modern concept of rental housing.

Keywords: housing, urban housing, mass housing, housing for workers, barracks, apartment house.

Reference list

1. Ikonnikov A.V., Savitskiy Y.Y., Bylinkin N.P., Khan-Magomedov S.O., Yaralov Y.S., Gulyanitskiy N.F. General history of architecture. Book 11. The architecture of the capitalist countries of the XX century. – М.: Stroyizdat, 1973. – 16 p.
2. Kulakova I.P. The history of housing in Moscow. – М.: OGI, 2006. – 288 p.
3. Berezina E.L. The evolution of the housing problem in Russia and abroad // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta, 2013, № 33 (324). – 114 p.
4. Nashchokina M.V. Neoclassical manor in Moscow // Russian manor. Collection of Russian Society for the Study of the estate (OIRU), 1997, № 3 (19). – 56 p.

5. Krainyaya N.P. About the city block, it's past and future // archvestnik.ru Electronic journal «Arkhitekturniy vestnik». URL: <http://archvestnik.ru/taxonomy/987> (reference date: 10.07.15).
6. Khan-Magomedov S.O., Savitskiy Y.Y., Maksivov N.P. General history of architecture. Book 10. Architecture XIX-XX centuries. – М.: Literaturny po stroitel'stvu, 1972. – P. 59-75.
7. House N.P. Basin // citywalls.ru architectural site of St.-Petersburg. URL: <http://www.citywalls.ru/house1563.html> (reference date: 18.09.15).
8. Profitable home of Peter Lines // um.mos.ru Special project «Explore Moscow». URL: http://um.mos.ru/houses/dokhodnyy_dom_petrovskikh_linii/html (reference date: 21.09.15).
9. Savarenskaya T.F. The history of urban art. – М.: Stroyizdat, 1984. – P. 277-312.
10. Residential building First Russian Insurance Company (Home Benoit) // Wikimapia.org: Electronic Portal. URL: <http://wikimapia.org/14690930/ru/Жилой-дом-Первого-Российского-страхового-общества-Дом-Бенуа> (reference date: 23.09.15).
11. Pictures of Moscow // Mosday.ru: Site of Moscow. URL: mosday.ru/photos/gallery.date=19700101-19791231&sort=date&size=9&alt=6&rows=all. (reference date: 23.09.15).
12. Apartment house Stroganov School // Um.mos.ru: Special project «Explore Moscow». URL: http://um.mos.ru/houses/dokhodnyy_dom_stroganovskogo_uchilishcha (reference date: 21.09.15).
13. Houses of cheap and free apartments // Hvac.livejournal.com: LiveJournal. URL: <http://hvac.livejournal.com/435242.html>. (reference date: 18.07.15).