

УДК 711.168

Агишева С.Т. – ассистент, аспирант

E-mail: agisheva@mail.ru

Мубаракшина Ф.Д. – кандидат архитектуры, доцент

E-mail: faina.arch@rambler.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

Бертocchi С. – доктор архитектуры, профессор

E-mail: stefano.bertocci@unifi.it

Университет Флоренции

Адрес организации: 50122, Италия, г. Флоренция, пл. Л. Гиберти, д. 27

Де Лотто Р. – доктор архитектуры, доцент

E-mail: roberto.delotto@unipv.it

Парринелло С. – доктор архитектуры

E-mail: sandro.parrinello@unipv.it

Университет Павии

Адрес организации: 27100, Италия, г. Павия, ул. Феррата, д. 1

**Опыт реконструкции и обновления исторических городских ландшафтов
международного российско-итальянского проектного семинара
«REDRAWING the LANDSCAPE» (Италия, Гаттео а Маре, май 2014 года)**

Аннотация

Реконструкция и обновление исторических городских ландшафтов являются важными аспектами планирования и формирования новой качественной и целостной городской среды в условиях устойчивого развития городских территорий с одновременным сохранением исторического и культурного контекста.

В статье представлены результаты Международного проектного семинара «REDRAWING the LANDSCAPE», проходившего в Италии в мае 2014 года, в задачу которого входила разработка предложений по реконструкции прибрежных территорий с созданием новых общественных пространств. Особое внимание уделено специфике устойчивого развития городских территорий, включающих в себя принципы сохранения и обновления, которые являются необходимыми составляющими планирования системы развития городских структур.

Ключевые слова: реконструкция, обновление, сохранение, устойчивое развитие, исторические городские ландшафты.

В последние годы в ведущих странах Европы сохранение и активизация историко-культурного наследия (heritage leg regeneration) и исторических городских ландшафтов рассматривают как движущую силу развития городов. Основная задача, которую решают сегодня современные исследователи и архитекторы – это поиск способов бережного преобразования городской среды (трансформация, регенерация или функциональное перепрофилирование), а также интеграции новой архитектуры с исторически сложившейся средой как естественного обновления территорий города с одновременным сохранением исторического и культурного контекста.

Вопросы организации, управления и совершенствования исторических городских ландшафтов решаются на уровне международных сессий и совещаний ЮНЕСКО, ИКОМОС и др., а также местными экспертами, группами архитекторов, реставраторов и градостроителей в рамках семинаров, исследовательских и проектных работ.

Проектный семинар международного уровня «REDRAWING the LANDSCAPE» (5-10 мая 2014 года в г. Гаттео а Маре, Италия) является интересным результатом очередного российско-итальянского сотрудничества, посвященного комплексному подходу по сохранению и обновлению исторических городских ландшафтов в рамках устойчивого развития. В семинаре приняли участие студенты, тьюторы и профессоры

университетов из Италии – Флоренции, Павии, Болоньи, а также университетов России – Казанского ГАСУ, Самарского ГАСУ, МАрХИ и Пермского НИПУ [1, 2].

Гаттео а Маре (Gatteo a Mare) расположен на северо-востоке Италии в регионе Эмилия-Романья на небольшой реке Рубикон (fiume Rubicone), впадающей в Адриатическое море. Река служила северной границей между римской провинцией Цизальпийская Галлия и Италией до 42 г. до н.э., а стала широко известной после того, как в 49 г. до н.э. Гай Юлий Цезарь со своими легионами вопреки запрету римского сената перешел Рубикон со словами «*Alea iacta est!*» (с латинского «жребий брошен»), что послужило началу длительной гражданской войне, которая привела его к власти в должности диктатора. После этого река стала ассоциироваться с фразеологическим выражением «перейти Рубикон», означающим «рисковать всем ради великой цели», дабы подчеркнуть необратимость происходящего или обозначить «точку невозврата», то есть совершенное действие, после которого уже невозможно отказаться от замысла, или вернуться назад. За стремительным расширением римских владений и присоединением части современного севера Италии, река Рубикон перестала считаться северной границей итальянской республики, само слово «Рубикон» незаметно исчезло с топографических карт. На протяжении XIV-XV вв. здесь строились плотины, рылись каналы и водоотводы. Рубикон, как и другие реки, постепенно превратилась в прямую маловодную протоку, какой является и сегодня.

Несмотря на значительные изменения ландшафта и русел рек, заключительным доводом, подтверждающим теорию 1933 года о том, что Рубикон по-прежнему существует и сохранил свое месторасположение, стало доказательство троих итальянских ученых – Пиньотти, Равальи и Донати (Pignotti R., Ravagli P., Donati G.) – в 1991 году, что расстояние от Рима до Рубикона составляло около 320 километров [3].

Гаттео а Маре, основанный в Средневековье как маленький порт, сегодня представляет собой один из популярных курортов Адриатического побережья Италии. Организацией, ответственной за управление городом, в том числе коммунальной собственностью в г. Гаттео а Маре, является Муниципалитет Гаттео (Municipio di Gatteo). Главной задачей муниципалитета, наряду со строительством и реконструкцией, является комплексная и многосторонняя деятельность по формированию комфортной городской среды, включая вопросы по законодательному регулированию и социально-экономическому планированию.

Как известно, особое место в общем комплексе задач по развитию городских исторических ландшафтов занимают вопросы по сохранению и обновлению исторически сложившейся среды. Это, как правило, связано с тем, что по традиции на ее территории сосредоточены основные значимые административные объекты и сконцентрирована общественно-политическая и социально-культурная жизнь города. Вопросы сохранения и развития городских территорий должны решаться комплексно, выражаясь через сохранение сложившейся городской среды и формирование ее комфортного и жизнеспособного окружения, а также ее бережного поддержания и периодического обновления [4, 5]. Этот единый процесс в контексте устойчивого развития городских территорий включает в себя реставрацию, реконструкцию, благоустройство, а также новое строительство, которые являются необходимыми составляющими планирования системы развития городских структур. Эта проблема решается не только на уровне общих принципов историко-культурной преемственности развития городских структур, но и на уровне реконструкции отдельных фрагментов и узлов этой структуры, таких как кварталы, улицы, площади или набережные.

Зарубежный и отечественный опыт последних тридцати десятилетий в области реконструкции исторических городов показывает, что появление новой архитектуры на исторических территориях часто рассматривается как нарушение исторической среды в связи с отрицательными примерами многочисленных реконструкций, имеющих тотальный характер. Системный мониторинг со стороны ЮНЕСКО показал, что большая часть наиболее значимых исторических городов Европы, Азии, Латинской Америки и исламского мира утратили свой традиционный облик, а также типологию и морфологию городской среды, что ведет к угрозе нарушения целостности и потере исторической, социальной и художественной ценности городов. Поэтому в последнее время растет

понимание необходимости формирования единой политики управления городом, которая должна решить противоречия между сохранением исторического наследия и управления процессами городского развития и его обновления. В этом случае термин «сохранение городской среды» следует трактовать как «сохранение и управление исторической городской средой», учитывая новое отношение к вопросу ее состояния.

Однако не стоит рассматривать любые реконструктивные вмешательства негативно. Принимая во внимание подход, ориентированный на исторический городской ландшафт, в котором говорится, что основная задача обновления исторической городской среды с включением в нее новой архитектуры состоит в том, чтобы своевременно реагировать на динамику развития города в целях содействия его качественным социально-экономическим изменениям и сохранению целостности объемно-пространственных характеристик. Поэтому качественный подход к управлению историческими городскими ландшафтами подразумевает не только постоянное сохранение, но и улучшение пространственных, функциональных и эстетических ценностей, отражающих специфические исторические, общественные и экономические аспекты и являющихся ключевыми элементами возрождения пространственных городских структур [6]. Все изменения в контексте реконструируемой территории через включения новых архитектурных структур и объемов, качественно интегрированных с исторически сложившейся средой, могут быть также рассмотрены как значимые явления для развития города наравне с историческими постройками и пространствами.

Таким образом, реконструкцию не следует понимать только как вид градостроительной деятельности, подразумевающей радикальную перестройку исторических территорий или изменение параметров объектов капитального строительства, которые ведут к формированию окружения совершенно по новым принципам, не свойственным контексту исторически сложившейся среды города. Реконструкция, независимо от ее содержания, является основной частью планирования, особенно сейчас в нашу эпоху реконструкции («reconstruction-era»), глобализации и урбанизации в условиях масштабных и быстрых изменений. Поэтому реконструкция в этом случае является процессом изменения ранее сформировавшихся, но устаревших или разрушенных, объектов или территорий, по каким-либо причинам, не используемым или деградированным с целью придания им новых свойств в будущем.

Вследствие вышесказанного, термин «реконструкция» все чаще предполагает употребление в контексте сохранения значительных частей старых элементов при существенном изменении или преобразовании целого. Так, основным объектом реконструктивного вмешательства, которым по условию рассматриваемого проектного семинара являются прибрежная территория устья реки Рубикон в месте своего впадения в Адриатическое море, становится участок городской среды, который необходимо рассматривать как целостную часть непрерывной городской ткани.

Согласно типологии, по степени вмешательства эти мероприятия подразделены на следующие основные типы:

- **комплексная реконструкция**, которая включает в себя: совершенствование и, в случае необходимости, изменение функционального использования территории; совершенствование ее инженерного оборудования; улучшение транспортно-пешеходной системы, а также систем рекреации, озеленения и обводнения; переоборудование, ремонт или реставрация объектов капитального строительства; расчистка и благоустройство территории; новое строительство;

- **локальная реконструкция (модернизация)** используется в случаях, когда не требуются радикальные меры по преобразованию территории ввиду хорошего состояния участка или из-за нехватки денежных средств для выполнения комплексной реконструкции (в первом случае реконструкция осуществляется методами ремонта, переоборудования или перепрофилирования, с незначительным объемом нового строительства или отказом от него; во втором случае локальную реконструкцию следует проводить с учетом возможности осуществления будущей более широкой и комплексной реконструкции участка) [7, 8].

В данном случае необходимо понимать, что территория набережной в устье реки Рубикон в Гаттео а Маре является значимой не только для города, но и для его окрестностей в силу исторической ценности памятного места, а также имеет большой потенциал для развития и современного использования. Несмотря на все перечисленные качества, этот участок является недостаточно целостным по своим характеристикам пространственной среды и функциональному насыщению. Поэтому данная территория требует создания комплексной программы по сохранению, а также обновлению и благоустройству посредством комплексной или локальной реконструкции.

Проектная территория: набережная в устье реки Рубикон, расположенная на юго-восточной границе г. Гаттео а Маре в пределах от ул. Т. Браччи (via T. Bracci) с парком Дон Гуанелла (Giardini Don Guanella), граничащих с общественными платными пляжами вплоть до пешеходного моста через реку. Таким образом, проектная территория состоит из исторических урбанизированных и природных ландшафтов.

Цель работы проектного семинара состояла в том, чтобы по заданию Муниципалитета города Гаттео а Маре разработать концепцию реорганизации прибрежных территорий города для улучшения их качества, а именно выполнить реконструкцию ландшафтов реки Рубикон, чтобы повысить привлекательность данных территорий для горожан и туристов.

Задачи проектного семинара:

- предложить концепцию обновления территорий с учетом современных социально-экономических условий и требований по ограничению воздействия на исторические городские, приморские и речные ландшафты (с учетом своеобразия природно-климатических условий и сезонности использования прибрежных территорий);
- дать описание разработанной программы обновления проектной территории, т.е. общей направленности и принципиальных положений, а также ограничений реконструктивного вмешательства;
- разработать варианты реконструкции набережной в устье реки Рубикон с организацией новых общественных пространств, гидротехнических сооружений – волнорезов, молов, пристаней, пирсов, а также лодочной станции на зимний период времени.

Организаторами международного проектного семинара выступили профессор Университета Флоренции Стефано Бертоцци; декан Инженерно-архитектурного факультета КГАСУ Фаина Мубаракшина; профессор Университета Павии Сандро Парринелло.

В работе научного комитета приняли участие профессор Университета Павии Роберто Де Лотто; доцент КГАСУ Ляйля Сайфуллина; профессора Университета Болоньи Филиппо Фантини и Лука Чиприани.

Руководители проектных групп: творческая молодежь из Италии и России – аспиранты Суфия Агишева, Юлия Каргина, Андреа Пагано, Анна Шамарина.

Работа проектных групп.

Группа № 1. Девиз проекта – «Концепция реновации территории реки Рубикон».

В составе группы:

- Алина Шарафутдинова и Анна Лебедева, студентки КГАСУ (г. Казань, Россия, РТ);
- Юрий Дубровский, магистрант МАрХИ (г. Москва, Россия);
- Александра Климкина и Александра Родионова, студентки СГАСУ (г. Самара, Россия).

В основу концепции проекта положена идея композиционной непрерывности и функциональной целостности разрабатываемого участка, который должен связать центральные территории города Гаттео с набережной реки Рубикон, а также с соседними населенными пунктами. Река Рубикон, являясь одновременно естественной (природной) и административной границей между городами Гаттео а Маре и Савиньяно Маре, оказала активное влияние на разрушение визуально-композиционных связей между обоими берегами. Поэтому проектная группа в своем варианте предлагает запроектировать многофункциональный мост в современных конструкциях, соединяющий набережные двух городов. Мост смог бы подчеркнуть историческую значимость реки Рубикон и превратить Гаттео в один из наиболее динамично развивающихся курортных городов Адриатики.

Группа № 2. Девиз проекта – «Треугольник. Архитектурный волнорез».**В составе группы:**

Резеда Мингазова, Регина Камалеева и Алина Гарифуллина, студентки КГАСУ (г. Казань, Россия, РТ);

Анна Разгулова, студентка МАРХИ (г. Москва, Россия);

Людмила Самойлова, студентка СГАСУ (г. Самара, Россия).

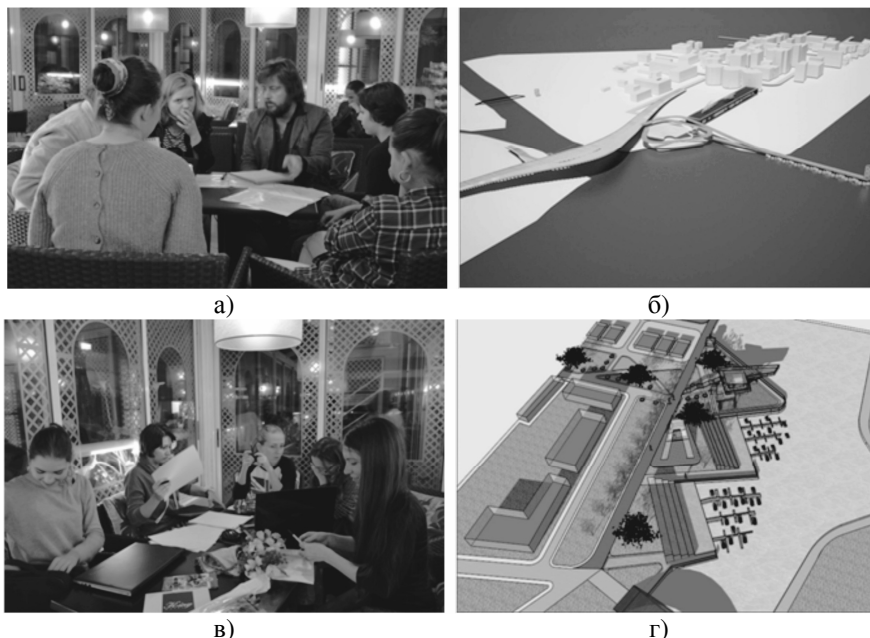


Рис. 1. Работа проектных групп:

а, б – участники группы № 1 в процессе проектирования и предлагаемый ими мост;

в, г – участники группы № 2 в процессе проектирования и их проектное предложение

В составе проектной работы эта группа участников с целью выявления достоинств и недостатков проектной территории выполнила функциональный, социологический, композиционный и визуальный анализы территории. Эта работа легла в основу предложения по реконструкции набережной реки Рубикон. В центре предложения – концепция ревитализации набережной, предполагающая внесение новой жизни функциональному, экономическому и социальному развитию территории посредством нового прочтения и интерпретации истории места. Авторы предложили запроектировать на набережной систему лодочных пристаней и спуски в виде амфитеатров, повторяющие направление движения волн с моря. Кроме этого, ими запланировано устройство многофункциональных павильонов, предусмотрена организация смотровых площадок, призванных работать в течение всего года и привлекать и местных жителей, и туристов.

Группа № 3. Девиз проекта – «Улучшение побережья. Атмосфера / Идентичность / Жизнь».**Состав участников:**

Людмила Андреева и Юлия Анисимова, студентки КГАСУ (г. Казань, Россия, РТ);

Игорь Алонов, аспирант МАРХИ (г. Москва, Россия);

Полина Сурина, студентка СГАСУ (г. Самара, Россия);

Ксения Мезенина, магистрант ПНИПУ (г. Пермь, Россия).

В этом случае концепция проекта заключается в сохранении наиболее весомых аспектов организации и элементов ландшафта, выявленных как следствие многоступенчатого анализа, направленного на сохранение ощущения особой специфической атмосферы набережной реки Рубикон. Одним из ключевых моментов данного проектного предложения стало решение перенести лодочные пристани с реки и построить лодочную гавань на море вдоль существующей береговой насыпи. Основная

цель предложения – формирование нового морского фасада Гаттео. Высвободившуюся от пирсов водную гладь реки Рубикон и большую часть территории на берегу реки от лодочной парковки на зимний период авторы предлагают использовать в качестве обустроенной рекреационной зоны с устройством парка отдыха с культурно-развлекательными объектами.



а)

б)

Рис. 2. Работа группы № 3:

а – участники группы в процессе проектирования; б – проектное предложение (генплан)

Группа № 4. Девиз проекта – «Трансформация реки Рубикон».

Состав группы:

Анастасия Кузнецова, магистрант ПНИПУ (г. Пермь, Россия);

Оксана Чмыхун и Оксана Ткаченко, студентки КГАСУ (г. Казань, Россия, РТ);

Александра Волкова, студентка СГАСУ (г. Самара, Россия).

Основное проектное предложение этой группы заключается в создании зоны рекреации, наиболее полно удовлетворяющей и местных жителей, и туристов. Предложение предусматривает разработку многофункционального пространства, включающего в себя культурно-развлекательный центр с выставочными зонами, панорамные площадки для обозрения окрестностей, на берегу предлагается выполнить полную реконструкцию лодочной станции. Предлагается разделить территорию в соответствии с основной идеей на три зоны, а в качестве основного элемента градостроительной ситуации предполагают запроектировать развлекательный центр, расположенный на мысе территории и решенный в обтекаемых формах.

Группа № 5. Девиз проекта – «Волны».

Состав группы:

Мария Клаудиа Де Санти, студентка Университет Флоренции (г. Флоренция, Италия);

Илья Игнатьев, студент СГАСУ (г. Самара, Россия);

Виктория Салыхова, студентка КГАСУ (г. Казань, Россия, РТ);

Мария Захарова, магистрант ПНИПУ (г. Пермь, Россия).

Проектное предложение: основой концепции перспективного развития набережной реки Рубикон стала романтическая история-рассказ участников группы. Они рассказывают: «Мы, гуляя среди деревьев и пения птиц по улицам Гаттео, шли в сторону моря... И вот мы пришли на набережную, нам нужно было увидеть и послушать шум волн и прибоя... Волны реки и волны моря, достигая земли высыхали и тут же превращали землю в волны... Так родилась идея перенести формы воды на землю!». На территории набережной моря и реки участники запроектировали систему бульваров, переходов, мостов и смотровых площадок, под ними запланированы многофункциональные пространства, которые можно использовать для организации выставок, развлекательных и торговых павильонов. Конструкции мостов, которые имитируют волны, набегающие на берег, по плану авторов представляют собой развитую ландшафтную систему, притягивающую местных жителей и туристов в течение всего года.

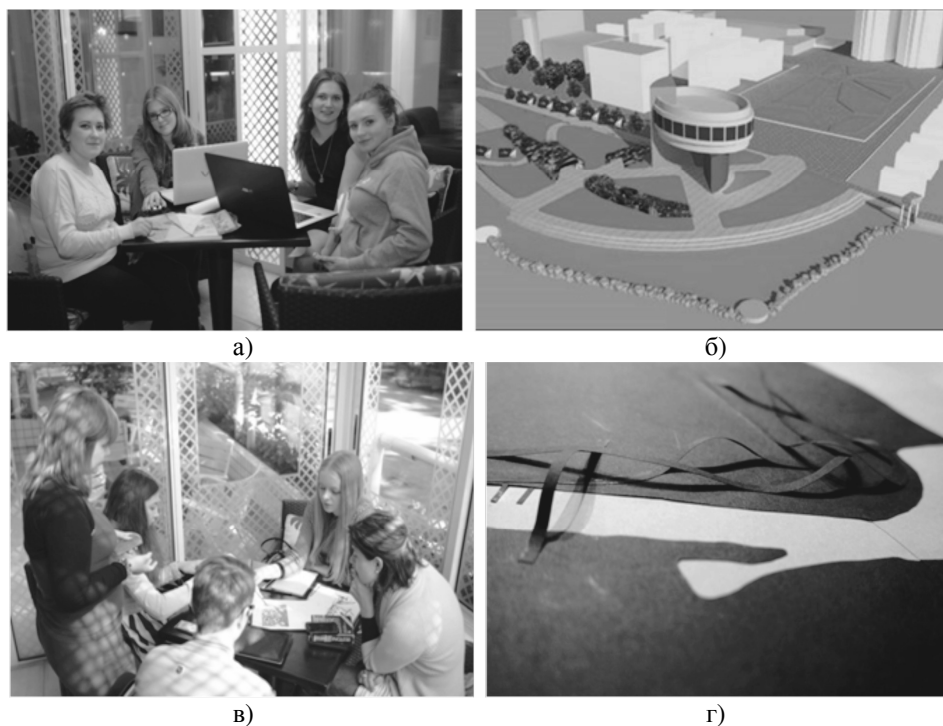


Рис. 3. Работа проектных групп:

а, б – участники группы № 4 в процессе проектирования и общий вид запроектированной территории;
в, г – участники группы № 5 в процессе проектирования и их проектное предложение (фрагмент макета)

Группа № 6. Девиз проекта – «Уровни жизни».

Состав группы:

Гульнара Сафина и Артем Цокур, студенты 3 курса КГАСУ (г. Казань, Россия, РТ);
Мария Луиза Филиппоне, студентка Университета Флоренции (г. Флоренция, Италия);
Александр Казуров, аспирант МАРХИ (г. Москва, Россия).

Авторы предлагают полностью переkreить ландшафт, чтобы запроектировать разноуровневые смотровые площадки, связанные между собой, парк, набережную с лодочной станцией, создать систему пешеходных тропинок и велодорожек, а также новые объекты – развлекательные сооружения и пристани. Во вновь сформированном холме авторы планируют устроить подземное интерактивное кафе, что дает возможность высвободить место на набережной от лишних зданий и использовать для развития открытых озелененных зон параллельно набережной. Кафе защищает посетителей от палящего солнца. В этой прохладе во встроенные перископы каждый желающий может насладиться видами моря и набережной, при этом находясь под землей.

Группа № 7. Девиз проекта – «Гаттео на море».

Состав группы:

Аделина Шарапова и Дмитрий Умылин, студенты КГАСУ (г. Казань, Россия, РТ);
Евгения Некрасова, магистрант ПНИПУ (г. Пермь, Россия);
Диана Алексеева, студентка МАРХИ (г. Москва, Россия);
Анна Светловская, студентка СГАСУ (г. Самара, Россия).

Авторы этого проекта предлагают использовать прибрежные территории под спорт и развлечения для горожан и туристов разных возрастов. Для подростков и взрослых запроектированы спортплощадки и круглогодичный каток с возможностью трансформации в выставочный павильон или кафе. Детям предусмотрена тематическая (историческая) развлекательная площадка с установкой галереи Цезаря и бассейном. Зимнюю наземную парковку лодок с набережной предлагается убрать на пристани вдоль реки.



Рис. 4. Работа проектных групп:

а, б – участники группы № 6 в процессе проектирования и предлагаемый ими макет;
в, г – участники группы № 7 в процессе проектирования и их проектное предложение

Результаты проектного семинара. Презентации представленных концепций показали: предложения разработаны авторами с пониманием, что обновление и благоустройство исторической городской среды должны осуществляться комплексно, с учетом требований к постоянному поддержанию исторической среды в хорошем состоянии. Принятые решения успешно иллюстрируют открывающиеся возможности и потенциал территории при реконструкции прибрежной зоны реки Рубикон, отвечающие общим целям развития города Гаттео а Маре с учетом территориальных, социально-экономических и культурных ресурсов. Все студенческие проектные предложения разработаны с учетом контекста окружения и сохранения истории памятного места. Авторы смогли генерировать целостные образы территории реконструкции посредством совершенствования и активизации общественных пространств при всем многообразии функциональных зон для жизни, работы, развлечений и отдыха горожан и туристов.

Оценка эффективности проектных решений не сведена только к сопоставлению материального эффекта строительства и покрывающих его затрат, а определена помимо этого также общим социальным эффектом и влиянием предлагаемых изменений на общественную жизнь населения территории, подлежащей обновлению и реконструкции.

Список библиографических ссылок

1. Степанчук А.В. Участие студентов специальности «Проектирование зданий» в научно-исследовательской работе. Сборник статей «Методика организации образовательного процесса на специальности 270114 – «Проектирование зданий». // Материалы IV Всероссийской научно-методической конференции. – Казань: КГАСУ, 2008. – С. 57-62.
2. Gulielmi E., Mattioli L., Taddei A. Il recupero architettonico dell'isola di Sviyazhsk. – Florence: Edizioni Polistampa, 2007. – 48 p.
3. Rubicon // WIKIPEDIA.ORG: the free encyclopedia. URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/Rubicon> (дата обращения: 20.08.2014).
4. Иконников А.В., Михайловский Е.В., Лавров В.А. и др. Историко-архитектурное наследие и современный город (обзор). – М.: ЦНТИ по гражданскому строительству и архитектуре, 1973. – С. 16-24.

5. Recommendation on the Historic Urban Landscape // 36th session, Paris, 2011. Records of the General Conference. Resolutions. – Paris: UNESCO, 2012, vol. 1. – 52 p.
6. Vienna Memorandum on the World Heritage and Contemporary Architecture – Managing the Historic Urban Landscape // Proceedings of the International Conference. – Vienna, 2005.
7. Яргина З.Н., Косицкий Я.В., Владимиров В.В., Гутнов А.Э., Микулина Е.М., Сосновский В.А. Основы теории градостроительства. – М.: Стройиздат, 1986. – С. 262-263.
8. Линч К. Совершенная форма в градостроительстве. – М.: «Стройиздат», 1986. – 202 с.

Agisheva S.T. – assistant, post-graduate student

E-mail: agisheva@mail.ru

Mubarakshina F.D. – candidate of architecture, associate professor

E-mail: faina.arch@rambler.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya str., 1

Bertocci S. – doctor of architecture, professor

E-mail: stefano.bertocci@unifi.it

University of Florence

The organization address: 50122, Italy, Florence, Square L. Ghiberti, 27

Parrinello S. – doctor of architecture, associate professor

E-mail: sandro.parrinello@unipv.it

De Lotto R. – doctor of architecture

E-mail: roberto.delotto@unipv.it

University of Pavia

The organization address: 27100, Italy, Pavia, Ferrata str., 1

**Reconstruction and renewal issues in historic urban landscape under consideration
at the international workshop «REDRAWING the LANDSCAPE»
(Italy, Gatteo a Mare, 2014, may)**

Resume

Reconstruction and renewal issue in Historic Urban Landscape is an international research initiative to explore and facilitate fair to damage Cultural Heritage and historic urban fabric relating to use and asset of the heritage that have both distinctive economic and cultural value.

Redevelopment of heritage in urban situations which on one hand requires careful considerations to keep cultural heritage diversity, but on the other, it can be considered as a potential or a driver of local economic and urban development for policy and program assessment, strategic planning and social inclusion.

Reconstructive actions transform the surrounding historic urban fabric and usually entail a context change. As a result of neglect, lack knowledge and lack understanding the important dimension for cultural heritage management and its sustainable development, lead it to risks and unfortunate effects as urban space fragmentation and segregation. Therefore, proposals on reconstruction within the historic urban landscapes should be determined to operate in complex and based on scientific methods, preliminary investigation, renovation programs with limits of acceptable change planning system, focused on continuity and integrity principles for outstanding achievement concerning heritage and development, diversity as an alternative.

The subject of organization, management and development for historic urban landscape brings together UNESCO and ICOMOS experts, policy makers, and other researchers, professionals worldwide to explore some of the most pressing issues concerning cultural heritage in contemporary times.

The International Workshop «REDRAWING the LANDSCAPE» (May 2014) in Gatteo a Mare (Italy) within the framework of the Italian-Russian joint research and cooperation, was addressed to issue in cultural heritage and development in reaching some consolidated key views of historic urban landscape value and ways of its renovation and renewal.

Keywords: reconstruction, renewal, conservation, sustainable development, historic urban landscape.

Reference list

1. Stepanchuk A.V. The participation of «Building Design» specialty students in science and research. Collection of articles «Methods of educational process on specialty 270114 – «Building Design». // Materials of the IV Scientific and Technical Conference. – Kazan: KSUAE, 2008. – P. 57-62.
2. Gulielmi E., Mattioli L., Taddei A. The architectural restoration of the island of Sviyazhsk. – Florence: Edizioni Polistampa, 2007. – 48 p.
3. Rubicon // WIKIPEDIA.ORG: the free encyclopedia. URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/Rubicon> (reference date: 20.08.2014).
4. Ikonnikov A.V., Mikhaylovskiy E.V., Lavrov V.A. and others. Historical architectural heritage and modern city (review). – M.: ZNTI of the civil engineering and architecture, 1973. – P. 16-24.
5. Recommendation on the Historic Urban Landscape // 36th session, Paris, 2011. Records of the General Conference. Resolutions. – Paris: UNESCO, 2012, vol. 1. – 52 p.
6. Vienna Memorandum on the World Heritage and Contemporary Architecture – Managing the Historic Urban Landscape // Proceedings of the International Conference. – Vienna, 2005.
7. Yargina Z.N., Kosizkiy Y.V., Vladimirov V.V., Gutnov A.E., Mikulina E.M., Sosnovskiy V.A. Fundamentals of Urban Theory. – M.: Stroyizdat, 1986. – P. 262-263.
8. Lynch K. A theory of good city forms. – M.: «Stroyizdat», 1986. – 202 p.