

УДК 377

Падерин В.К. – доктор философских наук, профессор

E-mail: paderin-valerii@mail.ru

Митрошина О.В. – кандидат социологических наук, преподаватель

E-mail: mitroshina.lecka@yandex.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1

Современные особенности подхода к подготовке студента-бакалавра

Аннотация

В статье рассматриваются особенности новых подходов к подготовке бакалавров-строителей. Показывается, что решение данной задачи требует отказа от ряда выработанных традиционной педагогикой образовательных методик. Делается упор на таких «составляющих» этой работы, как компетентностный подход, инновационные обучающие технологии и организация самостоятельной работы студентов. Подчеркивается, что подготовка бакалавра требует от вузовского преподавателя высокого профессионализма; отдачи; мышления, соответствующего сегодняшним социальным реалиям.

Ключевые слова: компетентностный подход, обучение в сотрудничестве, проективное обучение, разноуровневое обучение, обучение адекватной самооценке, самостоятельная работа студентов, профессионально-педагогическая культура.

Переход к обучению по программам бакалавриата поставил вузы перед необходимостью модулирования всей системы образования. Многолетние мониторинговые социологические опросы выпускников, проводимые кафедрой социологии КГАСУ, выявили две тенденции. Одна – связана с излишней перегруженностью будущих специалистов знаниями теоретического характера, которые оказались невостребованными в реальной жизни (не случайны ответы такого характера «в нас столько всего «понапихано», в том числе и не потребовавшегося»). Конечно, без основательной теоретической подготовки не бывает хорошего специалиста. Еще никто не смог опровергнуть тот постулат, согласно которому эффективный специалист всегда должен уметь предвдвять практические действия мыслью. Но другой вопрос: какая эта мысль и для чего она? Теоретическое «оснащение» человека может настолько дозветь над ним, что для него будут «звучать» лишь объяснительные конструкции, которые связаны в концептуальный узел, предельно отвлеченный от реальной действительности.

Другая обозначившаяся тенденция – нехватка «практической составляющей». Уходит в прошлое ситуация, когда будущего специалиста наполняли знаниями, «как сосуд». Необходима сбалансированность между его теоретическим и практическим оснащением.

Переход на двухуровневое образование потребовал дифференцированного подхода к подготовке будущих специалистов. На бакалавриате – курс на материал, максимально ориентированный на практику, в том числе, на частные теории, обладающие высокими практическими разрешительными возможностями, сориентированные на поиск в реальном секторе «точек приложения», а в магистратуре – больший упор на теоретическую подготовку. Причем, это удел немногих, так как не всякому от природы дана способность к теоретическому мышлению. Делать буквально из всех, в том числе из «троечников», «теоретиков» дело не только неблагодарное, но и глубоко затратное.

Добиться необходимой сбалансированности не просто, срабатывают факторы инерции, несмотря на явные недостатки традиционного обучения, которые весьма многочисленны, включая значительный объем знаний, приобретаемый студентами, так сказать, в готовом виде, без усилий в плане самостоятельной работы («бездумное восприятие»); нивелировка индивидуального подхода с учетом способностей и возможностей обучаемых; отдаленность от многих сторон будущей профессиональной деятельности и т.д. и т.п.).

В то же время ситуация здесь небезнадежна. Есть основание обозначить три возможных направления решения проблемы. Первое – это компетентный подход. Второе – реализация инновационных обучающих технологий. И, третье, нетривиальные способы организации самостоятельной работы студентов, объем которой должен возрастать.

Коротко о каждом из них. Профессиональная компетентность, как известно, складывается из ряда составляющих, в том числе, компетентности специальной (связанной с профессионально-функциональной состоятельностью), личностной, социально-коммуникативной и демонстрируемой, или, наоборот, не демонстрируемой, в чрезвычайных ситуациях, которых в обстановке тотального обновления достаточно много, иногда даже в избытке.

В реализацию второго, третьего и четвертого компонентов могут внести свою лепту и дисциплины гуманитарного цикла, и, в частности, социология. Опросы показывают, что в основе фактов профессиональной неуспешности часто лежит не столько специальная несостоятельность, сколько некомпетентность, связанная с непониманием, происходящих в строительных коллективах процессов: стадий их развития (на каждой из которых своя система социальных связей и отношений); причин и закономерностей неофициального группообразования и неформального лидерства; умения строить отношения и длительно взаимодействовать с другими – активом, пассивом, индифферентными и дезорганизаторами (одно дело – кратковременный социальный контакт, другое – длительное интерактивное взаимодействие); устанавливать связи, и особенно, прекращать их без негативных, для себя и для дела, последствий; специфики функционирования строительного коллектива в зависимости от того стиля управления, которого придерживается его руководитель; способов предупреждения и возможных стратегий и тактик разрешения конфликтов; методов сохранения душевного равновесия, резистентности при нахождении в нештатных ситуациях.

Свой вклад в дело формирования, указанных выше компетенций, может внести и социология. Тем более, что разделами ее (специальными или частными социологическими теориями) являются: социология общения, социология взаимодействия, социология социальной связи, социология организаций, социология конфликта, социология кризиса и т.д. Активно «работают» на повышение «человеческой» компетентности выпускников вуза архитектурно-строительного профиля и наработки социологических ролевых теорий, акцентирующих внимание на особенностях, способах, методах усвоения ролей, ролевых отношениях, распределении ролей, согласовании ролей, ролевой напряженности, ролевой конфронтации и пр. Проводимые на их основе ролевые игры обладают большим образовательным потенциалом, причем потенциалом не абстрактно-отвлеченным от реальности, а максимально к ней приближенным. Они дают возможность «примерить» ту или иную будущую роль, так сказать, «на себя». Одно дело изучить по учебнику функции прораба и особенности их выполнения, и совсем иное, прочувствовать многие нюансы данного вида деятельности во время деловой игры, имитирующей, моделирующей одну из возможных в будущем профессиональных ситуаций. Естественно, что игра – это не реальная жизнь, но бесспорными плюсами ее являются, во-первых, прикладной характер приобретаемых знаний. Во-вторых, участник ее выступает активным создателем собственного образования. И, в-третьих, она является своего рода профилактикой той ситуации, которая вполне возможна в будущем при столкновении с действительностью (ее называют по-разному, то «шок при принятии на себя новой роли» то «прагматический психоз» и т.д. и т.п.).

Конечно, предусмотреть все, с чем может столкнуться выпускник в реальной жизни, стопроцентно «сработать на опережение» («знать бы, где упаду, соломки бы подстелить») невозможно. Это, как нельзя научиться плавать, не входя в воду, а бегая по берегу. Жизнь настолько сложна и противоречива, а, порой, и непредсказуема, что в ней неизбежны и радости и разочарования, взлеты и падения (причем, падения с социальной лестницы могут быть настолько болезненными, что парализуют у молодого человека не только карьерные амбиции, но и, вообще, волю к жизни – разумеется, это крайний вариант). Не случайно говорится: «Чтобы тебя на Земле не теряли – постарайся себя не терять».

Но как бы-то ни было, «проиграть», еще учась в вузе, возможные ситуации, с которыми могут столкнуться выпускники в будущем, сделать так, чтобы их представления

о такой вечной и непреходяще значимой сфере человеческой деятельности, какой является строительная, не были смутны и иллюзорны, вполне реально.

Для того, чтобы выпускник чувствовал себя комфортно в динамично изменяющемся мире и был конкурентоспособен, центр тяжести в обучении должен сместиться с трансляционной функции (которая, разумеется, тоже необходима) на функцию развития, формирования у студентов креативности, инновационности, умения реализовать знания на практике. В этой связи назрела необходимость использования современных образовательных технологий. Их много [1], но с точки зрения эффективности и обучающей «емкости» обращают на себя внимание следующие: «обучение в интерактивном взаимодействии» (ее еще называют «обучение в сотрудничестве», cooperative learning), «проективное обучение», «разноуровневое обучение» и технология, которую можно назвать «обучение адекватной самооценке». Суть метода обучения в интерактивном взаимодействии в том, чтобы учиться не просто рядом, а вместе, оказывая друг другу помощь, сопереживая, разделяя, неизбежные на нелегком пути познания, радости и горечи неудач. Существуют разновидности этого метода. Первая делает упор на формировании навыков, умений, усвоении академических знаний, предусмотренных программами (построенными на основе соответствующих стандартов обучения). Вторая – сориентирована на организацию творческой деятельности на занятиях, учебных дискуссий. Данная технология может быть широко использована на семинарских занятиях по социологии. Помимо всего прочего, она несет в себе большой воспитательный потенциал. Анклавизированному, атомизированному обществу, похожему на груды рассыпающихся песчинок, как никогда, требуется формирование установок на солидарность, сотрудничество, взаимопомощь, социально-позитивное взаимодействие. В противном случае, в силу социального характера человека, молодежь будет «собираться в стаи», разного рода группирования, уходить в параллельные сообщества, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Понятно, что в условиях повышенной социальной мобильности, сверх высоких темпов городской жизни, есть предпосылки для исчезновения глубины человеческого взаимодействия и ослабления социальных связей. Однако, в любом случае предпочтительнее не механически-пространственное сосуществование, не объединение, обусловленное только каким-либо внешним фактором, а каузальное, логико-смысловое. Свою лепту в создание такого рода интеграции молодых людей может внести и метод «обучение в сотрудничестве». У него есть для этого все предпосылки, и в частности, взаимозависимость обучающихся, обусловленная единой целью и задачами; общие информационные источники; унифицированные способы поощрения; индивидуальная ответственность каждого за итоговый результат и пр. То есть, этот метод «работает» не только в плане обучения, но и в плане решения задач социальной интеграции.

Что касается «метода проектов» то эта технология акцентирует внимание на способах получения знаний, а ее использование представляется особенно перспективным в процессе преподавания социологии на бакалавриате. Дело в том, что проведение серьезного социологического исследования предполагает обязательное наличие программы, состоящей из теоретико-методологического и методико-процедурного разделов. Первый включает в себя следующие составляющие: определение и формулировку проблемы; уточнение объекта и предмета исследования; характеристику целей и задач; интерпретацию (операционализацию) основных понятий и формулировку рабочих гипотез. Второй – составление плана; описание методов сбора данных; процедур отбора единиц анализа и способов систематизации данных, а также, презентации полученных результатов. Уже простой перечень, составляющих программы свидетельствует о том, какими возможностями обучения студентов способам получения знаний обладает эмпирическая социология. Высокая наукоемкость работы по составлению программы создает условия не для абстрактного, а конкретного обучения студентов технологии получения социологического знания (и не только), эффективного показа способов соединения академического знания с прагматическим. В ходе этой работы создаются предпосылки для активного «задействования» и развития творческо-поисковых и аналитических возможностей обучаемых, начиная с формулировки

проблемы, формирования гипотез, поиска адекватных методов (качественных или количественных) сбора социологического материала, и заканчивая способами обработки и презентации полученных результатов. Тем более, что проекты программ конкретно-социологических исследований студентов КГАСУ носят не просто учебный характер, а создаются для изучения реальных социальных процессов, происходящих как в вузе, так и в области градостроительства, в строительном комплексе республики в целом. Не говоря уже о том, что большинство выполняемых студентами института архитектуры проектов (соруководителями которых являются преподаватели кафедры социологии) носят не просто обучающий, а практически – прикладной характер.

При всем многообразии проектных методов обучения (типологий которых множество) в вузах архитектурно-строительного профиля есть смысл в гораздо большей степени делать акцент на проектно-ориентированные методы обучения.

Не менее перспективно использование в процессе преподавания на бакалавриате (в том числе, социологии) и такой технологии, как «разноуровневое обучение», которое позволяет учитывать исходный уровень подготовленности студентов, который весьма различен. Традиционные обучающие технологии рассчитаны на среднего студента. В результате складывается ситуация, при которой у сильных студентов «гасится» познавательный интерес, а у слабых формируется «комплекс неудачника», мнимой ненужности, аутсайдера, способного окрасить в соответствующие тона всю его практическую жизнь. Технология разноуровневого обучения предполагает распределение студентов на микрогруппы («А», «Б», «С», «Д») в зависимости от исходной подготовленности, способностей и индивидуальных особенностей, а затем их обучение с применением преподавателем, адаптированной к каждой из них, обучающих методик. Использование данной технологии требует от преподавателя больших интеллектуальных и методических усилий, но главная установка здесь одна – каждая из микрогрупп должна овладеть учебным материалом в объеме не ниже базового. Применение данной обучающей технологии дает возможность реализовать принцип «высшая школа без неудачников» [2], а в перспективе снизит в строительном комплексе количество социально пассивных людей, людей потерявших на этой земле и не реализовавшихся.

Нельзя не сказать и еще об одной продвинутой обучающей технологии, которую можно назвать «обучение адекватной самооценке» (ее еще называют «формирование способности к самооценке», «Я – позиции»), связанной с выработкой у обучаемых способностей к адекватной самооценке. В традиционных способах обучения этот аспект остается вне поля зрения [3]. Отсюда нередки такие диалоги между студентом и преподавателем: «Я ответил на «пять», а вы мне поставили «четыре». По последним социологическим исследованиям прослеживается усиление такого рода прессинга со стороны обучаемых на преподавателя. Данная технология позволяет снять его в какой-то степени. Не говоря уже о том, что умение реально оценивать себя, свой потенциал (интеллектуальный, организаторский и пр.), не преувеличивая и не приуменьшая своих возможностей и способностей (нередки случаи, когда амбиции бывают завышенными, а возможности где-то в «районе средних значений», и, наоборот), прямо пропорционально жизненному успеху будущего специалиста.

Применение современных обучающих технологий связано также с изменением подходов к «входному» (необходимому, в первую очередь, при использовании технологии «разноуровневого обучения»), «промежуточному» и «итоговому» контролю. Требуется его разделение на содержательный (что и как усвоено?), контекстуальный (могут ли использоваться полученные знания в повседневной жизни?) и процессуальный (сформированы ли умения, дающие возможность успешно выполнять свои функциональные назначения?).

Большое значение в процессе подготовки студента-бакалавра принадлежит профессионально-педагогической культуре преподавателя [4]. Здесь особую роль играет его профессионализм; система социальных и личностных ценностей; креативность; открытость к восприятию и применению обучающих технологий, продиктованных требованиями современного строительного производства. В этой связи, как никогда, возросли требования к гуманитарной составляющей профессионально-педагогической культуры работающего в

вузе. Сегодня нужны преподаватели, которые способны отличить инновационные методы обучения от устаревших традиционных. На должную высоту необходимо поднимать преподавателей, которые способны к исповедальной передаче (в ходе лекций и практических занятий) собственного социального опыта (житейского, полученного в процессе работы в вузе или в строительном комплексе). Может последовать возражение, мол, в социальном опыте может доминировать пришедшее из вчерашнего дня (если преподаватель в возрасте и у него «пыль прошлого на очках»), перестроечно-смутное или постперестроечное. В реальной жизни такого не бывает. В социальном опыте причудливым образом переплетается, как правило, и то, и другое, и третье (хотя нет правил без исключения). И, несмотря на патетическую реплику шекспировского Гамлета: «Распалась связь времен!», в реальной жизни непроходимой пропасти между опытом, приобретенным на разных этапах социумного развития, не существует. Главное, чтобы преподаватель был не просто профессионалом, сумевшим не растерять в период болезненных цивилизационных изломов представление об истинных человеческих ценностях, которые непреходящи и всегда востребованы. Ведь только насыщенное мыслями взаимодействие, реализуемое талантливым словом и подкрепленное, идущей от любви к людям, к своей профессии, живой энергетикой, может привести к задействованию механизмов активного познания, формированию у студентов исследовательско-познавательных смыслов. Недопустимы ситуации, когда на лекциях и практических занятиях присутствуют студенты «со стальным блеском космической пустоты в глазах». Важно, чтобы преподаватель вуза был не просто «урокодателем» (отбыл, а «там хоть трава не расти»), а был служителем, в лучшем значении этого слова.

Список библиографических ссылок

1. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. 2-е издание. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 123-143, 188-193, 242-251.
2. Глассер У. Школы без неудачников. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1991. – 123 с.
3. Современные средства оценивания результатов обучения. 2-е издание. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 186 с.
4. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – С. 73-121.

Paderin V.K. – doctor of philosophical sciences, professor

E-mail: paderin-valerii@mail.ru

Mitroshina O.V. – candidate of sociological sciences, lecturer

E-mail: mitroshina.lecka@yandex.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenayast., 1

The modern features of approach to the preparation of students-bachelors

Resume

The article shows that the training of bachelors in the universities of architectural and construction profile demanded a revision of the traditional and the use of modern pedagogical technologies. Reviewed those, which have considerable educational potential. They are, first of all, cooperative learning, project training, multilevel differentiated training, adequate self-esteem. The analysis is not abstract, but on the example of the preparation of bachelors in Kazan State University of architecture and engineering, and on the materials of the educational experience of the authors of the article. The emphasis is on those social problems of the building complex, which information was obtained, as in direct communication with the builders practitioners, and in the process of monitoring surveys of alumni working in this sphere. A special role belongs to the teachers, who are demanded to be creative, know pedagogical

innovations and needs of the real sector. It is important to ensure that universities are not simply engaged in the broadcast of knowledge, but rather taught the methods of dealing with them, see their profession, not only as a means of income, but as a service in the field of training modern students for future work in the construction industry.

Keywords: competence approach, cooperative learning, projective training, multi-level education, training of the adequate self-esteem, student's individual work.

Reference list

1. Polat E.S. The modern pedagogical and informational technologies in the system of education. 2nd edition. – M.: Izdatelskiy center «Academiya», 2008. – P. 123-143, 188-193, 242-251.
2. Glasser U. Schools without losers. The translation from English. – M.: Progress, 1991. – 123 p.
3. The modern means of study results. 2-nd edition. – M.: Izdatelskiy center «Akademiya», 2008. – 186 p.
4. Isaev E.F. The professional and pedagogical culture of the teacher. – M.: Izdatelskiy center «Akademiya», 2002. – P. 73-121.