

УДК: 726.03

DOI: 10.48612/NewsKSUAE/76.27

EDN: WRHLDC



Самарские храмы в византийском стиле (исторические истоки и современные интерпретации)

Д.В. Литвинов¹

¹Самарский государственный технический университет,
г. Самара, Российская Федерация

Аннотация: *Постановка задачи.* Византийский стиль в архитектуре России XIX — начала XX веков, стал результатом возрождения и переосмысления византийских традиций и получил значительное развитие в храмовом зодчестве. В Самаре он является значимым культурно-историческим феноменом, который сохраняет свою актуальность в современном архитектурном процессе. *Целью работы* является изучение исторических истоков византийского стиля в самарском храмовом зодчестве, а также в выявлении механизмов сохранения его стилистической идентичности в современных интерпретациях. *Задачи исследования:* 1. Поиск архивных фотографий утраченных храмов в византийском стиле. 2. Анализ архитектуры утраченных храмов по архивным фотографиям. 3. Анализ современных храмов как преемников заложенных традиций в этом стиле.

Результаты. В ходе работы был проведён сравнительный анализ одиннадцати утраченных самарских храмов и часовен XIX–XX веков, а также трёх современных церковных сооружений XXI века, выполненных в византийской традиции. Сопоставление архивных фотографий и натурных обследований действующих объектов позволило выявить устойчивые композиционные приёмы, декоративные элементы и особенности объёмно-планировочных решений, характерные для самарской ветви этого стиля. Установлено, что современные постройки наследуют ключевые стилистические признаки своих исторических предшественников, но адаптируют их к новым строительным материалам и функциональным требованиям, что подтверждает непрерывность архитектурной традиции в регионе. *Выводы.* Значимость работы заключается в комплексном раскрытии исторических, архитектурных аспектов византийского стиля в храмовом зодчестве Самары, что способствует сохранению и развитию национального архитектурного наследия, а также формированию научной базы для дальнейших исследований. Проведённое исследование подтверждает, что византийский стиль в храмовом зодчестве Самары является важным элементом национального архитектурного наследия, который получил развитие на рубеже XIX–XX веков и продолжает жить в современных интерпретациях.

Ключевые слова: самарские храмы, византийский стиль, архитектурное наследие, современная интерпретация, особенности византийской архитектуры

Для цитирования: Литвинов Д.В. Самарские храмы в византийском стиле (исторические истоки и современные интерпретации) // Известия КГАСУ, 2026, № 2 (76), с. 395–413, DOI: 10.48612/NewsKSUAE/76.27, EDN: WRHLDC

Samara Churches in the Byzantine Style (Historical Origins and Modern Interpretations)

D.V. Litvinov¹

¹Samara State Technical University, Samara, Russian Federation

Abstract: *Problem statement.* The Byzantine style in Russian architecture of the 19th – early 20th centuries emerged as a result of the revival and reinterpretation of Byzantine traditions and gained significant development in church architecture. In Samara, it represents a notable cultural and historical phenomenon that retains its relevance in the contemporary architectural process. The aim of the study is to examine the historical origins of the Byzantine style in Samara church architecture and to identify the mechanisms through which its stylistic identity is preserved in modern interpretations. *Research objectives:* 1. To search for archival photographs of the lost churches built in the Byzantine style. 2. To analyze the architecture of these lost churches based on archival photographs. 3. To analyze contemporary churches as successors of the traditions established in this style. *Results.* We conducted comparative analysis of eleven Samara churches and chapels from the 19th–20th centuries which haven't survived till our days, as well as three modern ecclesiastical structures of the 21st century built in the Byzantine tradition. The comparison of archival photographs and on-site surveys of existing buildings allowed the identification of stable compositional techniques, decorative elements, and special spatial-planning features typical for the Samara branch of this style. It was stated that modern structures inherit the key stylistic features of their historical predecessors while adapting them to new building materials and functional requirements, thereby confirming the continuity of architectural tradition in the region. *Conclusions.* The significance of this work lies in its comprehensive examination of the historical and architectural aspects of the Byzantine style in Samara church architecture, which contributes to the preservation and development of national architectural heritage and provides a scholarly basis for further research. The study confirms that the Byzantine style in Samara church architecture constitutes an essential element of the national architectural heritage that evolved at the turn of the 20th century and continues to thrive in contemporary interpretations.

Keywords: Samara churches, Byzantine style, architectural heritage, modern interpretation, features of Byzantine architecture.

For citation: Litvinov D.V. Samara Churches in the Byzantine Style (Historical Origins and Modern Interpretations) // News of KSUAE, 2026, № 2 (76), p. 395-413, DOI: 10.48612/NewsKSUAE/76.27, EDN: WRHLDC

1. Введение

Византийский стиль в архитектуре России XIX–XX веков — это возрождение и переосмыслением византийских традиций в русской культуре. Он получает развитие в период, когда в архитектуре происходил поиск национальной идентичности и обращение к историческим корням. В XIX веке, особенно во второй половине, в России усиливается интерес к византийскому наследию, поскольку Византия была духовным и культурным предшественником Руси. Это совпало с эпохой романтизма и историзма в архитектуре, когда архитекторы обращались к прошлому, чтобы подчеркнуть национальную самобытность [1, 2, 3]. Самарский край, будучи частью Российской империи, не остался в стороне от этих процессов. Формирование архитектурного облика Самары, особенно в XIX–XX веках, совпало с периодом возрождения интереса к древнерусскому и византийскому наследию, которое проявилось в строительстве храмов.

Теоретические аспекты изучения византийского стиля в архитектуре России XIX — начала XX веков. Изучение византийского направления в отечественном храмовом зодчестве XIX — начала XX столетий занимает заметное место в историографии русской архитектуры. Исследователи единодушны в том, что данный стиль стал не механическим заимствованием, а итогом сложного культурного диалога, в котором византийское

наследие переосмыслялось через призму национальной идентичности и эстетических исканий эпохи. В трудах, посвящённых русской архитектуре 1830–1910-х годов, прослеживается мысль о значительном влиянии византийской традиции на формирование христианского зодчества: отечественные зодчие не копировали древние образцы, а создавали оригинальные композиции, сочетающие византийскую символику с местными строительными приёмами. [1, 4, 5]. Отдельный пласт исследований касается русско-византийских храмов второй половины XIX века, где архитектурные решения анализируются в контексте эстетики романтизма, а постройки рассматриваются как отражение не только религиозных, но и общественно-культурных устремлений [6, 7].

Наиболее системное осмысление стиля представлено в специализированных работах, где раскрыты причины его возникновения, дана оценка византийского наследия, прослежен генезис и предложена периодизация — от становления в середине XIX века до трансформации накануне Октябрьской революции 1917 года. В научной литературе византийский стиль предстаёт как многогранное явление, в котором переплетаются культурная преемственность, национальная самоидентификация и архитектурная практика. Исследователи подчёркивают, что стиль не оставался статичным, а развивался, адаптируясь к меняющимся условиям, что делает его изучение значимым для понимания процессов, происходивших в русском храмовом зодчестве на протяжении почти столетия [2]. В монографии прослеживаются этапы становления стиля в эпоху Александра II; в творчестве Д. И. Гримма, В. А. Шретера, Р. И. Кузьмина, А. А. Парланда и других архитекторов; в царствование Александра III, когда были построены грандиозные кафедральные соборы многих российских городов; высшие достижения византийского стиля создавались в период правления Николая II [3].

Наследие византийского стиля в самарском регионе нашло отражение в ряде краеведческих и историко-архитектурных исследований. В обобщающем труде, посвящённом культурному наследию Самарской области, представлен исторический очерк архитектуры региона, охватывающий основные вехи его развития, а также богатый иллюстративно-справочный материал о памятниках зодчества, градостроительства и монументального искусства. Обращение к этому изданию позволяет проследить, как византийские традиции вписывались в общий контекст самарской архитектурной среды [8]. Своеобразным дополнением служит собрание очерков о трёх эпохах в жизни Самары, где на обширном историческом материале последовательно раскрыты этапы становления и развития города, а также особенности формирования его архитектурного облика [9]. Особую ценность для данного исследования представляет издание, посвящённое кафедральному соборному храму Самарской епархии — наиболее яркому образцу византийского стиля, возведённому в 1869–1894 годах. В этой работе подробно освещена история строительства и архитектурные особенности сооружения, что делает его ключевым источником при анализе региональной ветви византийского направления [10].

Наконец, исследование архитектуры Сызрани конца XVII — начала XX века даёт представление о планировочных и пространственных структурах города, а также о типологических и стилистических особенностях его застройки. Выявленные в этой работе закономерности развития архитектуры на протяжении длительного периода позволяют сопоставить самарский опыт с соседними территориями и оценить степень распространения византийских влияний в Поволжском регионе [11].

Византийский стиль указывает на истоки русской культуры. В нем содержится указание не европейские корни русской национальной культуры (Византия — прямая наследница античной Греции), но сам термин содержит и указание на то, что существенно отличает русскую культуру от западноевропейской — на ее принадлежности к византийскому кругу и к восточной разновидности христианства — к православию [1].

В современном искусствознании терминология, связанная с византийским стилем, используется неоднозначно и требует уточнения. Для обозначения раннего направления второй четверти XIX века целесообразно применять термин «русско-византийский стиль», тогда как для более позднего течения второй половины XIX века предпочтительно использовать термин «византийский стиль». При этом использование терминов «неовизантийский стиль» характерно для первой половины XX в. по аналогии с «неорусским стилем» [2].

На рубеже столетий «византийский стиль» испытывает те же изменения, что и «русский» в его национально-романтическом варианте, хотя зачастую откликается на них более сдержанно. Влияние модерна ощущается в сложном сопоставлении внешних форм, полностью выявляющих внутренние объемы, но в то же время создающих впечатление роста и скрытой динамики. Черты модерна отражены также в характере и размещении декора, в синтезе архитектурного решения и оформления интерьера.

Целью работы является изучение исторических истоков византийского стиля в самарском храмовом зодчестве, а также в выявлении механизмов сохранения его стилистической идентичности в современных интерпретациях. *Задачи исследования:* 1. Поиск архивных фотографий утраченных храмов в византийском стиле. 2. Анализ архитектуры утраченных храмов по архивным фотографиям. 3. Анализ современных храмов как преемников заложенных традиций в этом стиле.

2. Материалы и методы

Материалами исследования являются:

1. *Графические материалы из архивов Самарской областной библиотеки и интернет источников:*

- Архитектурные чертежи и планы храмов: созданных архитекторами в период строительства. Они позволяют детально изучить конструктивные особенности, планировочные решения и пропорции зданий.

- Исторические фотографии и открытки: запечатлевшие облик храмов в разные периоды их существования. Эти изображения дают представление о внешнем виде, декоративных элементах и общем стиле зданий.

2. *Библиографические источники:* разнообразные письменные материалы (статьи, монографии, книги, записки краеведов), источники, раскрывающие появление византийского стиля в самарской архитектуре.

Методологическая база исследования основывается на комплексном подходе, включающем следующие методы:

1. *Анализ утраченных храмов в византийском стиле является ключевым, поскольку значительная часть храмов, представляющих интерес для исследования, не сохранилась до наших дней. Этот анализ включает в себя:*

- Сравнительно-исторический анализ: Сопоставление сохранившихся описаний, изображений утраченных храмов с известными образцами в архитектуре России XIX — начала XX веков в византийском стиле с целью обоснования их стилистической принадлежности.

- Иконографический анализ: Изучение изображений храмов на старых фотографиях, открытках для выявления характерных черт византийского стиля, таких как форма куполов, оконные проемы, декоративные элементы фасадов и интерьеров.

- Анализ письменных источников: Изучение архивных документов, исторических описаний и краеведческих материалов, содержащих сведения о внешнем облике, размерах, материалах и истории строительства утраченных храмов.

2. *Систематизация храмов в византийском стиле по основным характеристикам: В ходе работы была проведена систематизация храмов в византийском стиле по следующим основным характеристикам:*

- Хронологический принцип: группировка храмов по периодам их строительства и существования, что позволяет проследить эволюцию византийского стиля в Самаре.

- Архитектурно-стилистический анализ: выделение ключевых элементов византийского стиля, присутствующих в самарских храмах, таких как: типология построек: классификация храмов по их назначению (соборы, церкви, часовни) и архитектурной форме (крестово-купольные и т.д.). Историко-культурный контекст: сопоставление архитектурных решений самарских храмов с общими тенденциями развития византийской архитектуры в России и влиянием конкретных исторических событий и культурных течений.

3. *Анализ современных интерпретаций: Исследование того, как византийский стиль проявляется в современных самарских храмах, включая:*

- Сравнительный анализ: сопоставление современных построек с их историческими прототипами для выявления степени следования канонам и наличия авторских интерпретаций.

- Изучение проектной документации: анализ современных архитектурных проектов, позволяющий понять замысел архитекторов и используемые ими приемы.

- Визуальный анализ: оценка внешнего вида и внутреннего убранства современных храмов на предмет соответствия или переосмысления элементов византийского стиля.

Таким образом, комплексное применение указанных материалов и методов позволило провести всестороннее исследование самарских храмов в византийском стиле, выявить их исторические корни и проследить трансформацию стиля в современных архитектурных решениях.

3. Результаты и обсуждения

Одним из первых храмов в византийском стиле был **Храм Смоленской иконы Божией Матери**, г. Самара, ул. Водников (напротив завода клапанов) 1873 г. он продемонстрировал новое архитектурное решение и стремление к новаторству (рис. 1,2).



Рис. 1. Храм Смоленской иконы Божией Матери. Архивное фото XIX -XX вв.[12].
Fig. 1. The Church of the Smolensk Icon of the Mother of God. Archival photo from the 19th and 20th centuries.[12].



Рис. 2. Северный фасад храма. Архивное фото XIX -XX вв.[12].
Fig. 2. The northern facade of the church. An archival photo from the 19th and 20th centuries.[12].

Храм повторял свой петербургский прототип церковь святого Дмитрия Солунского арх. Р.И. Кузмин, 1861-1866 гг. постройки[13]. В плане здание имело форму греческого креста с пятигранными апсидами. К западной апсиде примыкала паперть с крыльцом и одноярусной звонницей. Храм венчался позолоченным куполом. Внутренние помещения были отделаны красным мрамором, а пол в центральной части — белым. Стены были украшены орнаментальной росписью, сделанной по образцам древнейших храмов в Константинополе. Резной двухъярусный иконостас из орехового дерева и утварь были привезены из Греции (рис. 3, 4).



Рис. 3. Церковь святого Дмитрия Солунского. Архивное фото XIX-XX вв. [13].

Fig. 3. Church of St. Demetrius of Thessalonica. Archival photo of the 19th - 20th centuries. [13].



Рис. 4. Южный фасад храма. Архивное фото XIX-XX вв. [13].
Fig. 4. The southern facade of the church. An archival photo from the 19th and 20th centuries. [13].

Самарский храм отличался только массивной колокольной. В 1900 г. была проведена реконструкция церкви и арх. А.А. Щербачев разработал проект надстройки колокольни, также по его эскизам в церкви был выполнен иконостас. Церковь поражала гармонией архитектурных форм и величием византийских куполов (рис. 5, 6). Снесена при строительстве подъездных путей к мосту через р. Самарку в 1952 г. [14].



Рис. 5. Храм Смоленской иконы Божией Матери. Архивное фото XIX-XX вв. [12].

Fig. 5. The Church of the Smolensk Icon of the Mother of God. Archive photo of the 19th and 20th centuries. [12].



Рис. 6. Южный фасад храма. Архивное фото XIX-XX вв. [12].
Fig. 6. The southern facade of the church. An archival photo from the 19th and 20th centuries. [12].

Церковь Богоявления Господня, Самарская область, Борский район, с. Борское, 1884 г. демонстрирует в своей архитектуре переход от классицизма к византийскому стилю (рис. 7).

Церковь была построена из красного кирпича на средства купца С. В. Мжельского, попечителя крестьян И. Е. Быкова и жителей села. Стены покрасили белым известковым раствором, из-за чего в народе ее стали называть «белой». Новый храм был приписан к Сретенской церкви. Он имел два придела: в честь Крещения Господня и в честь Святителя Николая Чудотворца. С 1892 года при каждой церкви открылись церковно-приходские школы и библиотеки. Они содержались за счет земства.

В 1931 году закрыли Сретенскую церковь, а в 1933 году и Богоявленскую, а вскоре их разрушили. Из кирпичей Богоявленской церкви построили общежитие для комбайнёров, а из кирпичей Сретенской церкви – Дом культуры [15].



а)



б)

Рис. 7. а) Церковь Богоявления Господня. б) Южный фасад храма. Архивное фото XIX -XX вв.; (Источник: а) URL:<https://sobory.ru/photo/463758>, б) URL: <https://sg-borskoe.cerkov.ru>)

Fig. 7. а) Church of the Epiphany. б) The southern facade of the church.

An archival photo from the 19th and 20th centuries.; (Source: а)

URL:<https://sobory.ru/photo/463758>, б) URL: <https://sg-borskoe.cerkov.ru>)

Храм во имя Живоначальной Троицы, Нефтегорский район, с. Утевка, пер. Первомайский, 1, 1893 г. представляет собой однокупольный храм-тетраконх с трёхъярусной колокольной (рис. 8).



а)



б)

Рис. 8. а) Разрушенная колокольня храма. Архивное фото XIX -XX вв. б) Восстановленный храм. Фото 2000-х г. (Источник: URL:<https://sobory.ru/photo/324242>)

Fig. 8. а) The ruined bell tower of the church.

Archival photo from the 19th and 20th centuries. б) . The restored temple. Photo from the 2000s.

(Source: URL:<https://sobory.ru/photo/324242>)

Свято-Троицкий храм стал известным благодаря своей росписи и иконам, выполненным необычным иконописцем - Григорием Журавлевым. Григорий Журавлев родился в 1858 году с атрофированными руками и ногами. С ранних лет он стал рисовать, вставив в рот пруттик. В работе ему помогали отец и брат. У Григория была мечта – поставить в родной деревеньке церковь. Через несколько лет цель была достигнута. Причем живописец участвовал в ее строительстве не только деньгами, он также помогал создавать архитектурный проект, сам расписывал свод церкви и писал иконы.

Храм Святой Троицы получился удивительным и по внутренней росписи, и по архитектуре. На фресках разместились картины из Ветхого завета. В 1990 году церковь была восстановлена и вновь открыта для служб. Часть росписей Журавлева в храме сохранилась до наших дней. Возле стен церкви находится могила иконописца [15].

Соборный храм Николаевского мужского монастыря, г. Самара, ул. Осипенко, Ново-садовая, Лесная, 1904-1909 гг. арх. Ф.П. Засухин, А.А. Щербачев (рис. 9, 10).



Рис. 9. Собор Свт. Николая Чудотворца.
Архивное фото XIX -XX вв.[14].

Fig. 9. The cathedral of St. Nicholas the
Wonderworker.

Archive photo of the XIX -XX centuries.[14].



Рис. 10. Проект западный фасад.
арх. Ф.П. Засухин, А.А. Щербачев.[14].

Fig. 10. Project: Western facade.

Architects: F.P. Zasukhin, A.A.
Shcherbachev.[14].

Совместно с известными самарскими архитекторами Ф.П. Засухиным и П.В. Шаманским, А.А. Щербачев занимался проектированием и строительством зданий в мужском Николаевском монастыре, открытом в 1861 г. С 1902 по 1909 годы в нем возводится новый каменный собор Свт. Николая Чудотворца. Он представлял собой крестово-купольный, трехпрестольный тип храма, с пятью главами и был запроектирован в византийском стиле. Имя автора первоначального проекта установлено не было. В течение 1902 года арх. Ф.П. Засухин внес свои изменения в проект, с изменением толщины стен, увеличением распоров алтаря и боковых помещений, тамбур заменен более просторной папертью. Фасады были оставлены без изменений. Строительное отделение губернского правления утвердило проект, скорректированный Ф.П. Засухиным. В 1904 г. архитектора призвали в армию, а наблюдение за строительством храма взял на себя А.А. Щербачев. Он перерабатывает проект и вносит свои корректировки. Сохранился фасад в «византийском стиле», запроектированный А.А. Щербачевым. На нем изображен пятиглавый храм с четырехъярусной колокольной. Архитектура собора сохраняет стилистическую преемственность с Кафедральным собором на Соборной площади (рис. 11, 12). В 1909 г. храм был построен. В 1930-е годы Николаевский мужской монастырь был закрыт. Приблизительно в 1935 г. храм был разобран на строительные материалы[14].

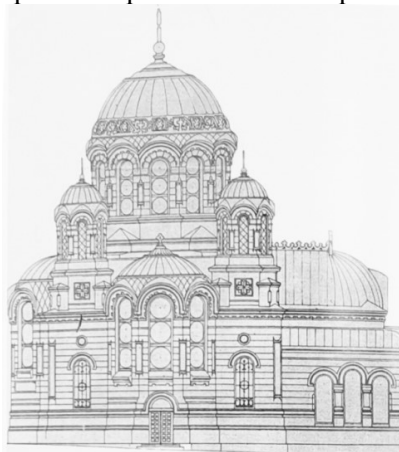


Рис. 11. Проект северный фасад.
Собор Свт. Николая Чудотворца. [15].
Fig. 11. Project Northern facade. Cathedral of
St. Nicholas the Wonderworker.[15].

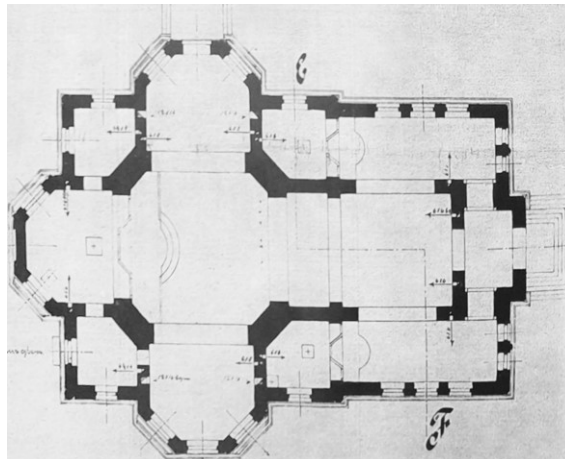


Рис. 12. План храма.
арх. Ф.П. Засухин, А.А. Щербачев.[15].
Fig. 12. Plan of the cathedral.
Architects F.P. Zasukhin and A.A. Shcherbachev.[15].

В начале XX в. архитектор А.А. Щербачев проектирует **церковь Казанской иконы Божией Матери**, Ульяновская область, Мелекесский район, с. Новая Майна. Закрыта в 1930-х гг. Разрушена. В храме в честь иконы Казанской Божьей Матери в Новой Майне Мелекесского района была районная больница, а потом школа [15] (рис. 13).



а)



б)

Рис. 13. а) Новая Майна. Церковь Казанской иконы Божией Матери. Архивное фото XIX -XX вв.

б) Проект храма западный фасад. Арх. А.А. Щербачев.

(Источник: URL: <https://sobory.ru/article/?object=52510>)

Fig. 13. а) New Maina. Church of the Kazan Icon of the Mother of God. Archive photo of the 19th and 20th centuries. б) The western facade of the church. Architect: A.A. Shcherbachev.

(Source: URL: <https://sobory.ru/article/?object=52510>)

Часовня Раковского Свято-Троицкого женского монастыря, г. Самара, ул. Ленинская, 210, 1906 г., арх. А.А. Щербачев (рис. 14, 15). Монастырь владел двумя подворьями. одно находилось в Самаре. В 1906 г. на монастырском подворье в Самаре была поставлена каменная часовня. Часовня выстроена в «византийском стиле», с живописным силуэтом, массивной кладкой основания, тяжелыми барабанами и полукруглыми куполами. В плане имела очертания креста, но казалась округлой за счет неглубоких выступов порталов. Сохранился эскиз западного фасада часовни Троицы Живоначальной на подворье Раковского Свято-Троицкого женского монастыря. Подворье в Самаре было национализировано. Находившаяся на подворье часовня действовала до 1920-х гг., несколько лет стояла в запустении. была снесена в 1930-х гг. [15].



Рис. 14. Часовня Раковского Свято-Троицкого женского монастыря. Арх. А.А. Щербачев. [15].

Fig. 14. The chapel of the Rakovsky Holy Trinity Convent. The project of architect A. N.A. N. Shcherbachev. [15].



Рис. 15. Проект часовни. Западный фасад. Арх. А.А. Щербачев. [15].

Fig. 15. The chapel project. The western facade. Arch. A.A. Shcherbachev [15].

Часовня-церковь Смоленской иконы Божьей Матери и св. Алексия Митрополита Московского, г. Самара, Троицкий базар, 1907 г., А.А. Щербачев (рис. 16, 17). Проект каменной часовни разработан для торговцев мясных рядов на Троицкой площади. Она должна была разместиться на месте существовавшего деревянного киота в память избавления Самары от холеры в 1892 г. Часовню освятили во имя Смоленской Божией Матери и Свт. Алексия, Митрополита Московского. На проекте, подписанном А.А. Щербачевым, изображены генеральный план размещения часовни, разрез, фасад и план. Часовня размещалась в центре рынка, между торговыми павильонами. Она имела в плане форму греческого креста с тремя входами. Стены были облицованы натуральным камнем, входы оформлены портиками. Шлемовидный купол с крестом служил завершением восьмигранного барабана с арочными окнами. Часовня была запроектирована в «византийском стиле». На фотографии 1906 г. видно, что построена она была из кирпича, с рустами на фасадах. Была приписана к Троицкой церкви. В 1912-1914 гг. к ней с северной и южной стороны пристроили каменные тамбуры. В 1920-1930-е гг. часовню закрыли и приспособили под склад Горторготдела. В 1958-1959 гг. часовню разрушили[15].



Рис. 16. Часовня-церковь Смоленской иконы Божьей Матери и св. Алексия Митрополита Московского[15].

Fig. 16. Chapel-Church of the Smolensk Icon of the Mother of God and St. Alexius, Metropolitan of Moscow. [15].



Рис. 17. Проект часовни. Западный фасад. Арх. А.А. Щербачев.[15].

Fig. 17. The chapel project. The western facade. Arch. A.A. Shcherbachev[15].

Кафедральный собор, Воскресения Христа Спасителя, г. Самара, пл. Куйбышева, 1909 г. арх. Э.И. Жилбер (рис. 18, 19).



Рис. 18. Кафедральный собор, Воскресения Христа Спасителя.[12].

Fig. 18. Cathedral of the Resurrection of Christ the Savior. Archival photo from the 19th and 20th centuries.[12].



Рис. 19. Южный фасад храма.

Архивное фото XIX -XX вв.[12].Fig. 19. The southern facade of the cathedral. An archival photo from the 19th and 20th centuries.[12].

Повелением императора разработка проекта была возложена министерством на профессора архитектуры - действительного статского советника, члена строительного технического комитета министерства внутренних дел Эрнста Ивановича Жибера (1823-1909). Он контролировал строительство в Самарской губернии [9] (рис. 20, 21).

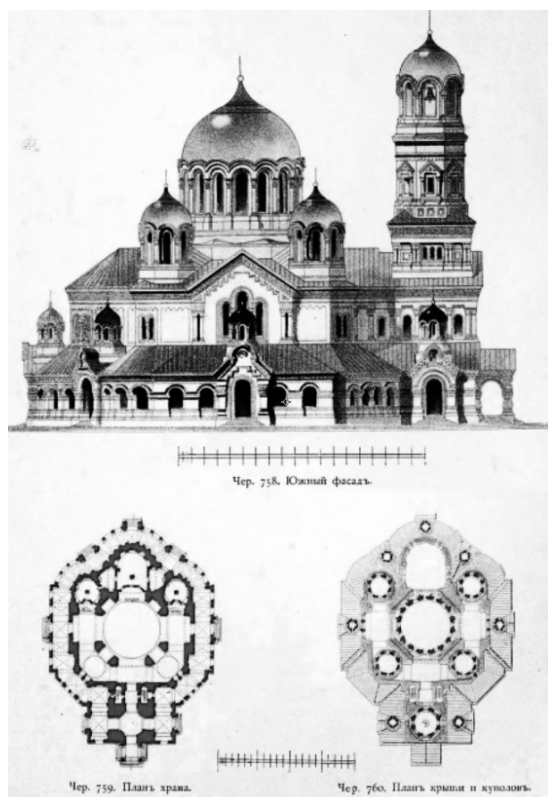


Рис. 20. Фасад и планы из журнала "Строитель" 1899 г. № 19-20, стр. 739-740 Проект профессора Э.И. Жибера

Fig. 20. Facade and plans from "The builder (Stroitel)" journal 1899, No. 19-20, P. 739-740.

Project by Professor E.I. Giber

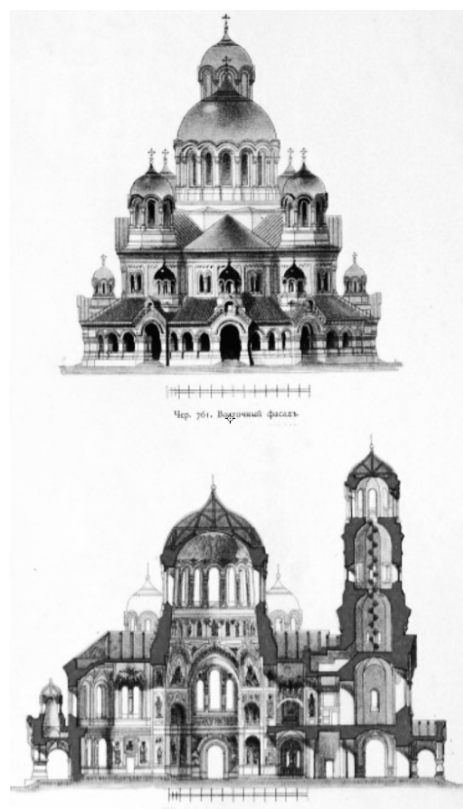


Рис. 21. Фасад и разрез из журнала "Строитель" 1899 г. № 19-20, стр. 741-742
Fig. 21. Facade and section from "The builder (Stroitel)" 1899, No. 19-20, P. 741-742

11 апреля 1869 г. план одноэтажного храма вместимостью 2500 человек был утвержден, а 25 мая, в день второй годовщины нового, неудавшегося покушения на царя в Париже, была торжественно совершена закладка храма Преосвященным Герасимом в присутствии нового губернатора Г.С. Аксакова, а также всех местных властей и множества народа. 29 августа 1871 г. стройку посетил Александр II. К приезду императорской свиты отцы города хорошо подготовились: возвысили часть стены, сделали устланный красным сукном помост, приготовили серебряный молоток, лопатку.

Возвратившись со смотра войск на стройку, император Александр II, цесаревич Александр Александрович и Великий князь Владимир Александрович вложили в стену строящегося храма по камню. Позже, после его сооружения, рядом с тремя камнями в нижнем храме поставили специально изготовленный ковчег с инструментами для установки камней, которыми пользовались члены императорской семьи [9].

В ковчеге из резного мореного темного дуба, исполненном в византийском стиле по рисунку архитектора графа де-Рошефора в Петербурге, находились серебряные лопатка и молоток, деревянный ящик для раствора и шайка для воды. Ковчег осенен двумя хоругвями: одна - в честь святых Кирилла и Мефодия, изготовленная в Иверском монастыре, а вторая, исполненная в древне русском стиле по рисунку архитектора М.Н. Чичагова.

13 августа 1886 г. закончили строительство соборной колокольни, и в день празднования 300-летия Самары 30 августа 1886 г. колокольня высотой в 35 саженей

была окроплена святой водой. Городская дума 1887 г. пригласила архитектора и художника - А.А. Щербачева. Под руководством А.А. Щербачева была завершена отделка нижнего храма и в 1892 г. освящена во имя Святого Алексия Метрополита Московского. Главная икона Святого Алексия была выполнена крестьянином села Утевка Григорием Журавлевым, лишенным от рождения рук и ног. Он писал иконы, держа кисть в зубах. В 1893 г. профессор Э.И. Жибер представил 2 варианта внутренней отделки с иконостасами верхнего и нижнего храмов. Один из проектов выполнен был в византийском стиле - на золотом фоне, второй вариант - в светлых тонах с лепными деталями, иконостас - майоликовый, полы - мраморные, светлых и темных тонов. Городское Общество утвердило византийский вариант, но с майоликовым иконостасом [9].

А.А. Щербачев, основываясь на проекте Э.И. Жибера, разрабатывает рабочую документацию. Для росписи 120 икон приглашаются мастера из Палеха. Пять резных наружных дубовых входных дверей выполняются мастерами из Казани по проекту того же Щербачева. Церковная утварь - бронзовая, золоченая, серебряные и золотые иконы, медные, вызолоченные кресты выполнены московскими мастерами и соответствовали византийским образцам (рис. 22).



а)



б)

Рис. 22. а) Левый придел. Архивное фото XIX -XX вв. б) Главный престол по имя Спаса.

Архивное фото XIX -XX вв. (Источник: URL: <https://sobory.ru/article/?object=24339>)

Fig. 22. а) The left side chapel. Archival photo from the 19th and 20th centuries. б) The main throne named after the Savior. An archival photo from the 19th and 20th centuries. (Источник: (Source: URL: <https://sobory.ru/article/?object=24339>)

7 августа 1894 г. все главные и необходимые работы по внешней и внутренней отделке собора были окончены. Епископ Самарский и Ставропольский Гурий 30 августа 1894 г. торжественно освятил соборный храм. Вокруг собора еще в 1884 г. был разбит обширный сад в 9 десятин, состоящий из 4-х участков, который рассматривался как памятник наследнику Цесаревича, Великого князя Николая Александровича.

Византийское направление в архитектуре стало олицетворением официальной доктрины, представляющей собой союз церкви как силы идеологической и самодержавия как силы политической. Храм отражал единство священства и царства. «Вечный памятник несокрушимых уз, связывающих русский народ с его государем». Архитектура храма становится мощнейшим идеологическим выражением триады «православие, самодержавие, народность». Проекты храмов в форме византийской архитектуры энергично поддерживались как абсолютные образцы национальной архитектуры, в них появилась новая идеология официальной политической доктрины. Самарский собор проектировали уже в русле утвердившегося стиля [9].

В самарском храме сильны византийские мотивы: полусферические шлемовидные купола, вырастающие из барабанов с арочными проемами, тройные арочные окна,

сложные объемы, обходная галерея, пирамидальность объема огромного, почти круглого в плане, тринадцатиглавого храма с многоярусной колокольной, отсутствие шатров. Колокольни были богато снабжены колоколами, из которых главный - «благовестник» весом 880 пудов был пожертвован самарским купцом Давыдовым В.К., отлит мастером Веревкиным. Колокол был слышен не только во всех концах города, но и в его окрестностях.

Храм доминировал на Соборной площади. Храм был построен на площади в месте пересечения осей улиц Почтовой (Рабочей) и Соборной (Молодогвардейской), на огромном пространстве, что соответствовало «правилам» того времени: «Церквей не должно помещать в местах тесных, где бывают окружены другими строениями и через то уничтожается все действие, какое должно производить величественное здание; площадь и вообще места пространственные, открытые, возвышенные, всего способнее к тому, дабы церкви казались величавее других окружающих их зданий» (Барлаков И.В. Наставление о строении церквей)[9].

Единоверческая церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, г. Сызрань, 1910 г. (рис. 23, 24).



Рис. 23. Единоверческая церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая. Архивное фото XIX -XX вв.[16].

Fig. 23. The Church of the Holy and Wonder-working Nicholas.

Archival photo of the 19th and 20th centuries.[16].



Рис. 24. Сохранившийся главный объем храма. Архивное фото XX в.[16].

Fig. 24. The preserved main volume of the church. Archival photo from the 20th century.[16].

Никольская церковь расположена в центральной части города, недалеко от бывшей крепости. Храм, выполненный в лицевой кирпичной кладке, возвели неподалёку от Казанского собора в соседнем (ближе к Волге) квартале. Также как и собор, единоверческую церковь поставили в восточном углу квартала, зафиксировав место пересечения улицы и переулка.

Своеобразие Никольской церкви заключается в том, что в качестве образцов для стилизации в данном случае были выбраны выполненные в лицевой кладке раннесредневековые храмы, восходящие к византийской традиции. Монолитный характер и повышенные пропорции главного объема постройки, плоскостность её фасадов, наличие крупной гранёной апсиды и высокие арочные окна, контуры которых в верхней части подчеркнуты плоскими полуциркульными архивольтами[16].

Никольскую церковь, выполненную в лицевой кирпичной кладке, отгородили от окружающего пространства довольно высокой кирпичной стеной, поставленной по красной линии вдоль улицы и переулка. Поверхность ограды, расчленена лопатками и завершена фризом, образованным тремя рядами поребрика. Главный объем храма представляет собой двусветный четверик, в первом ярусе которого имеются крупный дверной проём и меньшие по размеру, фланкирующие его оконные. Арочных окон второго света всего пять. С одной стороны к основному объёму примыкает прямоугольная с граненым выступом в центре апсиды, а с другой — трапезная с

трёхматными окнами. Декоративное убранство храма включает ленточный руст, равномерно покрывающий стены всех объёмов, аттик с рядом одинаковых полукруглых кокошников, опоясывающих поверху четверик, и обрамления арочных окон, образованные плоскими, выложенными из кирпича выступами, напоминающими архивольты, опирающиеся на тонкие полуколонки в нишах по сторонам от проёмов. Декоративная кирпичная кладка Никольской церкви служила средством пластического обогащения её плоских фасадов [16].

Часовня во имя св.равноапостольного князя Владимира, на берегу р. Волга (рис. 25, 26).



Рис. 25. Вид с р. Волга. На часовню и Иверский монастырь. Архивное фото XIX -XX вв.[12].
Fig. 25. View from the Volga River. The chapel and the Iversky Monastery. Archival photo from the 19th and 20th centuries.[12].



Рис. 26. Часовня во имя св. равноапостольного князя Владимира. Архивное фото XIX -XX вв.
Fig. 26. Chapel in the name of St. Prince Vladimir Equal-to-the-Apostles. Archival photo of the 19th -20th centuries.

Часовню соорудили в память 900-летия Крещения Руси. Деревянная часовня была заложена 8.06.1888г. В 1913 г. взамен старой часовни была построена новая каменная часовня, разрушенная в 20-е XX в.

Часовня Казанской иконы Божией Матери находилась на территории Иверского женского монастыря в Самаре, 1901–1910 гг. Часовня была построена в византийском стиле. В 1930 году была утрачена [15] (рис. 27, 28).



Рис. 27. Вид с колокольни Храма Христа Спасителя на Иверский женский монастырь. Архивное фото XIX -XX вв.[12].
Fig. 27. View from the bell tower of the Cathedral of Christ the Savior to the Iversky Monastery. Archival photo of the 19th -20th centuries.[12].



Рис. 28. Часовня Казанской иконы Божией Матери. Архивное фото XIX -XX вв.
Fig. 28. Chapel of the Kazan Icon of the Mother of God. Archival photo from the 19th and 20th centuries.

Сегодня византийский стиль в самарской архитектуре вновь обретает популярность, но уже в новом контексте. Так например, в период с 1999 по 2001 гг. строится **Храм Св. вмч. Георгия Победоносца**, на площади Славы, г. Самара (рис. 29, 30).



Рис. 29. Храм Св. вмч. Георгия Победоносца.
Фото 2000-х гг.[17].

Fig. 29. The Church of St. George the Victorious.
Photo from the 2000s.[17].



Рис. 30. Проект западного фасада.
Арх. Ю.И. Харитонов[15].

Fig. 30. Project of the western facade.
Arch. Yu.I. Kharitonov[15].

Идея строительства храма-памятника воинам, защитившим свободу и независимость Отечества, была высказана участниками конкурса на проект реконструкции площади Славы, состоявшегося в 1997 г. Место для строительства определили на высоком откосе, в сквере за Вечным огнем. Проект храма в формах «неовизантийского стиля» разработал архитектор Ю.И. Харитонов.

Первоначально за основу был взят эскиз-проект сельского, небольшого, привлекательного храма архитектора Э.И. Жиберы (1824-1909), уже вошедшего в историю Самары как автор Кафедрального собора, Воскресения Христа Спасителя. При проектировании дополнительно создали ему подземное пространство, изменили внутреннюю структуру, добавили обходные галереями с закрытыми лестницами, хорами для певчих.

Храм симметричный, пятиглавый. Стены сложены из кирпича и облицованы уральским мрамором. Внутри расписан фресками. Купола покрыты нитротитаном (такое покрытие в условиях города «продержится» несколько десятков лет, а вот золото атмосфера мегаполиса «смывает» за 5-7 лет). Одна из строительных идей (устройство в верхней части церкви смотровой площадки, откуда открывается вид на Волгу) принадлежит лично Архиепископу Самарскому и Сызранскому Сергию[17].

Георгиевский храм представляет собой творческую реконструкцию исторического образца, где уважение к канонам (прототип Жиберы, пятиглавие) сочетается с прагматичными современными решениями (функциональность, конструкции, материалы, смотровая площадка). Он символизирует начало нового этапа в развитии византийского стиля в городе уже как «неовизантийского».

Храм Свт. Алексия, Митрополита Московского на Красной Глинке, Самара, 2010 - 2014 гг. (рис. 31, 32).

Проект церкви разработан архитекторами Ю.И.Харитоновым и М. Лозовской. Храм представляет собой грандиозное сооружение в византийском стиле, способное вместить до 700 прихожан. Выбор места для строительства – живописный склон на старой дороге в Царевщину – подчеркивал стремление создать место для умиротворения и духовного созерцания, гармонично вписанное в природный ландшафт[18].

Храм на Красной Глинке демонстрирует, как византийский стиль используется для создания более крупных, репрезентативных архитектурных ансамблей, где важную роль играет не только стилистика, но и взаимодействие с ландшафтом. Он воплощает идею величия и торжественности.



Рис. 31. Храм Свт. Алексия, Митрополита
Московского. Фото 2000-х гг. [18].
Fig. 31. Church of St. Alexis, Metropolitan of
Moscow. Photo from the 2000s. [18].



Рис. 32. Проект западного фасада.
Арх. Ю.И. Харитонов [15].
Fig. 32. Project of the western facade.
Arch. Yu.I. Kharitonov [15].

Храм в честь всех Святых, г. Самара, ул. Тухачевского, д. 219 (рис. 33, 34).



Рис. 33. Храм в честь всех Святых.
Фото 2000-х гг. [19].
Fig. 33. The Church of All Saints. Photo from the
2000s. [19].



Рис. 34. Проект южного фасада.
Арх. Ю.И. Харитонов [15].
Fig. 34. Project of the southern facade.
Arch. Yu.I. Kharitonov [15].

В 2003 году была закончена закладка фундамента храма Всех Святых, архитектор Ю.И. Харитонов. Возведение всей конструкции храма было завершено к 2007 году. Храм возведен в «неовизантийском стиле», в проекте присутствуют планировочные черты двух типов храма: базиликального и крестово-купольного. Базилика трехнефная (высокий центральный неф и два боковых пониженных). Поднявшись на колокольню, можно перейти в тело барабана большого купола по остекленному portalу. В свою очередь в большом куполе находится круглая открытая галерея.

14 октября 2007 года в праздник Покрова Богородицы были установлены купола и позолоченные кресты. Храм, колокола и кресты освятил Архиепископ Самарский и Сызранский владыка Сергей. Нижний храм в подвальном помещении начал свою работу в 2008 году. Ныне работает и верхний храм [19].

Храм Всех Святых является самым новаторским из трех рассмотренных. Он не просто адаптирует исторический стиль, а создает новый тип сакрального пространства, соединяя крестово-купольную и базиликальную схемы и вводя необычные световые решения (остекленный портал, галерея в куполе). Это свидетельствует о высоком уровне архитектурной мысли и готовности к смелым экспериментам в рамках традиции.

Проведенное исследование представляет собой комплексный анализ, храмов в «византийском стиле» в архитектуре Самары периода конца XIX – начала XX века, а так же современных храмов в «неовизантийском стиле», которое объединяет, дополняет недостающими фактами предшествующие научные работы по отдельным объектам [8, 9, 10, 11].

4. Заключение

В начале XXI в. в современной храмовой самарской архитектуре наблюдается возрождение интереса к византийскому стилю, который стал символом возвращения к национальным и духовным корням. Приведенные примеры трех новых храмов Св. вмч. Георгия Победоносца, Свт. Алексия, Митрополита Московского и Храма в честь всех Святых спроектированных арх. Ю.И. Харитоновым свидетельствуют о возрождении стиля и являются носителями традиций заложенных арх. Э.И. Жибером и А.А. Щербачевым. Современные архитекторы, вдохновленные византийским стилем рубежа XIX-XX вв., не просто копируют характерные черты древних образцов, а переосмысливают их, адаптируя к современным реалиям и потребностям.

Ключевыми принципами в такой трактовке становятся:

- приверженность канонам, сохранение крестово-купольной системы, форма куполов (часто пятиглавие), симметричность, массивность стен;
- новые материалы и технологии (использование бетона, металлоконструкции в перекрытиях и куполах, современные облицовочные материалы: мрамор, нитротитан на куполах, мозаика. Внедряются решения для энергоэффективности: отопление, освещение;
- переосмысление пропорций и пространства, храмы приобретают новые функциональные элементы (подземные этажи, смотровые площадки, остекленные переходы) меняющие традиционное восприятие внутреннего пространства;
- но основной задачей по-прежнему остается создание впечатления торжественности и духовной значимости, что достигается за счет синтезе традиционных и современных архитектурных приемов.

Таким образом, эволюция византийского стиля в Самаре наглядно показывает, как архитектурное направление может сохранить свою преемственность, одновременно обогащаясь новыми формами, материалами, конструкциями и смыслами, в полной мере отвечая требованиям современности.

Список литературы/ References

1. Кириченко Е. И. Русская архитектура 1830–1910-х годов / Е. И. Кириченко. - 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Искусство, 1982. 399 с.
Kirichenko E.I. Russian architecture 1830-1910 / E.I. Kirichenko. - 2nd ed., corrected and extended. - Moscow: "Art" publishing house, 1982. 399 p.
2. Кишкинова Е.М. «Византийское возрождение» в архитектуре России. Середина XIX - начало XX в. / Е.М. Кишкинова ; СПб.: Искусство-СПб., 2007. 254 с.
Kishkinova, E.M. "The Byzantine Revival in Russian Architecture. The Mid-19th and Early 20th Centuries." St. Petersburg: Art-SPb., 2007. 254 p.
3. Савельев Ю.Р. «Византийский стиль» в архитектуре России (вторая половина XIX - начало XX века) : / Ю. Р. Савельев. — СПб. : Лики России - Проект-2003, 2005. 271 с.
Savelyev Yu. R. "The Byzantine Style" in Russian Architecture (Second Half of the 19th - Early 20th Centuries) / Yu. R. Savelyev. - St. Petersburg: Faces of Russia - Project-2003, 2005. 271 p.
4. Кириченко Е. И. Архитектурные теории XIX века в России / Е.И. Кириченко. - М. : Искусство, 1986. 344 с.
Kirichenko E.I. Architectural theories of the 19th century in Russia / E.I. Kirichenko. - M. : Art, 1986. 344 p.
5. Кириченко Е.И. Русский стиль: Поиски выражения нац. самобытности. Народность и нац. Традиции древнерус. и нар. искусства в рус. искусстве XVIII - нач. XX века / Е.И. Кириченко - М. : Галарт: АСТ, 1997. 431с.

- Kirichenko E.I. Russian style: The search for the expression of national. identity. Nationality and nationality Traditions of Ancient Russian and Russian art in Rus. the art of the XVIII - early XX century / E.I. Kirichenko - М. : Galart: AST, 1997. 431p.
6. Борисова Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века / Е.А. Борисова; АН СССР, ВНИИ искусствознания М-ва культуры СССР. - Москва : Наука, 1979. 320 с.
Borisova E.A. Russian Architecture of the Second Half of the 19th Century / E.A. Borisova; USSR Academy of Sciences, All-Union Research Institute of Art History of the USSR Ministry of Culture. Moscow: Nauka, 1979. 320 p.
 7. Борисова Е.А. Русская архитектура в эпоху романтизма /Е.А. Борисова; Рос. АН, Гос. ин-т искусствознания М-ва культуры РФ. - СПб. : Дмитрий Буланин, 1999. 314 с.
Borisova E.A. Russian Architecture in the Era of Romanticism /E.A. Borisova; Russian Academy of Sciences, State Institute of Art Studies of the Ministry of Culture of the Russian Federation. - St. Petersburg, : Dmitry Bulanin, 1999. 314 p.
 8. Культурное наследие Самарской области. Т. 1: Объекты архитектурного наследия / Правительство Самарской области; гл. ред. Т. В. Вавилонская; авторы-составители: Е. А. Ахмедова [и др.]. Самара : 2020. 487 с.
Cultural Heritage of the Samara Region. Vol. 1: Architectural Heritage Sites / Government of the Samara Region; edited by T. V. Vavilonskaya; compiled by E.A. Akhmedova [et al.]. Samara: 2020. 487 p.
 9. Каркарян В.Г. Самара - Куйбышев - Самара, или Три портрета одного города / В.Г. Каркарян ; М-во общ. образования РФ, Самар. гос. архитектур.-строит. ун-т. Самара : СГАСУ, 2004. 471 с.
Karkarian V. G. Samara-Kuibyshev-Samara, or three portraits of one city / V.G. Karkarian ; Ministry of Regional Education of the Russian Federation, Samara State university of Architecture and Construction. Samara : SSUAC, 2004. 471 p.
 10. Бичуров Г.В. Во имя Христа Спасителя кафедральный соборный храм в Самаре / Г. В. Бичуров - Самара : БМВиК, 2010. 47 с. : ил.
Bichurov, G. V. In the Name of Christ the Savior: Cathedral Church in Samara / G. V. Bichurov. - Samara: BMW and K, 2010. 47 p. : ill.
 11. Бурая И. В. Архитектура Сызрани конца XVII - начала XX века / Бурая И. В. – Сызрань : Полиграфия, 2008. 174 с.
Buraya I. V. Architecture of Syzran in the late 17th and early 20th centuries / I. V. Buraya. Syzran: Poligrafiya, 2008. 174 p.
 12. Рудняев С. Ф. Самара, 1865-1924: Самара в открытках и фотографиях конца XIX - начала XX века. Самара: Офорт, 2019. 499 с.
Rudnyaev S. F. Samara, 1865-1924: Samara in Postcards and Photographs of the Late 19th and Early 20th Centuries. Samara: Ofort, 2019. 499 p.
 13. Греческая церковь св. великомученика Димитрия Солунского. URL:<https://www.citywalls.ru/house769.html> (дата обращения: 22.12.2025).
The Greek Church of St. Demetrius of Thessalonica. URL:<https://www.citywalls.ru/house769.html> (reference date: 22.12.2025).
 14. Самогоров В.А., Иванова М.О. Архитектура Александра и Петра Щербачевых в Самаре. Книга I. Архитектор Александр Щербачев / В.А. Самогоров, М.О. Иванов. Самара: СГАСУ, 2014.400 с.
Samogorov V.A., Ivanova M.O. Architecture of Alexander and Pyotr Shcherbachyov in Samara. Book I. Architect Alexander Shcherbachyov / V.A. Samogorov, M.O. Ivanov. Samara: SSUAC, 2014. 400 p.
 15. Православные святыни Самарской митрополии: монография / Самар. митрополия Рус. православ. церкви, Самар. духов. семинария, Самар. гос. ин-т культуры; авт.: Ведерникова Т. И. и др.; под общ. ред. Курмаева М. В. Самара: Книжное изд-во, 2017. 231 с.
Orthodox holy places of the Archdiocese of Samara: a monograph / Samara Archdiocese of Russian Orthodox church, Samara Seminary, Samara State Institute of

- Culture; author: Vedernikova T. N., et al.; under the general editorship of M. Kurmaev. V. N. Samara: Knizhneizd, 2017. 231 p.
16. Самарская область, Сызрань. Церковь Николая Чудотворца (единоверческая). URL: <https://sobory.ru/photo/196526> (дата обращения: 22.12.2025).
Samara Region, Syzran. Church of St. Nicholas the Wonderworker (Orthodox Church). URL: <https://sobory.ru/photo/196526> (reference date: 22.12.2025).
17. Самарская область, Самара. Церковь Георгия Победоносца. URL: <https://sobory.ru/photo/205950> (дата обращения: 22.12.2025).
Samara Region, Samara. Church of St. George the Victorious. URL: <https://sobory.ru/photo/205950> (reference date: 22.12.2025).
18. Красная Глинка. Церковь Алексия, митрополита Московского. URL: <https://sobory.ru/article/?object=27832> (дата обращения: 22.12.2025).
Krasnaya Glinka. Church of Alexius, Metropolitan of Moscow. URL: <https://sobory.ru/article/?object=27832> (reference date: 22.12.2025).
19. Самарская область, Самара. Церковь Всех Святых. URL: <https://sobory.ru/photo/184982> (дата обращения: 22.12.2025).
Samara Region, Samara. Church of All Saints. URL: <https://sobory.ru/photo/184982> (reference date: 22.12.2025).
20. Косенкова Н.А., Литвинов Д.В., Косенкова Е.В. Современные тенденции храмового зодчества / Градостроительство и архитектура. 2022. Т.12. №4 (49). С. 124-128.
Kosenkova N.A., Litvinov D.V., Kosenkova E.V. Modern trends in religious architecture / Urban Planning and Architecture. 2022. Vol. 12. No. 4 (49). P. 124-128.
21. Айдарова Г.И. Творческий вклад С.С. Айдарова в исследование национально-региональных традиций / Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. 2014. №2 (28). С. 7-14.
Aydarova G.I. S.S. Aydarov's Creative Contribution to the Study of National and Regional Traditions / News of Kazan State University of Architecture and Engineering. 2014. No. 2 (28). P. 7-14.
22. Ismailova O. Sicilian domed churches of the 11 th-12 th centuries. The architecture of Valdemone / Actual Problems of Theory and History of Art. 2017. № 7. С. 329-335. – DOI: 10.18688/aa177-3-32

Информация об авторах

Литвинов Денис Владимирович, кандидат архитектуры, профессор, Самарский государственный технический университет, г. Самара, Российская Федерация
E-mail: litvinov-dv@mail.ru

Information about the authors

Litvinov Denis V.
Candidate of Architecture, Professor, Samara State Technical University, Samara, Russian Federation
E-mail: litvinov-dv@mail.ru

Дата поступления: 13.01.2026

Дата принятия: 28.08.2026