

УДК: 911.06

DOI: 10.52409/20731523\_2023\_2\_113

EDN: XBCSTI



## Развитие архитектурно-планировочной структуры города Мамадыш Казанской губернии до начала XX века

Надырова Х.Г.<sup>1</sup>, Мухитов Р.К.<sup>1</sup>, Сайфуллина Л.Ш.<sup>1</sup>, Сибгатуллин А.И.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Казанский государственный архитектурно-строительный университет,  
г. Казань, Российская Федерация

**Аннотация.** *Постановка задач.* Малые исторические города составляют основное градостроительное звено в системе расселения России и Татарстана. Формировавшиеся на протяжении нескольких столетий, малые города и в настоящее время сохраняют самобытность историко-архитектурной среды, обычаи и традиции населения. Одним из малых городов Татарстана является г. Мамадыш. В настоящее время в городе, являющемся центром одноименного района Республики Татарстан, развивается туристическая сфера. И вопрос установления потенциала историко-архитектурной среды Мамадыша становится актуальным. Целью исследования является системный анализ архитектурно-планировочного развития малых городов Татарстана до начала XX века на примере города Мамадыш.

*Задачи:* - исследовать городской ландшафт Мамадыша; - провести анализ развития планировки и архитектуры г.Мамадыша до начала XX века и установить периодизацию развития архитектурно-планировочной структуры города; - выявить особенности архитектурно-градостроительной организации г. Мамадыша начала XX века.

Для решения поставленной цели привлекались библиографические источники и архивные документы, в том числе и исторические планы города Мамадыш различных периодов, проводились натурные обследования застройки исторической части современного города.

*Результатом* исследования являются установленная периодизация развития города, выявленная эволюция архитектурно-планировочной структуры Мамадыша до начала XX в. и ее особенности.

*Выводы.* Изучение развития этих малых городов и их культурного наследия имеет научное значение для углубления знаний по архитектурной и градостроительной истории и теории архитектуры России и Татарстана. Практическая значимость полученных результатов для архитектурно-строительной отрасли заключается в выявлении историко-архитектурного потенциала города, его устойчивого развития в будущем и формирования в нем туристической сферы.

**Ключевые слова:** архитектурно-планировочная структура, развитие, трансформация, особенности.

**Для цитирования:** Надырова Х.Г., Мухитов Р.К., Сайфуллина Л.Ш., Сибгатуллин А.И. Формирование архитектурно-пространственной структуры города Мамадыш до начала XX века // Известия КГАСУ. 2023, № 2 (64).- с. 113-125, DOI:10.52409/20731523\_2023\_2\_113, EDN: XBCSTI

# Development of the architectural and planning structure of the town of Mamadysh, Kazan province until the beginning of the twentieth century

Nadyrova H.G.<sup>1</sup>, Mukhitov R.K.<sup>1</sup>, Sayfullina L.Sh.<sup>1</sup>, Sibgatullin A.I.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

**Abstract.** *Problem statement.* Small historical towns make up the main urban planning link in the settlement system of Russia and Tatarstan. Formed over several centuries, small towns still preserve the identity of the historical and architectural environment, customs and traditions of the population. One of the small towns of Tatarstan is Mamadysh. Currently, the tourism sector is developing in the town, which is the center of the district of the same name in the Republic of Tatarstan. The question of establishing the potential of the historical and architectural environment of Mamadysh becomes relevant. The purpose of the article is to conduct a systematic analysis of the process of development of the architectural and planning structure of Mamadysh from the end of the XVIII century, when the former Troitskoye settlement received the status of a town, and until the beginning of the twentieth century, the time of profound socio-economic changes in Russia.

The tasks are to investigate the urban landscape of Mamadysh; to analyze the development of the layout and architecture of Mamadysh before the beginning of the XX century and to establish the periodization of the development of the architectural and planning structure of the town; to identify the features of the architectural and urban planning organization of Mamadysh at the beginning of the XX century. To achieve this goal, bibliographic sources and archival documents were involved, including historical plans of the town of Mamadysh of various periods, full-scale surveys of the development of the historical part of the modern town were carried out.

The result of the study is the established periodization of the town's development, the revealed evolution of the architectural and planning structure of Mamadysh at the beginning of the twentieth century and its features.

*Conclusions.* The study of the development of these small towns and their cultural heritage is of scientific importance for deepening the knowledge of the architectural and urban history and theory of architecture of Russia and Tatarstan. The practical significance of the results obtained for the architectural and construction industry is the identification of the historical and architectural potential of the town, its sustainable development in the future and the formation of the tourism sector in it.

**Keywords:** architectural and planning structure, development, transformation, features.

**For citation:** Nadyrova H.G., Mukhitov R.K., Sayfullina L.Sh., Sibgatullin A.I. Development of the architectural and planning structure of the town of Mamadysh, Kazan province until the beginning of the twentieth century // News KSUAE. 2023, № 2 (64). - p.113-125, DOI:10.52409/20731523\_2023\_2\_113, EDN: XBCSTI

## I. Введение

Малые исторические города имеют большое значение в современной жизни Российского государства, составляя основное градостроительное звено в его системе расселения. Формировавшиеся на протяжении нескольких столетий, малые города и в настоящее время сохраняют самобытность историко-архитектурной среды, обычаи и традиции населения. Актуальность изучения развития этих городов в архитектурно-градостроительном аспекте имеет и практическое значение для установления границ исторического поселения, его историко-архитектурного потенциала, формирования туристической сферы и достижения устойчивого развития в будущем. Город Мамадыш находится в Республике Татарстан. Население около 16 тысяч человек. Мамадыш – бывший уездный город Казанской губернии расположен на правом, гористом берегу реки Вятка, в 30 км от ее впадения в Каму. Ландшафт города представляет собой постепенно

уменьшающиеся по высоте и вытянутые по берегу р.Вятки с севера на юг холмы, разделенные оврагами с речками Ошма и Пузанка. Первоначальная основная часть города расположена на склоне высокого холма между указанными речками. Южнее, за речкой Ошма расположена часть города на более низкой местности. Эти части города разделяются пространством низины шириной метров 200-250, по которой течет речка Ошма. Вокруг города тянутся холмы разной высоты, также перерезанные оврагами, в обрывах некоторых из них бьют родники. С востока к городу подступает река Вятка. Таким образом, ландшафтно-гидрологические условия местности издавна были благоприятны для заселения. Поселение на месте нынешнего Мамадыша с начала XII века входило в пространственную структуру средневекового княжеского города «Ак Кирмэн» («Белая крепость»), существовавшего в XII-XIV веках. В период Казанского ханства (середина XV – середина XVI вв.) это поселение существовало как татарский город. Начало XVII в. – время вторичного заселения этих земель, как региона Русского государства после включения в его состав территории Казанского ханства. В это время земли на месте опустевшего средневекового татарского поселения были отданы Свяжскому Успенскому монастырю и заселены русскими крестьянами.

На месте пустоши, т.е. ранее заселенной татарами территории, образовалось русское село Троицкое-Мамадыш. Причем второй топоним имеет местное татарское значение. В 1781 г. село получило статус уездного города Казанского наместничества, а с 1796 года – Казанской губернии.

Малые города привлекают внимание исследователей в аспектах развития туризма [1], изучения архитектурно-планировочного развития общественных пространств [2], исследования архитектурно-градостроительного развития малых городов на уровнях планировки, застройки и архитектуры отдельных объектов [3, 4], решения правовых вопросов развития городов [5]. Исследователи изучают возможности достижения самобытности современных сооружений при включении их в застройку исторических городов [6], исследуют вопросы регенерации промышленного наследия в исторических городах [7], критически оценивают вопросы, связанные с архитектурной идентичностью исторических городов [8-9], выявляют значение натурального обследования архитектурного наследия методом графического документирования [10]. Есть исследования по определению возможностей и степени реконструкции структуры исторического города, которая позволяет городу непрерывно развиваться в рамках четко определенной системы правил [11]. Интерес представляет работа по анализу пространственных изменений в историческом городском наследии и региональной архитектуре с учетом философии жизни, возвращения к истокам и идентификации жителей со своей «малой родиной» [12]. Важное значение для историко-архитектурной среды имеет решение проблемы изучения, сохранения зеленого каркаса малых городов и восстановления его при больших утратах [13]. Многих авторов беспокоит ухудшение состояния объектов исторического наследия, вызванное износом конструкций, стихийными бедствиями, пожарами, в связи с изменением климата [14-17].

В настоящее время в городе Мамадыш сохранившаяся историко-архитектурная среда хранит архитектурное наследие, которое составляет часть былой городской застройки. На местах утраченных построек возникает современная застройка, часто негативно влияющая на целостность историко-архитектурной городской среды. Проблема разрушения исторических зданий и сооружений существует и в настоящее время при обновлении застройки города. Историческое значение и ценность историко-архитектурной среды города Мамадыш полностью не изучены.

Целью исследования является системный анализ архитектурно-планировочного развития малых городов Татарстана до начала XX века на примере города Мамадыш.

Объектом исследования является архитектурно-планировочная структура города Мамадыш, включающая городской ландшафт, планировку и архитектуру.

Задачи:

- исследовать городской ландшафт Мамадыша;
- провести анализ развития планировки и архитектуры г. Мамадыша до начала XX века и установить периодизацию развития архитектурно-планировочной структуры города;

- выявить особенности исторической архитектурно-градостроительной организации Мамадыша начала XX века.

## II. Материалы и методы

Основным методом исследования материала является системное и всестороннее изучение планировки и застройки исторического поселения с применением методов градостроительного, ландшафтно-визуального, композиционного и архитектурно-художественного анализа. Были проведены библиографические и архивные исследования, в результате которых выявлены материалы и документы по строительству или реконструкции зданий и сооружений города, позволяющие провести ретроспективный анализ развития застройки Мамадыша. Натурные обследования улиц, площадей, комплексов, зданий и сооружений города позволили систематизировать актуальную информацию о существующих отличиях архитектуры зданий города в сравнении с архивными и библиографическими данными. Были выявлены здания, построенные на месте ранее существовавших объектов, установленных по архивным данным и материалам Краеведческого музея г.Мамадыша. Ретроспективный анализ планировочной структуры проведен на основе исторических архивных генпланов. Для установления композиционной структуры города были проведены ландшафтно-визуальный и композиционный анализы, позволившие установить точки наилучшего восприятия панорам города и раскрытия городских видов, выявить композиционные доминанты в застройке города.



## III. Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

После получения в 1781 г. статуса уездного города для Мамадыша был разработан план урегулирования застройки. Регулярный план города впервые был показан на Геометрической карте Казанской губернии 1796 г. (рис.1).

Рис. 1. План города Мамадыш на Геометрическом плане Казанской губернии 1796 г.: 1. Соборная церковь каменная; 2. Часовня каменная на кладбище; 3. Присутственные места; 4. Соляные амбары с караульней; 5. Тюрьма; 6. Кладовая денежной казны; 7. Винный подвал; 8. Питейный дом; 9. Строения разного звания людей; 10. Торговые лавки; 11. Харчевня; 12. Хлебные амбары; 13. Заставы на въездах; 14. Кузницы; 15. Хлебные запасные магазины; 16. Огороды; 17. Мост; 18. Мельница

<http://www.etomesto.ru/map/base/16/mamadysh-1796.jpg>

Fig. 1. The plan of the town of Mamadysh on the Geometric plan of the Kazan province in 1796 :

1. Stone Cathedral Church; 2. Stone chapel in the cemetery; 3. Public places; 4. Salt barns with a guardhouse; 5. Prison; 6. Treasury storeroom; 7. Wine cellar; 8. Drinking house; 9. Buildings of various ranks of people; 10. Trading shops; 11. Tavern; 12. Grain barns; 13. Outposts at the entrances; 14. Forges; 15. Grain spare stores; 16. Vegetable gardens; 17. Bridge; 18. Mill. [/http://www.etomesto.ru/map/base/16/mamadysh-1796.jpg](http://www.etomesto.ru/map/base/16/mamadysh-1796.jpg)

Основная часть города расположена между речкой Ошма на юге и р.Пузанкой на севере. Параллельно р.Вятке пролегают четыре улицы, причем крайняя из них – односторонка, которая тянется вдоль берегового обрыва р.Вятки. С запада предусмотрены пустые кварталы с огородами для расширения застройки в будущем. С юго-западной стороны вдоль р.Ошмы подходит большая Казанская дорога. На левом берегу р.Ошмы, в месте впадения ее в р.Вятку, на левой стороне дороги для центра города предусмотрено открытое общественное пространство, которое с севера ограничено участком Троицкого собора. Южнее расположены здания присутственных



[/mamadysh-1796.jpg](#)

Fig. 2. Panorama of the town of Mamadysh on the Geometric plan of the Kazan province in 1796/ <http://www.etomesto.ru/map/base/16/mamadysh-1796.jpg>

мест, тюрьмы, кладовой денежной казны, питейного дома с винным подвалом. На выезде из города по правой стороне дороги находились соляные амбары с караульной и уже за городом – городское кладбище с часовней. Эта часть ландшафта между речками Ошма и

Рис. 2. Панорама города Мамадыш на Геометрическом плане Казанской губернии 1796 г./ <http://www.etomesto.ru/map/base/16>

Пузанка была удобна для разбивки регулярной планировки города. С востока под обрывом на берегу р.Вятки размещались хлебные амбары вблизи городской пристани. С севера за речкой возвышалась гора Пузанка, прикрывавшая город от северных ветров. На панораме города, изображенной на той же карте 1796 г., видно, что собор и общественные здания стоят на самых высоких точках рельефа, являясь доминантами города (Рис. 2).

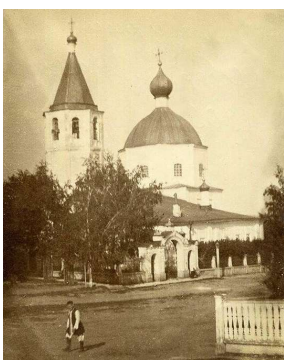


Рис. 3. Мамадыш. Барочные церкви:  
а – Троицкий собор (слева), б – Св.

Михайло-Архангельская церковь (фото начала XX в. из фондов Краеведческого музея г.Мамадыш)

Fig. 3. Mamadysh. Baroque churches: a – Trinity Cathedral (leftward), b – Mikhailo-Archangel Church (photo of the beginning of the twentieth century from the funds of the Local history Museum of Mamadysh)

В 1783 г. на месте старой деревянной церкви в стиле барокко построен каменный Троицкий собор (рис. 3 а). В 1785 г. в стиле раннего русского классицизма построены здания городской ратуши и гостиного двора. В 1787 г. в селении Красная горка, ставшем позднее предместьем Мамадыша, в стиле барокко построена Михайло-Архангельская церковь с приделами Св. Николая и Фрола и Лавра (рис. 3 б).

За р.Ошмой, к югу от основной части города находилась вторая часть Мамадыша, которая называлась Заошминской слободкой или предместьем. Она располагалась на более низкой части берега Вятки. Улицы здесь пролегали параллельно рекам Вятка и Ошма, по берегам которых тянулись ряды хлебных амбаров. Под горою на левом берегу Ошмы размещались кузницы. К западу от них находилась запруда на речке Ошма и водяная мельница. Следует отметить, что панорама города изображена с точки, находившейся в Заошминской слободке. Внизу под церковью виден ряд домов улицы вдоль речки Ошма. В верхней части панорамы, правее церкви изображена застройка Троицкой улицы, являвшейся продолжением Большой Казанской дороги.

В 1804 году в Санкт-Петербург для представления на высочайшее одобрение императора был отправлен проект перепланировки уездного города Мамадыш, который входил в число десяти других проектов уездных городов, разработанных предположительно Казанским губернским архитектором Ф. Е. Емельяновым. Планы эти были возвращены в Казань для доработки. После пожара в 1811 г. был разработан регулярный план Мамадыша, по которому начал застраиваться город [18, с.118].

План этот дорабатывался до 1818 г. и содержал подробные сведения о характере местности, существующей застройке, используемых местных строительных материалах, о количестве казенных зданий, каменных и деревянных строений и т.д. В этот период в городе кирпичных жилых домов не было. В 1808-1811 гг. в городе был построен



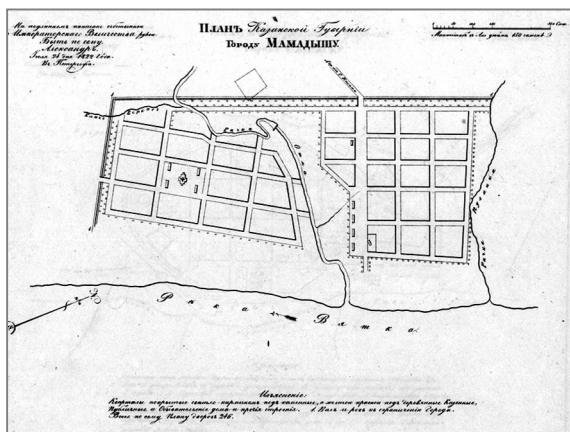


Fig. 4. The regular plan of the town of Mamadysh.  
1822 / <http://tat-map.ru/index/0-27>

каменный тюремный замок. В 1822 г. после доработок план Мамадыша был подтвержден императором (рис.4). Вдоль тракта Казань – Мамадыш был предусмотрен широкий бульвар, в восточной части которого, на высоком берегу намечался общественный центр города. В отличие от регулярного плана конца XVIII в. общественные здания выстраиваются в ряд напротив Троицкого собора.

Рис. 4. Регулярный план города Мамадыш.  
1822 г. / <http://tat-map.ru/index/0-27>

К западу от берега р.Вятки к четырем улицам конца XVIII в. добавилась пятая. В Заошминской, более низкой по высоте части города предусматривалось 12 кварталов, один из которых был отдан по устройству огромной площади с церковью в центре. В первую половину XIX века застройка города осуществлялась по этому плану.

В 1840-е годы в Мамадыше было всего 3000 жителей. В городе в это время имелись 19 улиц и 2 площади, одна из которых была торговой. Это был типичный преимущественно деревянный уездный город с аграрным укладом жизни. В этот период в городе существовали Троицкая церковь, тюремный замок, городская больница, здание уездного казначейства, уездное училище, городская ратуша, 7 каменных домов, 481 деревянный дом, 4 завода (кирпичный, кожевенный, канатный, мочально-тканый) которые, по сути, являлись мануфактурами и развивались в рамках усадеб). Общественные здания возводились в стиле позднего русского классицизма.



Рис. 5. Мамадыш, ул. Троицкая: а - гостинный двор и ратуша; б - купеческие дома 1840-х гг.  
купеческие дома 1840-х гг. (Фото из фондов краеведческого музея г.Мамадыш)

Fig. 5. Mamadysh, Troitskaya St.: a - gostiny dvor, the courtyard and the town hall; b - merchant houses of the 1840s. (Photo from the funds of the Local history museum of Mamadysh)

Здание гостиного двора и ратуши, построенное в 1785 г. на Троицкой улице, в начале 1840-х гг. было реконструировано по проекту архитектора П.Г. Пятницкого с пристройкой к первоначальному зданию двух одноэтажных крыльев и сплошной аркады по уличному фасаду [19, С.71]. На первом этаже располагался гостиный двор, а на втором – ратуша (рис. 5 а).

Намеченные планом кварталы города были разбиты на парцелляции, которые застраивались усадьбами жителей. Основная деревянная застройка осуществлялась по образцовым проектам первой трети XIX века и в традициях русского народного зодчества. В центре города на Троицкой улице появились двухэтажные каменные дома зажиточных купцов в стиле классицизма (рис.5 б).

В застройке города этого периода дома с фасадами по образцовым проектам ставились по красной линии улиц. Хозяйственные постройки располагались отдельно или слитно по периметру двора, позади которого разбивался сад-огород. К 1860-м гг. запланированных пустопорожних мест для расширения города не осталось. В городе появилась неплановая застройка в виде односторонних улиц вдоль речек Ошма и Пузанка. Потребовалось внести изменения в план 1822 года, включив эти улицы и предусмотрев новые кварталы для расширения города [20, с.130]. Откорректированный план города был утвержден в 1874 г. [21].



Рис. 6.

Культовые и общественные здания Мамадыша 2-й половины XIX-начала XX вв.: а – Ксенинская церковь, б – магазин (вверху), в – пристань, г – училище (вверху), д – земская больница, е - мечеть (фото начала XX в. из фондов Краеведческого музея)

Fig. 6. Cult and public buildings of Mamadysh of the 2nd half of the XIX-early XX centuries: a - Kseninskaya church, b – shop (above), c – pier, d – school (above), d – zemsky hospital, e – mosque (photo of the beginning of the XX century from the funds of the Museum of Local history)

На широкой центральной улице в основной части города, появившейся по плану 1822 г. вдоль тракта, соединявшего Мамадыш с Казанью, был устроен бульвар с городским Александровским садом, раскинувшимся на высоком правом берегу реки Вятка [22]. В восточной части бульвара, как и предусматривалось по регулярному плану, сформировался общественный центр.

В 1854-1867 г. в Заошминской слободе Мамадыша на средства купцов М.П. Свягина и Д.А. Тырышкина была построена каменная Петропавловская церковь в центре запроектированной в 1822 г. площади. Петропавловская церковь относилась к церквям «кораблем» в русско-византийском стиле. Трехапсидный однокупольный храм имел ярусную структуру по типу восьмерик на четверике, завершавшуюся луковичным куполом на высоком барабане. В западной части возвышалась трехъярусная колокольня под аналогичным куполом. Обе части соединялись одноэтажной трапезной под двускатной крышей. В 1876–1882 гг. на средства мамадышского купца Г.С. Распопова в память о его жене на городском кладбище вместо старой часовни была построена Ксенинская церковь – небольшая трехнефная пятиглавая церковь в русско-византийском стиле с невысокой двухъярусной, шестигранной, шатровой колокольней. Центральный объём завершается массивным световым барабаном под луковичным куполом. С четырёх сторон от него расположены малые главы. Стены украшены полуколоннами, ширинками и архивольтами. Фасад завершается рядами щипцов с медальонами (рис. 6 а). В конце XIX – начале XX вв. в Мамадыше помимо торговых лавок получили распространение магазины (рис. 6 б). Увеличилось количество школ и училищ, размещавшихся в двухэтажных деревянных или полукаменных зданиях с четырехскатными железными крышами (рис. 6 г). Подобной архитектурой, характерной для казенных общественных зданий, выделялись и здания земской больницы, роддома и других медучреждений (рис.6 д).

Большое значение в городе имела торговля зерновым хлебом, который вывозили баржами по рекам Вятка и Кама. Пристань на Вятке являлась важным транспортным узлом, к которому стягивались дороги, по которым на телегах свозили зерно в каменные и деревянные амбары на берегу реки (рис. 6 в).

План Мамадыша 1894 г. был разработан для корректировки предыдущего плана 1874 г. в связи с развитием города. На этом плане отражена реальная планировочная структура города, сложившаяся к этому времени (рис. 7). Появилась третья часть города, протянувшаяся на юг вдоль берега реки Вятка. Основным градоформирующим объектом этой части города в Заошминской слободе стал спиртовой завод купца К.Н. Щербакова, основанный в 1883 году. К западу от комплекса предусматривалось пять новых кварталов при увеличении населения города. Часть застройки новых кварталов в конце XIX - начале XX века в верхней части и Заошминской слободе города заняло татарское население из окрестных селений. В начале XX века была построена деревянная мечеть (рис. 6 е).



Рис. 7. План уездного города Мамадыш. 1894 г. [23] (Фонды Краеведческого музея Мамадыша):

1 - Троицкий собор, 2 - Гостиный двор и ратуша, 3 - ц. Петра и Павла, 4 - Ксенинская ц., 5 - Александровский сад, 6 - Номера купцов Шагиахметовых, 7 - Тюрьма, 8 - Казармы Мамадышского гарнизона, 9 - Кинотеатр «Зеркало души», 10 - Больница и аптека, 11 - Спиртовой завод купца К.Н. Щербакова, 12 - Пристани и хлебные амбары

Fig. 7. The plan of the county town of Mamadysh. 1894 [23] (Funds of the Mamadysh museum of Local

history): 1 - Trinity Cathedral, 2 - Gostiny Dvor and Town Hall, 3 - ts. Peter and Paul, 4 - Kseninskaya ts., 5 - Alexander Garden, 6 - Rooms of merchants Shagiakhmetov, 7 - Prison, 8 - Barracks of the Mamadysh garrison, 9 - Cinema "Mirror of the soul", 10 - Hospital and pharmacy, 11 - Distillery of merchant K.N. Shcherbakov, 12 - Wharves and grain barns

Это была одноэтажная деревянная двухзальная мечеть с минаретом, прорезающим четырехскатную крышу. Двухъярусный минарет под высокой шатровой крышей имел круговой балкон-шарафэ. Глубокий вестибюль выступал с северной стороны. Фасады срубного здания были обшиты горизонтально тесом. С увеличением татарского населения в городе появилась гостиница для татар. На улице Троицкой (б. Советской) располагались номера купца Шагиахметова. Здание было построено во второй половине XIX века. На первом этаже находились торговые помещения, на втором – гостиничные номера. Сам хозяин Шагиахметов проживал во флигеле, расположенном во дворе. Симметричное здание гостиницы оформлено в стиле эклектики классицистического направления.





Рис.8. Вид на центр города Мамадыш с точки А: наверху на панораме справа налево видны Александровский сад, Троицкая церковь, перед ней Гостиный двор с Ратушей, далее купеческие каменные дома по Троицкой улице. Ниже на панораме справа и слева видны спуски в Заошминскую часть города (фото начала XX в. из фондов Краеведческого музея Мамадыша)

Fig.8. View of the town center of Mamadysh from point A: at the top of the panorama, the Alexander Garden, the Trinity Church are visible to the left, in front of it the Gostiny Dvor with the Town Hall, then merchant stone houses along Troitskaya Street. On the right and left, descents to the Zaoshmin part of the town are visible (photos from the early twentieth century from the funds of the Mamadysh museum of Local history)

В начале XX века трехчастная архитектурно-планировочная структура города представляла собой линейно-пространственную композицию, протянувшуюся вдоль берега р.Вятки. Композиционным центром города, имевшим линейный характер, являлась ул. Троицкая. Ее восточная половина с Троицким собором в стиле позднего барокко, общественными и жилыми каменными зданиями в стиле классицизма доминировала на панорамах города с реки Вятка и с Заошминской слободы. Ландшафтно-визуальный анализ показал, что наиболее интересные виды на город раскрываются с горы Пузанка (т.Б) и с реки Вятка (т.В) (рис.7). Композиционными доминантами города служили собор, церкви и минарет.

Впервые города Казанской губернии рассматриваемого периода в аспекте взаимодействия культур в архитектурно-градостроительном развитии Среднего Поволжья были исследованы Г.Н. Айдаровой. Она установила, что на основе взаимодействия традиционно-региональной, российской и западноевропейской культур в регионе формировалась своеобразная архитектурно-градостроительная культура уездных городов Казанской губернии. При этом в архитектурном пространстве уездного города выделены три морфологических зоны с характерными типами застройки: центральная часть с каменными и каменно-деревянными общественными и жилыми зданиями, вторая зона - часть города с деревянной одно-двухэтажной застройкой и третья зона - окраины с усадьбами сельского типа. [19, С.70-72]. Соглашаясь с таким зонированием, следует отметить, что к этим морфологическим зонам уездных городов Казанской губернии можно добавить производственные и пристанско-складские зоны, игравшие в приречных малых городах важную роль и располагавшиеся в предместьях и на прибрежных территориях (Рис.7, № 11 и № 12)

Процессы утверждения регулярных планов городов Казанской губернии в Санкт-Петербурге и их реализации в натуре были изучены Г.Г. Нугмановой на основе исторических документов и планов из НА РТ и РГИА<sup>1</sup>. Она установила, что процесс проектирования и утверждения планов был достаточно длительным за счет переработки и «подгонки» их к ландшафтно-природным особенностям городов [18]. Процесс

<sup>1</sup> НА РТ, Национальный архив Республики Татарстан (г.Казань); РГИА, Российский государственный исторический архив (г.Москва)

внедрения планов в жизнь растянулся на десятилетия и был обусловлен социально-экономическими и другими причинами [20].

Поскольку процесс преобразования традиционных структур российских городов в регулярную форму на основе принципов классицизма в конце XVIII - первой половине XIX вв. был строго регламентирован, то имел многие сходные черты с городами других регионов России. Особенно это было характерно для двух первых периодов развития уездных городов. Однако в каждом из уездных городов, в т.ч. и Мамадыше, типовой набор общественных и административных зданий в стиле классицизма приобретал характерное только для этого города размещение в пространстве улиц и площадей. С самого начала развития города роль градостроительных доминант на панорамах города играли культовые здания, придававшие каждому городу своеобразие.

Архитектурно-планировочные структуры уездных и малых городов, как Казанской, так и других губерний России сформировали идентичные черты именно в третий период развития, когда появилась общественные, культовые и жилые здания в стиле эклектики и модерна. Во второй половине XIX века рост населения уездных городов привел к необходимости корректировки ранее разработанных планов [24]. Планы Мамадыша 1874 г. и 1894 г. являются подтверждением этого процесса. Однако на этих планах нельзя увидеть все особенности архитектуры общественных, культовых и жилых зданий Мамадыша второй половины XIX – начала XX вв. Это позволяет сделать комплексный анализ развития архитектурно-планировочной структуры города.

Не следует забывать, что в городах сохранялись постройки в стиле барокко и классицизма. Сочетание разностилевых зданий и сооружений, национально-этнические черты в архитектуре городов при своеобразии ландшафтно-природных условий каждого из них – все это придавало своеобразие архитектурно-планировочной структуре городов, в том числе и Мамадышу. При этом общим для малых городов России в этот период было решение торговой улицы, как центрального общественного пространства [25].

На каждом из выявленных этапов архитектурно-планировочная структура Мамадыша развивалась в соответствии с потребностями времени и горожан, сохраняя в основе первоначальный градостроительный замысел. В соответствии с ландшафтно-гидрологическими условиями город развивался в южном направлении, образовав три части. Четвертую часть города составило поселение Красная Горка, развивавшееся с середины XVIII века синхронно с Мамадышем и к началу XX в. ставшее его предместьем. В начале XX века архитектурно-планировочная структура Мамадыша определялась особенностями исторического развития города, ландшафтно-гидрологическими условиями местности и регулярным планом города, разрабатывавшимся на протяжении нескольких десятилетий. Столь длительный срок был обусловлен централизацией этого процесса на государственном уровне, необходимостью привести жесткую регулярную систему планировки в соответствие с конкретными ландшафтно-природными условиями будущего города и социально-экономическими возможностями населения. Сюда же следует добавить недостаток профессиональных архитекторов и квалифицированных землемеров. Особенностью архитектуры Мамадыша являлось преобладание деревянной застройки, большая часть которой отражала традиции русского народного зодчества. В купеческой каменной застройке преобладала классицистическая стилистика. Особенностью архитектуры Мамадыша начала XX века является преобладание христианских культовых построек и появление деревянной мечети только в начале XX века.

#### IV. Заключение

1. Линейно-пространственная и трехчастная структура Мамадыша была обусловлена приречным холмистым ландшафтом с глубокими оврагами и речками Ошма и Пузанка, впадавшими в Вятку;

2. С конца XVIII в. архитектурно-планировочная структура города Мамадыш к началу XX в. прошла три этапа развития:

- 1). 1781 – 1822 гг. – разработка регулярного плана города его застройки на классицистических принципах и начало урегулирования исторически сложившейся нерегулярной планировочной структуры.

- 2). 1822 г. – середина XIX в. – реализация в натуре регулярного плана 1822 г. с применением в застройке архитектурного стиля классицизм.
- 3). 1874 г. - начало XX в. – корректировка и дополнения в 1874 и 1894 гг. первоначального регулярного плана 1822 года с применением в застройке архитектурного стиля эклектика различных направлений.
3. В начале XX века Мамадыш имел целостную многочастную архитектурно-планировочную структуру, в которую входили: верхняя основная часть города с центральной площадью и бульваром, Заошминская слобода, предместье Красная Горка, южное предместье с промзоной. В каждой из этих частей существовала своя структура с центром и доминантами, фоновой застройкой и окраинами. Стилистические изменения в архитектуре города во второй половине XIX и начале XX вв. не повлияли на планировочную структуру города, обладавшую заложенным в планах потенциалом для расширения застройки с увеличением населения.

Результаты исследования могут быть применены для изучения историко-архитектурной среды других малых городов Республики Татарстан.

Данная работа является основой для исследования изменений архитектурно-планировочной структуры Мамадыша в советский и постсоветский периоды с целью определения историко-культурного потенциал города.

### Список литературы/ References

1. Степанчук А.В. Объекты культурного туризма с ремесленно-креативной функцией, как часть культурно-креативных маршрутов Республики Татарстан // Архитектура и строительство России. 2022. № 2 (242). С. 82-85 [Stepanchuk A.V. Objects of cultural tourism with a craft and creative function, as part of the cultural and creative routes of the Republic of Tatarstan // Architecture and Construction of Russia. 2022. No 2 (242). P. 82-85]
2. Гельфонд А.Л., Лисицына А.В. Торговая улица малого города как общественное пространство (на примере Нижегородской области) // Архитектура. 2018, № 1, С. 17-27 [Gelfond A.L., Lisitsyna A.V. The shopping street of a small town as a public space (on the example of the Nizhny Novgorod region) // Architecture. 2018, No. 1, P. 17-27]
3. Русинова А.А. Строительство жилых домов по «образцовым» проектам в уездных городах Казанской губернии в первой половине XIX века // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в XXI веке: сохранение, использование, популяризация» - Казань, 2016 г. – С. 185-190. [Rusinova A.A. Construction of residential buildings according to «exemplary» projects in the county towns of Kazan province in the first half of the XIX century // Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference «Cultural heritage in the XXI century: preservation, use, popularization» - Kazan, 2016 – P. 185-190.]
4. Царев В.В. Архитектурно-планировочное формирование старожильческих селений в Нижнем Приангарье (XVII - начало XX века) // Архитектурное наследие. – 2016. – № 64. – С. 77-84. [Tsarev V.V. Architectural and planning formation of old-timer settlements in the Lower Angara region (XVII - early XX century) // Architectural heritage. - 2016. - No. 64. - P. 77-84.]– EDN XQRIHN.
5. Балтусова О.А. Исторические поселения Татарстана: особенности градостроительного регулирования // Архитектура и строительство России. 2022. № 2(242). - С. 92-99 [Baltusova O.A. Historical settlements of Tatarstan: features of urban regulation // Architecture and construction of Russia. 2022. No. 2 (242). - P. 92-99].
6. Raffaele Gambassi. Identity of modern architecture in historical city environments //Architecture and Engineering. Vol. 1. No. 2. P. 27-42.
7. Heike Oevermann. Industrial Heritage, Historic Architecture, and Today's Transformations of Cities. Contemporary Urban Research in the European City / <https://www.europenowjournal.org/2018/04/30/industrial-heritage-historic-architecture-and-todays-transformations-of-cities/> (Published on May 1, 2018);

8. Cities' identity through architecture and arts. – Catalani et al. (eds). Proceedings of the 1st international conference on cities' identity through architecture & arts, Cairo, Egypt, 11–13 may 2017 / 2018 Taylor & Francis group, London, UK. – 563 p.
9. Abdulaziz Alzahrani. Understanding the role of architectural identity in forming contemporary architecture in Saudi Arabia // Alexandria Engineering Journal. Vol. 61. No. 12, December 2022, Pp. 11715-11736 / <https://doi.org/10.1016/j.aej.2022.05.041>
10. Menna M. Imam, Ali F. Bakr, Yousry M. Anany. Use of freehand sketching: Documenting heritage buildings, Gamal Abdel Nasser Street (1830–1930), Alexandria, Egypt // Alexandria Engineering Journal. Vol. 55. No. 3. September 2016, P. 2749-2764 / <https://doi.org/10.1016/j.aej.2016.04.034>
11. Isidori F. A structural project: Redevelopment of the historic center of Wuhu // Frontiers of Architectural Research. Vol. 4, 2015. pp. 100-118. DOI: 10.1016/j.foar.
12. Heldak M., Gonda-Soroczynska E. Historical Heritage and Space Transformation // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 2019. - 471 112030, 10.1088/1757-899X/471/11/112030. DOI: 10.1088/1757-899X/471/11/112030
13. Zakirova J., Khusnutdinova S. The problems of formation and conservation of the green frame (green carcass) of the satellite city (on the example of Zelenodolsk) // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Kazan, September 27–29, 2017. Vol. 107. – Kazan: Institute of Physics Publishing, 2018. – P. 012139. – DOI 10.1088/1755-1315/107/1/012139. – EDN XXGENV
14. Enrique Hernández-Montes, María L. Jalón, Rubén Rodríguez-Romero, Juan Chiacchio, Víctor Compán-Cardiel, Luisa María Gil-Martín. Bayesian structural parameter identification from ambient vibration in cultural heritage buildings: The case of the San Jerónimo monastery in Granada, Spain // Engineering Structures. Vol. 284, 1 June 2023, 115924. - DOI: [10.1016/j.engstruct.2023.115924](https://doi.org/10.1016/j.engstruct.2023.115924)
15. Garcia-Castillo E., Paya-Zaforteza I., Hospitaler A. Fire in heritage and historic buildings, a major challenge for the 21st century // Developments in the Built Environment. Vol. 13, March 2023, 100102 / <https://doi.org/10.1016/j.dibe.2022.100102>
16. Shaghayegh Mohammad Hosseini Honarvar, Mahmood Golabchi, Masoumeh Barazadeh Ledari. Building circularity as a measure of sustainability in the old and modern architecture: A case study of architecture development in the hot and dry climate // Energy and Buildings, Vol. 275, 15 November 2022, 112469/ <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2022.112469>
17. Ayşe Durukan Kopuz, Ahmet Bal. The conservation of modern architectural heritage buildings in Turkey: İstanbul Hilton and İstanbul Çınar Hotel as a case study // Ain Shams Engineering Journal. Vol. 14, No. 4. 5 April 2023, 101918/ <https://doi.org/10.1016/j.asej.2022.101918>
18. Нугманова Г.Г. Регулярные планы городов в преобразовании российской провинции, первая половина XIX века: «приведение к окончанию дела» // Архитектурное наследство. № 66. 1916. - С.116-126. [Nugmanova G.G. Regular city plans in the transformation of the Russian province, the first half of the XIX century: «bringing the case to an end» // Architectural Heritage. No. 66. 1916. - P.116-126.]
19. Айдарова-Волкова Г.Н. Архитектурная культура Среднего Поволжья XVI-XIX веков: модель развития, структура типов, влияния. – Казань: КГАСА, 1997. – 196 с. [Aidarova-Volkova G.N. Architectural culture of the Middle Volga region of the XVI-XIX centuries: model of development, structure of types, influences. – Kazan: KGASA, 1997. – 196 p.]
20. Нугманова Г.Г. Регулярные планы городов в преобразовании российской провинции, первая половина XIX века // Архитектурное наследство. № 67, 2017. - С.129-136. [Nugmanova G. G. Regular city plans in the transformation of the Russian province, the first half of the 19<sup>th</sup> century // Architectural heritage. No. 67, 2017. - P.129-136]
21. Об утверждении плана на г. Мамадыш, 1874 г. // НА РТ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 178 [On the approval of the plan for Mamadysh, 1874 // NA RT. F. 2. Op. 7. D. 178]
22. План северной части существующего расположения уездного города Мамадыш, 1907 г. // НА РТ. Ф. 324. Оп. 739. Д. 264 [A plan of the northern part of the existing location of the county town of Mamadysh, 1907 // NA RT. F. 324. Op. 739. D. 264]



23. План существующего расположения уездного города Мамадыш с показанием предполагаемого урегулирования и распространения. Составлен в 1894 г. // НА РТ. Ф. 324. Оп. 739. Д. 268 [A plan of the existing location of the county town of Mamadysh with an indication of the proposed settlement and distribution. Compiled in 1894 // NA RT. F. 324. Op. 739. d. 268]

24. Нугманова Г.Г. Регулярные планы городов в последней трети XIX - начале XX века: «наружное благоустройство» // Архитектурное наследие. 2018. Вып. 68.– С.212 - 221 [Nugmanova G.G. Regular city plans in the last third of the XIX - early XX century: «outdoor landscaping» // Architectural heritage. 2018. No. 68.- P. 212 - 221]

25. Лисицына А.В., Гельфонд А.Л. Торговая улица малого города как общественное пространство (на примере Нижегородской области) // АСADEMIА. Архитектура и строительство. 2018. № 1. – С. 17-27 [Lisitsyna, A.V. Shopping Street of a small town as a public space (on the example of the Nizhny Novgorod region) / A.L. Gelfond, A.V. Lisitsyna // АСADEMIА. Architecture and construction. 2018. No. 1. – P. 17-27].

### Информация об авторах

**Ханифа Габидулловна Надырова**, доктор архитектуры, завкафедрой, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

Email: nadyrova-kh@yandex.ru

**Ринат Киямович Мухитов**, кандидат архитектуры, доцент, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

Email: mukhitov@list.ru

**Сайфуллина Ляйля Шавкатовна**, доцент, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

Email: lasaif@mail.ru

**Сибгатуллин Адель Ильдарович**, магистр, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

Email: adel.sibgatullin.1997@mail.ru

### Information about the authors

**Hanifa Gabidullova Nadyrova**, doctor of Architecture, head of the Department, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Email: nadyrova-kh@yandex.ru

**Rinat Kiyamovich Mukhitov**, candidate of Architecture, associate professor, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Email: mukhitov@list.ru

**Layla Shavkatovna Sayfullina**, associate professor, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Email: lasaif@mail.ru

**Adel Ildarovich Sibgatullin**, master, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Email: adel.sibgatullin.1997@mail.ru