

УДК 711.4

Латыпова Таисия Андреевна

архитектор

Email: ahtasya@gmail.com

ООО «КРК Проект»

Адрес организации: 420012, Россия, г. Казань, ул. Чехова, д. 6г, оф. 9

Классификация открытых пространств городской активности (на примере городских площадей г. Казани)

Аннотация

Постановка задачи. Целью исследования является изучение пространства городской активности в сложившейся структуре города. Основными задачами исследования являются изучение и обобщение существующих теорий и концепций классификации городских пространств, анализ изучаемых городских площадей, с точки зрения специфики и количества происходящих на них функциональных процессов, и на основе аналитических данных, составления комплексной авторской классификации пространств городской активности.

Результаты. Были изучены, проанализированы существующие теории и концепции изучения городского пространства, выявлены современные мировые тенденции и подходы к классификации городских пространств, изучены и проанализированы три городские площади в г. Казани, составлена авторская классификация.

Выводы. Значимость полученных результатов для архитектуры и градостроительной науки состоит в том, что составленная классификация может быть использована в градостроительной практике на территориях новой застройки при внедрении пространств городской активности.

Ключевые слова: городское пространство, функциональный процесс, классификация, городская активность.

Для цитирования: Латыпова Т. А. Классификация открытых пространств городской активности (на примере городских площадей г. Казани) // Известия КГАСУ. 2021. № 2 (56). С. 118–126. DOI: 10.52409/20731523_2021_2_118.

1. Введение

Развитие социальной жизни крупных городов предполагает трансформацию городских пространств. Создание эффективно функционирующих пространств становится одним из определяющих факторов привлекательности и качества жизни городского района и, как следствие, самого города. В данной статье городские пространства рассмотрены с точки зрения происходящих в них функциональных процессов.

Базой для данного исследования стали научные разработки отечественных и зарубежных авторов. Автором первой научной работы, посвященной полностью публичным пространствам была Х. Арендт. Её книга «Vita activa или о деятельной жизни» раскрывает особенности, формы и характеристики городских публичных пространств [1]. Также стоит отметить коммуникационную теорию Ю. Хабермаса, в которой рассматриваются влияние массмедиа на общественную жизнь, тем самым создающее особую площадку для создания общественного мнения. Возникновение и исчезновение публичных пространств Ю. Хабермас изучает с политической точки зрения [2].

Р. Ольденбург в своей концепции «третьего места» детально классифицирует публичные городские территории. Первое место для человека – это дом, второе – работа, третье место часто выполняет рекреационную или развлекательную функцию. Такие места становятся значимыми точками неформальной публичной жизни. Чертами, характеризующими «третье место» являются: нейтральность, «уравняющее пространство», доступность и размещение, дом вдали от дома, состояние психологического комфорта. Третье место может быть реальным (английский паб, французское кафе, американская таверна, главная улица, культурный центр и пр.) и виртуальным (интернет-сообщество) [3].

Стоит отметить работы британского социолога З. Баумана «Глобализация. Последствия для человека и общества», «Текущая современность». В них отражены изменения публичной жизни. З. Бауман выдвигает идею текучести и подвижности мира. Главный ее идея – изменение взаимосвязи между пространством и временем. Ценность времени в современном обществе возрастает [4]. Это способствует возникновению гибридных публичных пространств. Также современные общественные публичные пространства мобильны, способны к трансформации. Фактор времени позволяет расширить пространство, использовать его эффективнее. Вероятно, возможность быстро и удобно менять городскую среду под необходимые нужды, и есть основная тенденция развития общественных пространств.

Антонова А.А. в своей статье «Классификация публичных пространств в современной городской культуре» выделяет следующие типы публичных пространств:

- классические публичные пространства;
- переходные публичные пространства;
- неклассические публичные пространства.

К классическим публичным пространствам относятся площади, городские улицы, парки, набережные, кафе. Такие городские пространства по-прежнему остаются актуальными, создаются новые классические публичные пространства. Переходные публичные пространства объединяют в себе элементы публичной и частной сферы жизни людей. К неклассическим публичным пространствам относятся все новые формы общественных коммуникаций в современном городе (преимущественно культурной направленности): арт-кластеры, лофты, современные многофункциональные городские центры и арт-резиденции [5].

Олег Паченков, директор Центра независимых социологических исследований, СПб), выделяет пять типов общественных пространств, необходимых современному городу:

- социально-событийные – например, площади;
- культурно-досуговые – театры, кинотеатры и открытые пространства рядом с ними (которые также могут быть задействованы);
- зеленые рекреационные – парки и скверы;
- политические – такие, как Гайд-парк;
- обыденные – дворы, придомовые детские и спортивные площадки [6].

Баталина Т.С. в статье «Анализ особенностей формирования общественного пространства» подразделяет все общественные пространства на три типа, по их сформировавшейся градостроительной потребности:

1. Специально возведенные, предназначенные для конкретной функциональной задачи. Главная цель создания таких пространств – возможность реализации запланированной функции. К такому типу пространств можно отнести пляжи, спортивные стадионы, технологические площадки (от водоемов до автостоянок), участки для экспозиций.

2. Пространства, примыкающие к объемным сооружениям. Примерами подобных общественных пространств могут являться открытые территории административных зданий, дворы жилой застройки, территории комплексов и различных сооружений. Такие пространства могут не только выполнять распределительную или рекреационную функцию, но и быть самостоятельным градостроительным элементом.

3. Многоцелевые объемно-пространственные образования, одной из причин их возникновения являются подобные градостроительные факторы: потребность в общественном ядре, необходимость сформированной сети коммуникаций различных городских учреждений и магазинов, сформированная монументальная застройка, с тесной связью между функцией площадки и организующих ее объемов. К данной категории можно отнести: улицы, бульвары, скверы и площади [7].

Также все городские пространства можно классифицировать в соответствии с их значением на местные, районные и городские. Для каждого уровня градостроительной значимости будет соответствующее планировочное и объемное решение.

Смешение различных видов деятельности внутри городского пространства является основой его успешного функционирования [8-10]. В статье Закировой Ю.А. выявлены основные функционально-планировочные и территориальные аспекты

трансформации городской среды разных по размеру моноцентрических городов Казанской агломерации. Одним из выделенных аспектов является изменение функционального назначения крупных (значимых) фрагментов городских территорий, в том числе из-за смешанного использования объектов и пространств, приоритетного развития сферы услуг и связанных с ними объектов и пространств [11].

Целью исследования является изучение пространства городской активности в сложившейся структуре города. Основными задачами исследования являются изучение и обобщение существующих теорий и концепций классификации городских пространств, анализ изучаемых городских площадей г. Казани, с точки зрения специфики и количества происходящих на них функциональных процессов, и на основе аналитических данных, составления комплексной авторской классификации пространств городской активности.

2. Материалы и методы

Методика исследования основана на общенаучных исследованиях, включающих сбор, обработку, систематизацию и анализ литературных и проектных источников. Типология пространств является одной из актуальных тем современного градостроительства. По отдельности элементы градостроительной структуры неоднократно являлись объектами исследования [12-15].

Автором проведен градостроительный анализ изучаемых городских площадей, который позволил изучить состав и количество единичных функциональных процессов, проходящих на городской территории, для дальнейшего сравнительного анализа и включения в систему классификации пространств городской активности.

Предлагаемая автором классификация учитывает изменения городских общественных пространств и основана на количестве функциональных процессов, проходящих на городской территории. Предполагается, что избыточность функциональных процессов формирует пространство городской активности. Как единичные социально значимые функциональные процессы выделены следующие виды деятельности:

- медицина;
- образование;
- культура;
- детские учреждения;
- торговля;
- спорт;
- досуг;
- красота/здоровье.



Рис. 1. Анализ функциональных процессов площади им. Г. Тукая (иллюстрация автора)

На аналитической схеме площади им. Г. Тукая (рис. 1) можно отметить многообразие единичных функциональных процессов. На исследуемой территории присутствуют объекты торговли, культуры, образования, досуга, медицины, красоты/здоровья, а также административные и офисные помещения, гостиницы, памятники и исторические объекты. Превалирующее большинство объектов, непосредственно окружающих площадь, имеют торговую или досуговую функцию.

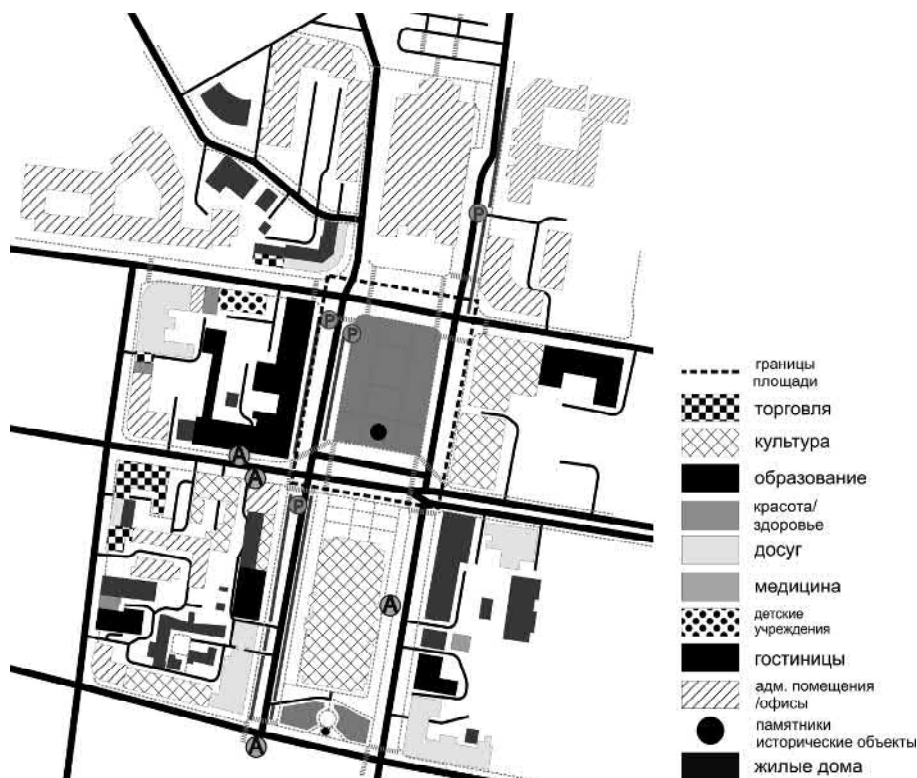


Рис. 2. Анализ функциональных процессов площади Свободы (иллюстрация автора)

Площадь Свободы – одна из значимых площадей Казани, расположенная в историческом центре города. Площадь ограничена улицами Пушкина, Театральной, Карла Маркса, но остановки общественного транспорта расположены только по улице Карла Маркса, поэтому через площадь не проходят интенсивные транзитные потоки. На аналитической схеме площади Свободы (рис. 2) явно заметно, что пространство площади сформировано преимущественно зданиями с административными, культурными и образовательными функциями. Площадь важна не только большим количеством архитектурных и исторических памятников, но и тем, что на ней расположены учреждения, играющие большую роль в жизни не только города, но и республики (Кабинет министров Республики Татарстан, Конституционный суд РТ, Министерство культуры РТ, Государственный Большой концертный зал им. С. Сайдашева, Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова, Казанская Ратуша, Татарский академический государственный театр оперы и балета имени Мусы Джалиля).

Один из главных аспектов использования площади – проведение событийных мероприятий (парад в честь Дня Победы, различные прочие общественные мероприятия в дни праздников и фестивалей).

На аналитической схеме площади Свободы (рис.3) можно отметить более скудное количество функциональных процессов, преобладание жилых домов. Это связано с тем, что данная площадь несколько удалена от исторического центра города, она имеет статус районного значения и сформирована преимущественно жилыми домами, с обслуживающими функциями на первом этаже (торговля, досуг, красота/здоровье, медицина).

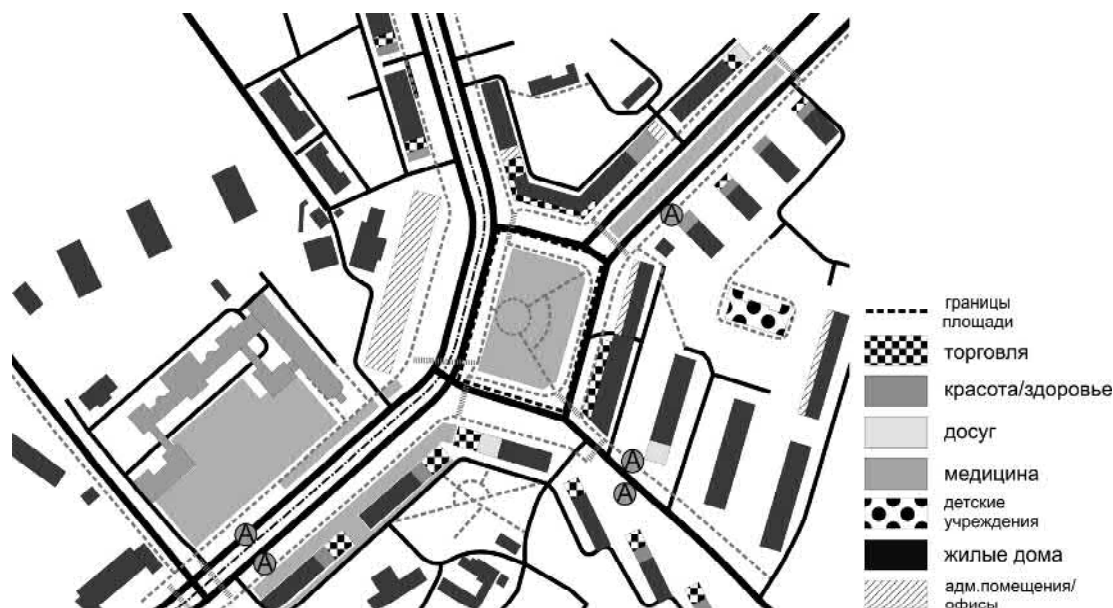


Рис. 3. Анализ функциональных процессов Советской площади (иллюстрация автора)

3. Результаты и обсуждение

Обобщая все изученные классификации пространств, сформирована таблица.

Таблица 1

Классификация пространств городской активности

по территориальному признаку			
локальные	центральные		периферийные
по виду процесса			
транзитные		стационарные	
по социальной функции			
частные	публичные		полупубличные
по форме			
точечные	линейные		дискретные
по элементам планировочной структуры			
двор	улица	перекресток	площадь
по времени использования			
повседневного использования	событийные		сезонные
по функциональному назначению			
коммуникация	передвижение		символическая
удовлетворение потребностей	обучающая, познавательная		осуществление деятельности
рекреационная	эстетическая		репрезентативная

В рамках исследования проанализированы три городские территории, включающие пространство площади в г. Казани. Критериями выбора стали: популярность этих городских пространств у горожан и туристов, наличие хорошо развитой транспортной инфраструктуры, разнообразие единичных функциональных процессов. Первая территория – площадь им. Г. Тукая, вторая – площадь Свободы, третья – Советская площадь.

По представленным выше схемам был произведен подсчет функциональных процессов на анализируемых территориях, аналитические данные представлены в табл. 2.

Результаты исследования показывают, что количество функциональных процессов на трех исследуемых городских площадях разное. В существующих классификациях городские пространства дифференцируются по различным параметрам, но авторы не учитывают количество функциональных процессов, происходящих на территории, как

показатель интенсивности их использования. То есть категория общественных пространств «городские площади» может включать в себя различные городские территории, некоторые из которых являются площадями только по архитектурно-пространственным параметрам, а не по насыщению функциональными процессами. В ходе анализа самое большое количество единичных функциональных процессов было выявлено на площади им. Г. Тукая, вторая по количеству функциональных процессов – площадь Свободы, третья – Советская площадь.

Таблица 2

Функциональные процессы на анализируемых территориях

	Анализируемые территории		
	площадь им. Г. Тукая	площадь Свободы	Советская площадь
вид деятельности	Кол-во ед.		
медицина	3	1	4
образование	5	3	0
культура	1	6	0
детские учреждения	0	1	1
торговля	12	4	14
спорт	0	0	0
досуг	10	6	3
красота/здоровье	2	3	8
административные учреждения/офисы	23	14	5
гостиницы	6	2	0
Итого функциональных процессов	62	40	35
Площадь территории, км²	3,06	2,7	2,4
Количество функциональных процессов на 1 км² территории, ед.	20,2	14,8	14,5

Исходя из проведенного анализа все пространства городской активности предлагается разделить на:

- монофункциональные – с одним единичным функциональным процессом;
- полифункциональные – с несколькими единичными функциональными процессами.

Полифункциональные пространства городской активности в свою очередь предлагается ранжировать в соответствии с количеством единичных функциональных процессов на единицу площади:

- низкой плотности (от 5-15 единичных функциональных процессов на единицу площади);
- средней плотности (от 15-20 единичных функциональных процессов на единицу площади);
- высокой плотности (от 20 и выше единичных функциональных процессов на единицу площади).

В соответствии с выявленной классификацией площадь им. Г. Тукая центральная, транзитная, публичная, повседневного использования, дискретная, площадь с высокой плотностью единичных функциональных процессов, площадь Свободы центральная, стационарная, публичная, событийная, дискретная, площадь со средней плотностью единичных функциональных процессов, Советская площадь периферийная, стационарная, публичная, повседневного использования, точечная, площадь с низкой плотностью единичных функциональных процессов.

5. Заключение

1. В работе собраны и проанализированы существующие научные исследования по классификации общественных пространств отечественных и зарубежных авторов. На основе изученных материалов сформирована таблица, обобщающая все изученные классификации городских пространств. Были выявлены основные типологические

характеристики, такие как: территориальный признак, форма, социальная функция, элемент планировочной структуры, время использования, функциональное назначение.

2. Проанализированы с точки зрения количества единичных функциональных процессов территории трех городских площадей в г. Казани (площадь Тукая, площадь Свободы, Советская площадь). Наибольшая концентрация единичных функциональных процессов выявлена на площади Тукая, вторая по количеству функциональных процессов – площадь Свободы, третья – Советская площадь. Выявлено, что типологические характеристики пространств городской активности влияют на количество единичных функциональных процессов.

3. На основе результатов исследования составлена авторская классификация пространств городской активности, учитывающая взаимосвязь архитектурно-пространственной организации пространств городской активности и количества единичных функциональных процессов.

4. Составленная классификация позволяет произвести ранжирование пространств городской активности в структуре города, выделить типологические группы пространств городской активности, в дальнейшем определить методы и приемы их архитектурно-планировочной организации, чтобы сформировать общую стратегию формирования пространств городской активности на территориях новой застройки.

Список библиографических ссылок

1. Арендт Х. *Vita activa, или О деятельной жизни*. СПб. : Алетея, 2000. 437 с.
2. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы : исследование относительно категории буржуазного общества. М. : Весь Мир, 2016. 344 с.
3. Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. М. : Новое литературное обозрение, 2014. 456 с.
4. Бауман З. *Текущая современность*. СПб. : Питер, 2008. 240 с.
5. Антонова А. А. Классификация публичных пространств в современной городской культуре // *Урбанистика*. 2017. Вып. 3. С. 74–80. DOI: 10.7256/2310-8673.2017.3.24020.
6. Паченков О. Публичное пространство города перед лицом вызовов современности // *НЛО*. 2012. Вып. 117. С. 419–439.
7. Баталина Т. С. Анализ особенностей формирования общественного пространства // *Бизнес и дизайн ревю*. 2017. Вып. 1 (5). С. 11.
8. Jingwen Cao, Jian Kang. Social relationships and patterns of use in urban public spaces in China and the United Kingdom // *Cities*. 2019. Vol. 93. P. 188–196. DOI: 10.1016/j.cities.2019.05.003.
9. Khalid Mandeli. Public space and the challenge of urban transformation in cities of emerging economies: Jeddah case study // *Cities*. Vol. 95. DOI: 10.1016/j.cities.2019.102409.
10. Vikas Mehta, Jennifer K. Bosson. Revisiting Lively Streets: Social Interactions in Public Space // *Journal of Planning Education and Research*. 2018. Vol. 41. P. 160–172. DOI: 10.1177/0739456X18781453.
11. Zakirova Yu. A., Khusnutdinova S. R., Faizrakhmanova G. R. Transformation of the city environment: functional-planning and territorial aspects // *IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering*. 2020. Vol. 753. P. 042069. DOI: 10.1088/1757-899X/753/4/042069.
12. Sungduck Lee. Understanding the context of neighborhood parks: a method for public space classification // *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*. 2019. Vol. 12. P. 103–127. DOI: 10.1080/17549175.2018.1531905.
13. Francesco Rossini, Melody Hoi-lam Yiu. Public open spaces in private developments in Hong Kong: new spaces for social activities? // *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*. 2020 DOI: 10.1080/17549175.2020.1793803.

14. Song Liu, Si-Qi Lai, Chao Liu, Li Jiang. What influenced the vitality of the waterfront open space? A case study of Huangpu River in Shanghai, China // *Cities*. 2021. Vol. 114. DOI: 10.1016/j.cities.2021.103197.
15. Цыбайкин А. А. Методы реконструкции периферийных городских площадей в зоне выходов из станций метро // *Architecture and Modern Information Technologies*. 2020. Вып. № 2 (51). С. 116–126. DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15108.

Latypova Taisiya Andreevna

architect

Email: ahtasya@gmail.com

LLC «KRK Project»

The organization address: 420012, Russia, Kazan, Chekhov st., 6g, off. 9.

Classification of open spaces of urban activity (on the example of urban squares in Kazan)

Abstract

Problem statement. The purpose of the study is to create the author's classification of open spaces of urban activity.

Results. Existing theories and concepts about urban space were studied and analyzed, revealed modern global trends and approaches to the urban spaces' classification, three city squares in Kazan were studied and analyzed, compiled the author's classification.

Conclusions. The significance of the results for architecture and urban planning is that the compiled classification can be used in urban planning practice in the territories of new buildings when introducing spaces of urban activity.

Keywords: urban space, functional process, classification, urban activity.

For citation: Latypova T. A. Classification of open spaces of urban activity (on the example of urban squares in Kazan) // *Izvestija KGASU*. 2021. № 2 (56). P. 118–126. DOI: 10.52409/20731523_2021_2_118.

References

1. Arendt H. *Vita activa, or On active life*. SPb. : Aletya, 2000. 437 p.
2. Habermas J. *Structural change in the public sphere: research on the category of bourgeois society*. M. : Ves Mir, 2016. 344 p.
3. Oldenburg, R. *The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Bookstores, Bars, Hair Salons, and Other Hangouts at the Heart of a Community*. M. : Novoe Literaturnoe Obozrenie, 2014. 456 p.
4. Bauman Z. *Liquid modernity*. SPb. : Piter, 2008. 240 p.
5. Antonova A. A. Classification of public spaces in modern urban culture // *Urbanistica*. 2017. Vol. 3. P. 74–80. DOI: 10.7256/2310-8673.2017.3.24020.
6. Pachenkov O. Public space of the city in the face of modern challenges // *NLO*. 2012. Vol. 117. P. 419–439.
7. Batalina T. S. Analysis of the Features of the Formation of Public Space // *Business and Design Review*. 2017. Vol. 1 (5). P. 11.
8. Jingwen Cao, Jian Kang. Social relationships and patterns of use in urban public spaces in China and the United Kingdom // *Cities*. 2019. Vol. 93. P. 188–196. DOI: 10.1016/j.cities.2019.05.003.
9. Khalid Mandeli. Public space and the challenge of urban transformation in cities of emerging economies: Jeddah case study // *Cities*. Vol. 95. DOI: 10.1016/j.cities.2019.102409.
10. Vikas Mehta, Jennifer K. Bosson. Revisiting Lively Streets: Social Interactions in Public Space // *Journal of Planning Education and Research*. 2018. Vol. 41. P. 160–172. DOI: 10.1177/0739456X18781453.

11. Zakirova Yu. A., Khusnutdinova S. R., Faizrakhmanova G. R. Transformation of the city environment: functional-planning and territorial aspects // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 2020. Vol. 753. Iss. 042069. DOI: 10.1088/1757-899X/753/4/042069.
12. Sungduck Lee. Understanding the context of neighborhood parks: a method for public space classification // Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability. 2019. Vol. 12. P. 103–127. DOI: 10.1080/17549175.2018.1531905.
13. Francesco Rossini, Melody Hoi-lam Yiu. Public open spaces in private developments in Hong Kong: new spaces for social activities? // Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability. 2020. DOI: 10.1080/17549175.2020.1793803.
14. Song Liu, Si-Qi Lai, Chao Liu, Li Jiang. What influenced the vitality of the waterfront open space? A case study of Huangpu River in Shanghai, China // Cities. 2021. Vol. 114. DOI: 10.1016/j.cities.2021.103197.
15. Tsybaikin A. A. Methods for the reconstruction of peripheral urban squares in the area of exits from metro stations // Architecture and Modern Information Technologies. 2020. № 2 (51). P. 116–126. DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15108.