

УДК 72.025.4

Незвицкая Татьяна Викторовна

аспирант

E-mail: nezv@yandex.ru

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 190005, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4

Проблема выбора вида и способа работ при сохранении памятников деревянного зодчества

Аннотация

Постановка задачи. Цель исследования – выявление современного процесса выбора вида и способа проведения работ по сохранению памятников деревянного зодчества и определение существующих видов и способов проведения работ. А также проведение практического предварительного исследования выбора вида и способа работ по сохранению памятников деревянного зодчества на примере церкви Покрова Пресвятой Богородицы, объекта Юнеско.

Результаты. Разработана табличная форма по оценке выбора вида и способа работ по сохранению, где критериями оценки являются историко-культурная ценность и техническое состояние памятника. Выявлена иерархия подходов к сохранению в зависимости от степени воздействия. Выявлена классификация видов работ.

Выводы. Значимость полученных результатов для архитектуры и деятельности по сохранению объектов культурного наследия состоит в необходимости использования системы экспертной оценки вмешательств в памятник деревянного зодчества в постоянно меняющемся современном мире с учетом антропогенных, экологических, социальных, экономических и иных факторов, что позволит добиться больших результатов. Основные результаты исследования заключаются в предварительной оценке решений по сохранению храма Покрова Пресвятой Богородицы.

Ключевые слова: историко-культурная ценность, памятники деревянного зодчества, виды и способы сохранения, реставрация, консервация, ремонт.

Введение

Интерес к сохранению памятников деревянного зодчества в России возник еще в XIX веке, когда российский архитектор Л.В. Даль в поисках новых самобытных архитектурных образов одним из первых обратил внимание на народное зодчество [1]. С тех пор накопленные знания о традиционной деревянной архитектуре стали основой для их сохранения. Историко-культурная ценность, в том числе объемно-пространственное решение, градостроительная ценность, окружающая среда, ландшафт, строительная история – это одни из основных индивидуальных характеристик памятника. Последующие мероприятия по сохранению объектов неизбежно сталкиваются со сложной проблемой поиска адекватного соотношения ценностных характеристик и реставрационных воздействий. При реставрации памятника невозможно построить модель «идеального объекта». Методология сохранения памятников, основной подход к направленности ведения работ и требования к результату этих работ должны в каждом случае обговариваться на уровне выдачи задания и являться предметом обсуждения на промежуточных этапах как проектных, так и производственных работ. Автором предлагается рассмотреть проблему выбора вида и способа работ по сохранению памятников деревянного зодчества на примере сложных архитектурных объектов – деревянных храмов Заонежья, Республики Карелия.

Определение историко-культурной ценности памятников архитектуры с XIX века до настоящего времени представлены в работах российских и зарубежных специалистов в области истории, архитектуры, философии, культурологии А. Ригля, В. Фродля, Е.В. Михайловского, О.И. Пруцына, М.С. Глазмана, А.В. Иконникова, А.Г. Раппопорта, Г.Ю. Сомова, Н.Ю. Лысова, А.В. Слабухи, Ю.Ю. Курашева, С.В. Зеленовой и других. Исследовательские работы были направлены на разработку критериев и системы оценки

историко-культурной ценности. В работе О.И. Прудына, например, определены характеристики исторической ценности с критерием принадлежности объекта к историческому событию, исторической обоснованности и достоверности, исторической среде; градостроительной ценности с критериями, определяющими место объекта в среде; архитектурно-эстетической ценности, базирующейся на архитектурных критериях времени и стилей, значимости; эмоционально-художественной ценности, связанной с критериями человеческого восприятия архитектурного объекта; научно-реставрационной ценности, связанной с критериями строительства, перестроек, реставраций, изменением архитектурно-планировочных решений; функциональной ценности, основанной на критериях исполнения первичной функции и приспособления памятника под новые функции [1]. А.В. Слабуха и С.В. Зеленова [2-4] предлагают формализованную бальную таблицу для оценки историко-культурной ценности и обращают внимание на изменение критериев с течением времени.

Сохранение историко-культурной ценности памятника деревянного зодчества приобретает особое значение при проведении реставрационных работ. В ходе этой деятельности изменяется не только научно-реставрационная ценность объекта, но, возможно, и архитектурно-эстетическая, эмоционально-художественная, градостроительная и функциональная. Алоиз Ригль еще в XIX веке рекомендовал «избегать произвольного и слишком энергичного вмешательства в судьбу древнего произведения» [5]. Его совет связан с защитой индивидуальных ценностных характеристик памятника, которые могут пострадать в результате активных вмешательств со стороны человека.

Ретроспектива деятельности человека по отношению к архитектурно-планировочным решениям сооружения показывает, что вмешательства в историко-культурную ценность будущего памятника особенно активно проводились в XIX веке, когда «обезобразиваемых реставрациями памятниках древнего русского зодчества» невозможно было отличить от каменных построек [6].

В XIX веке Алоиз Ригль считал, что консервация должна стать приоритетным направлением деятельности по сохранению памятников архитектуры [7]. Однако со второй половины XX века началась активная реставрационная деятельность по передовой методике, разработанной А.В. Ополовниковым [8-10]. Причиной этому послужило неудовлетворительное состояние памятников деревянного зодчества, особенно деревянных храмов, находящихся в забвении более 40 лет. Реставрация изменила их объемно-пространственные решения. В результате работ по «раскрытию» были демонтированы такие позднейшие наслоения, как обшивка тесом стен, металлическая обшивка глав, бочек и кровель. Также были восстановлены традиционные окна и двери. Благодаря стараниям А.В. Ополовникова сохранено большое количество памятников деревянного зодчества и создан историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижы».

В последние десятилетия XX века отношение к деревянным храмам изменилось, как и отношение к «позднейшим наслоениям». Сохраняются позднейшие наслоения (обшивка) при реставрации храмов в Заонежье: Ильинской церкви в д. Поля, часовни Георгия Победоносца в д. Кефтеницы, часовни Успения Богородицы в д. Васильево. Как справедливо пишет об этом Чезаре Бранди: «реставратор также должен оставлять участки произведений в том состоянии, которое предшествовало его вмешательству». Максимальное сохранение объекта было определено им как «критический подход к реставрации», где результат работ определяется по ценности, заключенной в памятнике [11].

Оценка выбора вида и способа работ

В начале XXI века были нормативно определены виды работ по сохранению: консервация, ремонт, реставрация, приспособление для современного использования. В нормах определено три способа ведения работ. Два традиционных – это вывешивание срубной конструкции памятника и переборка. Один современный – лифтинг. На основе анализа практического опыта сохранения храмов Заонежья выявлена следующая классификация видов работ: мониторинг, содержание, профилактика, консервация, укрепление, усиление, противаварийные работы, ремонт, реставрация (целостная, фрагментарная, комплексная), работы по приспособлению под современное использование.

Сочетание видов работ происходит при комплексном и системном подходе, а именно: ремонтно-реставрационные работы, реставрация с элементами консервации или укрепления, противоаварийные работы и реставрация, реставрация и приспособление. Любое воздействие на объект культурного наследия является вмешательством.

Оценка вмешательств в ценностные характеристики объекта – важная часть процесса проектирования намечаемых мероприятий по сохранению памятников деревянного зодчества, поскольку она позволяет избежать или минимизировать потенциальный негативный эффект от опрометчивых действий реставраторов. Проведение работ по сохранению по определению состоит из процессов укрепления, раскрытия и восполнения [12]. Предполагаемое вмешательство в элементы конструкций, функциональные блоки и в целом объект изменяет не только их физические свойства, но и зачастую визуальные архитектурные качества. Вмешательство может быть временного или постоянного характера, обратимое или необратимое, наносить ущерб или не наносить ущерб конструкциям.

При проведении историко-архитектурных исследований памятника проводится оценка технического состояния объекта. Степень разрушений и деформаций объекта фиксируется для выявления причин их возникновения. При оценке работ по сохранению памятника проводятся базовые аналитические исследования по сопоставлению степени вмешательства и его влияния на историко-культурную ценность. Учитывая своеобразие каждого отдельного памятника, условия его существования и эксплуатации, невозможно выработать универсальные критерии сохранения, они должны определяться для каждого конкретного объекта, при наличии единой методологической направленности на сохранение предмета охраны памятников. В Уставе Витта дано определение, что именно «политика сохранения, соответствующая месту, должна быть сначала определена пониманием ее культурной значимости и физического состояния объекта» [13].

Выбор вида и способа работ предполагает следующий алгоритм действий. Необходимо выполнить материальные и нематериальные исследования объекта. Уже в XIX веке Л.В. Даль отмечал, что понимание «происхождения частей в целом произведения зодчества возможно только при серьезном историческом его изучении» [14]. На стадии предварительных работ собираются историко-архивные и библиографические сведения об объекте. Предварительные натурные схематические обмеры, фотофиксация и инженерные исследования. Определяется техническое состояние деревянного храма, исследуются слабые места в конструкции данного типа храма, выполняются иные исследования. При сборе информации об объекте основные характеристики будут касаться непосредственно исторической материи памятника: архитектуры, конструкций, элементов, связи между ними, исторических следов, разновременных наслоений, состояния. Должна быть исследована информация нематериального характера об истории памятника и его мемориальной ценности. На основании полученных предварительных данных о техническом состоянии памятника и иных сведений работы завершаются разработкой программы дальнейших действий по сохранению и научным исследованиям. В том числе предлагается предварительный метод реставрации, способ и вид работ. На этом этапе можно предложить табличную форму с критериями оценки историко-культурной ценности и технического состояния памятника деревянного зодчества, применяемую в этой работе. Далее выполняются комплексные научные исследования, инженерные изыскания. На этом этапе реализуется программа научных исследований, составленная ранее. Характеристика историко-культурной ценности может быть расширена и уточнена в ходе изучения объекта культурного наследия и тогда процедура оценки выполняется повторно для проверки результатов. Научный отчет по итогам проведенных работ служит обоснованием эскизных и проектных решений по сохранению объекта. Таким образом, выбор вмешательства в памятник начинается с предварительных работ, и должен конкретизироваться на каждом этапе работ с учетом полученных сведений.

Принятие решения о сохранении памятника деревянного зодчества с оценкой степени вмешательства в его историческую материю можно разделить на следующие этапы. Первый этап – это изучение, обследование объекта. Второй этап – систематизация данных, критическое осмысление, анализ. Третий этап – процесс оценки. Выполнить

более объективно третий этап возможно на основе формализованной оценочной шкалы вмешательств. Для выбора решения необходимо определить критерии оценки. Историко-культурная ценность и значимость – это основные критерии оценки по отношению к памятнику. Для видов и способов работ – это степень вмешательства в его исторические конструкции. Шкала оценки выстраивается следующим образом: по горизонтальной оси – альтернативные виды работ по сохранению (степень вмешательства) и по вертикали – характеристики историко-культурной ценности и значимости. Чтобы сравнить виды и способы работ, кроме степени влияния на историко-культурную ценность объекта, необходимо учитывать длительность вмешательства, наличие и возможности финансовых, технических и технологических средств, а также наличие трудовых и материальных ресурсов. Из перечисленного следует, что эксперты должны иметь информации больше, чем установлено существующими нормами. Таким образом, в процессе выбора оптимального вида и способа проведения работ необходимо участвовать как разработчикам проекта, так и пользователям или собственникам объекта и органам государственной власти в сфере охраны объектов культурного наследия, финансового обеспечения и местного самоуправления.

Решение по выбору вида и способа работ по сохранению должно принимать во внимание следующие принципы оценки: обоснование оценки, по возможности учитываются все критерии; возможность реально выполнить запланированные мероприятия; возможность повторной проверки оценки решения и возможности его изменения; максимальное соответствие поставленной цели. «Выбор конечной цели реставрации – аргументированная система критериев общественной ценности памятников истории и культуры», – именно так определяли подход к сохранению профессионалы своего дела в Карелии во второй половине XX века [15]. При выборе вида и способа сохранения важно соблюдение баланса между сохранением аутентичности и сохранением прочностных характеристик памятника; между художественным восприятием и сохранением всех наслоений; между консервацией и реставрацией. Поэтому так важно участие в процессе специалистов из разных областей знаний и коллегиальное обсуждение вопроса.

Практическая исследовательская работа

Церковь Покрова Пресвятой Богородицы Кижского погоста относится к традиционному типу северных русских храмов, «восьмерик на четверике с трапезной» (рис. 1).



Рис. 1. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы Кижского погоста (иллюстрация автора)

Состояние церкви признано неудовлетворительным по ряду причин. Первая – неудовлетворительное состояние древесины (высокая степень деструкции внешних элементов строения, развитие грибов, умеренной гнили). После пропитки препаратом на основе пентахлорфенола в 1974-1975 годах состояние древесины ухудшилось. Исследования, проведенные в 1999 году, выявили, что содержание фенольных веществ сохраняется в пропитанной древесине около 25 лет [16, 17]. Соли неорганических веществ удерживают влагу в древесине и становятся очагом заражения. Вторая причина – деформации срубовых конструкций и разрушение фундамента. В начале XX века были выполнены первоочередные мероприятия по укреплению сруба, но требуется дальнейшее вмешательство для комплексного решения вопроса сохранения.

В 2017 году ИККРОМ доверил проведение Первого международного курса «Консервация и реставрация памятников деревянной архитектуры» музею «Кижы». В 2019 году на вторые курсы ИККРОМ приехали опытные профессионалы в сфере реставрации и архитектуры из 14-ти стран мира: Аргентины, Новой Зеландии, Филиппин, Словении, Австралии, Турции, Финляндия, Канады, Японии, Палестины, Польши, Индии, Испании. В ходе проведения курса им было предложено выступить в качестве экспертов в практической работе по предварительной оценке альтернативных видов и способов работ на объекте, включенном в список ЮНЕСКО – церкви Покрова Пресвятой Богородицы Кижского погоста.

При любой оценке принимаемого решения формулируется цель, направленная на реализацию поставленной задачи. Целью проведения работ по сохранению этого храма является максимальное сохранение историко-культурной ценности при минимальном вмешательстве. Этап оценки решения по сохранению предварительный (учебный). В результате работы мы получаем два типа экспертных оценок: коллегиальный и индивидуальный. Эксперты анализируют виды и способы альтернативных вариантов проведения работ и выбирают вариант, предпочтительный для объекта. Экспертная оценка является эффективным механизмом в установлении историко-культурной ценности памятника [18]. Применяемый в настоящем исследовании метод экспертной оценки называется методом векторных предпочтений.

Эксперты были разделены на две группы, чтобы обсудить цели, критерии, виды и способы работ. Были определены ценностные характеристики, которые влияют на выбор работ: техническое состояние храма (степень сохранности элементов, функциональных блоков и степень сохранности всего памятника); состояние конструкций (деформации); историческая ценность (историческая достоверность, подлинность); архитектурно-эстетическая ценность (представительность); градостроительная ценность (ансамблевость, ландшафт). Не учитывались при рассмотрении функциональная ценность и эмоционально-художественная ценность, которые были приняты за неизменяемые критерии. Группы должны были выдать коллективное заключение о сохранении памятника. В случае получения разных вариантов была возможность обсудить предлагаемые решения путем дискуссии.

На первом этапе работ эксперты провели визуальное обследование церкви, ознакомились с ее техническим состоянием, с данными биомониторинга, мониторингом деформаций, антропогенной нагрузкой на объект. В результате ими была дана оценка разным вариантам вмешательства с учетом общего состояния церкви, ее конструкций и исторических элементов, историко-культурной ценности, особенностей архитектурной формы, наличия исторических наслоений, существующей, как у музейного экспоната, антропогенной нагрузки, архитектурного и природного окружения и ландшафта. Экспертам было предложено заполнить собственную таблицу для получения индивидуальной экспертной оценки. Оценка степени вмешательства в историческую материю памятника показывает иерархию подходов к сохранению в зависимости от степени воздействия вида и способа работ (рис. 2).

Иерархия подходов к сохранению в зависимости от степени воздействия вида и способа работ

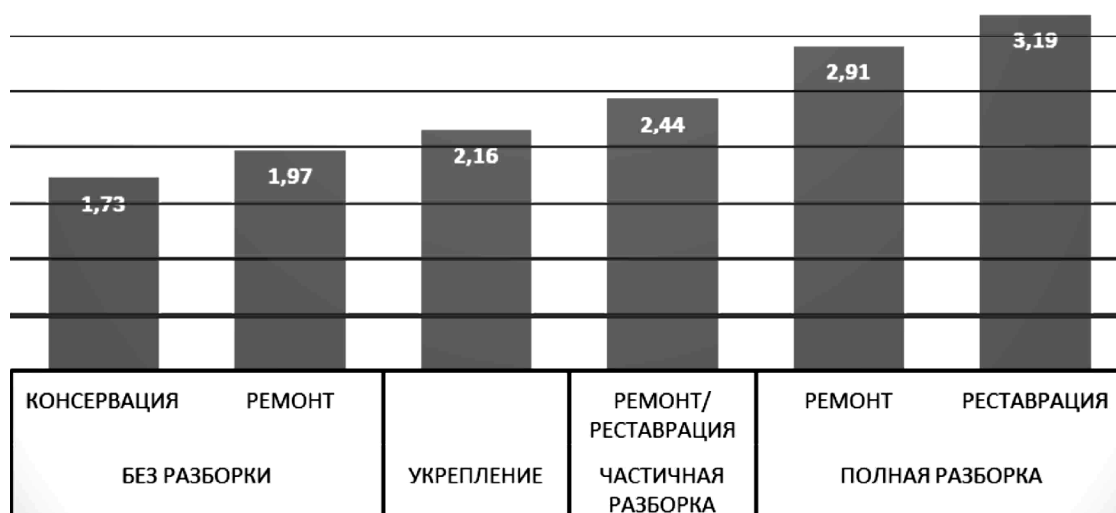


Рис. 2. Иерархия подходов к сохранению
в зависимости от степени воздействия вида и способа работ (иллюстрация автора)

Формализованная таблица с видами и способами ведения работ содержала балльную оценку степени воздействия, где «0» – наименьшее воздействие и «5» – максимальное. По результатам обсуждения принятых группами решений по сохранению храма большинством голосов был выбран вид работ – консервация с элементами ремонта и укрепления. Способ работ предлагался без разборки или с частичной разборкой. Этот же вариант, наряду с другими, предлагался в ходе консультативной миссии ИКОМОС объекта Всемирного наследия «Кижский погост» в 2018 году [19]. В результате интерполяции индивидуальных оценок мнение большинства экспертов совпало с коллективным (табл.).

Таблица

Взаимосвязь ценностных характеристик памятника и мероприятий по его сохранению

Ценностные и технические характеристики церкви	Способы и виды работ					
	Без разборки		Укрепление	Частичная разборка Ремонт/ реставр.	Полная разборка	
	консервация	ремонт			Ремонт	Реставрация
Техническое состояние храма	1,71	1,86	1,93	2,54	3	3,21
Состояние конструкций	2,50	2,5	1,29	1,50	2,79	2,79
Историческая ценность	1,14	1,71	2,36	2,54	2,86	3,50
Архитектурно-эстетическая ценность	1,64	2,00	2,64	2,32	2,86	3,00
Градостроит. ценность	1,64	1,79	2,57	3,29	3,07	3,43
ИТОГ	1,73	1,97	2,16	2,44	2,91	3,19

Антропогенные, экологические, социальные, экономические и многие другие факторы требуют разработки новых подходов к сохранению памятников, в частности, к

самой процедуре оценки таких подходов. Таким образом, при разработке предложений по сохранению объекта автор предлагает учитывать следующее:

- возможное влияние вмешательства в историко-культурную ценность объекта в зависимости от выбранного способа сохранения и вида работ;
- степень сохранности и аутентичности памятника;
- сохранение окружающей среды и ландшафта;
- дальнейшее использование объекта с учетом введения его в культурный и научный оборот;
- содержание памятника и прогнозирование дальнейших работ;
- возможности и наличие подрядных организаций для реализации работ, обладающих достаточной профессиональной компетенцией (дополнительно: транспортной доступности, возможности создания нормальных бытовых условий работникам, условий поставки материалов и проведения работ);
- меры защиты конструкций от неблагоприятных атмосферных, антропогенных и иных видов воздействий, а также меры защиты окружающего ландшафта;
- мероприятия по охранной и противопожарной защите;
- план управления памятником.

Важную роль для обеспечения долговечности деревянного храма выполняют работы по его содержанию и защите после реставрации. Планирование мероприятий по сохранению памятника предполагает комплексный и системный подход. В настоящее время в проектах по сохранению не предусмотрены стадии эксплуатации и содержания объекта, а также введение его в культурный и научный оборот. «Когда здания регулярно обслуживаются, период между активными вмешательствами может быть значительно увеличен» [20]. Эти мероприятия в большей части относятся к административно-управленческой компетенции собственника объекта. При отсутствии этой составляющей в комплексе мероприятий по сохранению объекта уменьшается эффективность проведенных работ и долговечность памятника. К примеру, немецкие ученые считают, что при правильном содержании деревянные конструкции могут существовать более 500 лет [20], что подтверждает важность планирования, проведения и прогнозирования деятельности по сохранению памятников, при понимании всего многообразия мероприятий. Таким образом, необходимо учитывать, что деятельность по сохранению не завершается реставрацией объекта.

Заключение

В результате проведенного исследования по оценке выбора вида и способа работ по сохранению памятников деревянного зодчества на примере церкви Покрова Пресвятой Богородицы выявлена иерархия подходов к сохранению в зависимости от степени воздействия. Классификация видов работ, обозначенная в статье, предполагает комплексный и системный подход к сохранению памятников деревянного зодчества. В практической деятельности выполняются одновременно два вида работ и более. Деятельность по сохранению имеет поэтапный характер и должна сопровождаться оценкой принимаемых решений на всех стадиях реализации проекта. Объективность выбора вида и способа работ зависит от экспертной оценки, как коллективной, так и индивидуальной.

Список библиографических ссылок

1. Слабуха А. В. Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия (часть 1): организационно-методические проблемы // Человек и культура. 2016. № 6. С. 1–8.
2. Слабуха А. В. Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия (часть 2): критерии и метод в современной экспертной практике // Человек и культура. 2016. № 6. С. 9–22.
3. Пруцын О. И. Реставрация и реконструкция архитектурного наследия. Теоретические и методические основы реставрации исторического и архитектурного наследия. М. : Академия реставрации, 1997. 104 с.
4. Зеленова С. В. Применение «Методики определения категории историко-культурной ценности объектов историко-архитектурного наследия» на примере

- памятника инженерного зодчества В.Г. Шухова – опоры ЛЭП НИГРЭС в г. Дзержинске Нижегородской области // Известия Орловского государственного технического университета. Серия: Строительство и транспорт. 2007. № 3. С. 88–95.
5. Riegl A. Le culte moderne des monuments. Son essence et sa genèse // Trad. de l'allemand par Daniel Wieczorek. Avant-propos de Françoise Choay. 1984. 123 p.
 6. Деревянные церкви // Художественно-технический журнал Зодчий. 1872. № 1. С. 2–4.
 7. Riegl A. Le culte moderne des monuments. Son essence et sa genèse // Trad. de l'allemand par Daniel Wieczorek. Avant-propos de Françoise Choay. 1984. 123 p.
 8. Ополовников А. В. Памятники деревянного зодчества Карело-финской ССР. М. : Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре, 1955. 192 с.
 9. Ополовников А. В. Реставрация памятников народного зодчества. М. : Искусство, 1974. 391 с.
 10. Ополовников А. В. Русское деревянное зодчество. М. : Искусство, 1986. 308 с.
 11. Бранди Ч. Теория реставрации и другие работы по темам охраны, консервации и реставрации. Италия : Nardini Editore, 2011. 264 с.
 12. Бобров Ю. Г. Философия современной консервации-реставрации. Иллюзии и реальность. М. : Художественная школа, 2017. 288 с.
 13. The Burra Charter: The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance. Australia ICOMOS, Australia // ICOMOS. URL: <http://openarchive.icomos.org/2145> (дата обращения: 14.03.2020).
 14. Даль Л. В. Историческое исследование памятников русского зодчества // Художественно-технический журнал Зодчий. 1872. № 2. С. 9–10.
 15. Вахрамеев Е. В. Некоторые методологические вопросы реставрации памятников деревянного зодчества Карелии (из опыта работ 1970-1998 годов) // Актуальные проблемы исследования и спасения уникальных памятников деревянного зодчества России, международный симпозиум. 1999. С. 18–24.
 16. Отчет // НАМЗК, Ф.1. Оп.3. Ед. хр. 1963. Л. 4.
 17. Kisternaya M., Kozlov V. Chemical protection of historic timber structures. Results and future needs. IRG/WP 10-40487 : Proc. of the International Research Group on Wood Protection, Stockholm, 2010. 4 p.
 18. Слабуха А. В. Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия (часть 1): организационно-методические проблемы // Человек и культура. 2016. № 6. С. 1–8.
 19. Отчет консультативной миссии ИКОМОС на ОВН «Кижский погост» (С 544) 13-17 марта 2018 г. // Кижь. URL: https://kizhi.karelia.ru/media/info/files/attached/1807/otchet_missii_2018_1.pdf (дата обращения: 12.12.2019).
 20. Larsen K., Marstein N. Conservation of Historic Timber Structures An ecological approach. Oslo, 2016. 117 p.
 21. Дульзон А. А., Лисовская Н. А., Пфайфер М., Эккерт Х. Проблема сохранения деревянного зодчества г. Томска // Известия Томского политехнического университета. 2010. т. 317. № 6. С. 228–232.

Nezvitskaya Tatiana Viktorovna

post-graduate student

E-mail: nezv@yandex.ru

Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

The organization address: Russia, 190005, Saint- Petersburg, 2nd Krasnoarmeyskaya st., 4

The problem of choosing the type and method of work when saving the monuments of wooden architecture

Abstract

Problem statement. The purpose of the research is to identify the modern process of choosing the types and methods of carrying out work to preserve the monuments of wooden

architecture. To determine existing types and methods of work. Conduct a practical preliminary study of the choice of the type and method of preserving wooden architecture monuments using the example of the Church of the Intercession of the Holy Virgin, a UNESCO site.

Results. A tabular form has been developed for assessing the choice of the type and method of conservation work, where the evaluation criteria are the historical and cultural value and technical condition of the monument. Determinate the hierarchy of conservation approaches depending on the degree of impact. The classification of types of work is revealed.

Conclusions. The significance of the results obtained for the conservation of monuments lies in the need to use a system of expert evaluation of interventions in monuments of wooden architecture in a constantly changing modern world, taking into account anthropogenic, environmental, social, economic and other factors that will achieve great results. The main results of the study were concluded during a preliminary assessment of decisions to preserve the Church of the Protection of the Holy Virgin.

Keywords: historical and cultural value, monuments of wooden architecture, types and methods of conservation, restoration, conservation, repair.

References

1. Slabukha A. V. Establishment of historical and cultural value of objects of architectural heritage (part 1): organizational and methodological problems // *Chelovek i kultura*. 2016. № 6. P. 1–8.
2. Slabukha A. V. Establishment of historical and cultural value of objects of architectural heritage (part 2): Criteria and method in modern expert practice // *Chelovek i kultura*. 2016. № 6. P. 9–22.
3. Prutsyn O. I. Restoration and reconstruction of architectural heritage. Theoretical and methodological foundations of restoration of historical and architectural heritage. M. : Akademiia restavratsii, 1997. 104 p.
4. Zelenova S. V. Application of the «Methodology for determining the category of historical and cultural value of objects of historical and architectural heritage» on the example of the monument of engineering architecture V.G. Shukhov – the support of the NIGRES power transmission line in Dzerzhinsk, Nizhny Novgorod Region // *Izvestiya Orlovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Stroitelstvo i transport*. 2007. № 3-15. P. 88–95.
5. Riegl A. Le culte moderne des monuments. Son essence et sa genèse. In: Trad. de l'allemand par Daniel Wiczorek. Avant-propos de Françoise Choay. 1984. 123 p.
6. Wooden churches // *Khudozhestvenno-tekhnicheskii zhurnal zodchii*. 1872. № 1. P. 2–4.
7. Riegl A. Le culte moderne des monuments. Son essence et sa genèse. In: Trad. de l'allemand par Daniel Wiczorek. Avant-propos de Françoise Choay. 1984. 123 p.
8. Opolovnikov A. V. Monuments of wooden architecture of the Karelian-Finnish SSR. M. : Gosudarstvennoe izdatelstvo literatury po stroitelstvu i arkhitekture, 1955. 192 p.
9. Opolovnikov A. V. Restoration of monuments of folk architecture. M. : Iskusstvo, 1974. 391 p.
10. Opolovnikov A. V. Russian wooden architecture. M. : Iskusstvo, 1986. 308 p.
11. Brandi Cesare. Theory of restoration and other works on the themes of guard, preservation and restoration. Italy : Nardini Editore, 2011. 264 p.
12. Bobrov U. G. Philosophy of modern preservation-restoration. Illusions and reality. M. : Khudozhestvennaia shkola, 2017. 288 p.
13. The Burra Charter: The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance. Australia ICOMOS, Australia // ICOMOS. URL: <http://openarchive.icomos.org/2145/> (reference date: 14.03.2020).
14. Dal L. V. Historical research of monuments of Russian architecture // *Khudozhestvenno-tekhnicheskii zhurnal zodchii*. 1872. № 2. P. 9–10.
15. Vahrameev E.V. Some methodological questions of restoration of monuments of wooden architecture of Karelia (from experience of works 1970-1998) are issues of the day of

- research and rescue of unique monuments of wooden architecture of Russia, international symposium / SPb, 1999. P. 18–24.
16. Report // NAMZK, F. 1. Op. 3. D. 1963. L. 4.
 17. Kisternaya M., Kozlov V. Chemical protection of historic timber structures. Results and future needs. IRG/WP 10-40487 : Proc. of the International Research Group on Wood Protection, Stockholm, 2010. 4 p.
 18. Slabukha A. V. Establishment of historical and cultural value of objects of architectural heritage (part 1): organizational and methodological problems // Chelovek i kultura. 2016. № 6. P. 1–8.
 19. Report of the ICOMOS advisory mission to the Kizhi Pogost (C 544) March 13-17, 2018 Kizhi. URL: https://kizhi.karelia.ru/media/info/files/attached/1807/otchet_missii_2018_1.pdf (reference date: 12.12. 2019).
 20. Larsen K., Marstein N. Conservation of Historic Timber Structures An ecological approach. Oslo, 2016. 117 p.
 21. Dulzon A. A., Lisovskaya N. A., Pfajfer M., Ekkert X. Problem of maintenance of wooden architecture Tomsk // Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. 2010. vol. 317. № 6. P. 228–232.