УДК 725.56

Минибаева Алия Муратовна

архитектор

E-mail: mycomputer777@list.ru

Miriada Group

Адрес организации: 420111, Россия, г. Казань, ул. Московская, д. 15, оф. 53

Денисенко Елена Владимировна кандидат архитектуры, доцент E-mail: e.v.denisenko@bk.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

Предпосылки и тенденции развития архитектуры домов для пожилых людей в отечественном и зарубежном опыте проектирования

Аннотация

Поставленные задачи. С возрастом пожилые люди начинают испытывать определенные изменения, которые необходимо учитывать при проектировании безопасной среды обитания для пожилых людей. Одним из востребованных видов жилья для данной категории людей на сегодняшний день является дом престарелых. Цель статьи заключается в исследовании предпосылок возникновения домов престарелых, их история и тенденции развития на основе анализа отечественного и зарубежного опыта проектирования.

Результаты. Основные результаты исследования состоят в комплексной оценке архитектурных решений отечественного и зарубежного опыта проектирования домов для пожилых людей на предмет соответствия современным требованиям.

Выводы. Значимость полученных результатов для архитектуры состоит в кратком анализе типологий отечественной и зарубежной архитектуры, позволяющем определить потенциал развития современного строительства домов для пожилых людей.

Ключевые слова: архитектура для пожилых людей, типологии домов престарелых, тенденции развития домов престарелых, отечественный и зарубежный опыт проектирования домов престарелых.

Введение

Во многих странах термин «старость» определяет изменение активности и общественной значимости, например, становление бабушками и дедушками, или выполнение меньших трудозатрат на работе. Россия, Европа и США формулируют данный термин с определенным количеством нажитых лет. Западные страны ввели другое понятие «третий возраст» – начало этапа интенсивной жизни, с уходом в отставку [1].

В разных странах к домам престарелых различное отношение: в США, Германии и Израиле проживание в пансионатах и домах престарелых поддерживается обществом в качестве варианта решения для комфортной жизнедеятельности пожилых людей. Если пожилой человек не способен вести самостоятельную жизнь в одиночку (ухаживать за собой, вести быт), его устраивают в дом престарелых, где предлагается надлежащий уход и социально-коммуникативные связи, исходя из чего, пожилые люди не чувствуют себя брошенными, а ведут насыщенную жизнь среди единомышленников, получая при этом спектр необходимых услуг. Данный подход демонстрирует, что «третий возраст» может быть активным этапом жизни.

В России «третий возраст» считается пассивной стадией жизни и представляется отличительным подходом к формированию пространства для пожилых людей. На сегодняшний день проблема немощной старости вызывает различные поиски способов ухода за пожилыми родственниками. Решение такой проблемы отчасти представляет собой социальное жилье, то есть «дом престарелых». Семья – лучшее место для заботы о пожилых людях, однако не все представители старшего поколения адаптированы к самостоятельной жизни и не все имеют семьи, зачастую им приходится жить в домах

престарелых. Дома престарелых не вызывают доверия и представляются крайней мерой даже в случае острой необходимости.

Пожилые люди часто слабее среднего пожилого возраста и более уязвимы, у них есть спектр физических, эмоциональных и коммуникативных потребностей, которым должно отвечать современное социальное жилье. Старость представляет собой этап существования с потерей возможности организма к продолжению рода до конца жизненного пути. Он связан с определенными психическими и физическими изменениями в организме. Старость делится на преклонный возраст (60-75 лет), старческий (75-90 лет), возраст долгожительства (более 90 лет) [2]. Основой проектирования архитектуры и ее управлению для людей любой возрастной категории и физических возможностей служит почтение к человеку, уважение его желаний и учет базовых потребностей.

По результатам последних исследований к 2030 году средняя продолжительность жизни достигнет 80 лет, что будет гарантировать долю пожилых людей более 28 % от населения, а каждый пятый человек доживет до 100 лет. В настоящее время, 24 % пожилых людей проживают одиноко и чувствуют себя отрезанными от мира [2]. В документальном научно-популярном фильме «Тайны взросления. Старость. Золотые годы» говорится о том, что, несмотря на всеобщее представление старения как физических изменений, признаки старения не отражают суть. Исследования показывают, что в старости радость жизни ощущается острее, а для большинства жизнь становится лишь интереснее. Ученые узнали, что «старые мозги» имеют некоторые удивительные преимущества перед молодыми, такие как открытие новых свежих творческих способов мышления, возможность объединения своих логических и творческих сторон. Именно поэтому многие реализуют свой потенциал и достигают вершин лишь после 70 лет [3].

С учетом увеличения продолжительности жизни понимание слова «старый» стремительно меняется, что свидетельствует о том, что основы проектирования современных домов престарелых также подлежат изменениям. В рамках данного исследования проводится выявление ключевых социально-коммуникативных потребностей пожилого человека, описание истории отечественных домов для пожилых людей, а также выявляются современные принципы проектирования на основе примеров зарубежного опыта проектирования.

История появления и становления отечественного опыта проектирования домов для пожилых людей

По мнению британского архитектора Нормана Фостера¹, девиз нашего времени – идти в ногу со временем и быть внимательным к людям, прислушиваться к ним. На основе анализа материала выявлены типы отечественных домов престарелых с XVIII до XX (табл. 1).

Таблица 1 Типология домов для пожилых людей в хронологическом порядке

№	Тип жилья	Описание	Пример
1	Церковная богадельня	Военные моряки, малолетние дети-сироты, инвалиды и пожилые люди.	Инвалидный дом (1766 г.) г. Санкт-Петербург [4]

¹Барон Но́рман Фо́стер (англ. Norman Foster, 1 июня 1935, Манчестер) – британский архитектор, лауреат Императорской и Притцкеровской премий. Зарубежный почётный член Российской академии художеств (2004).

Прополужение таблины 1

	Продолжение таолицы			
2	Дом престарелых, Специализированный дом престарелых, Дом ветерана и труда	Пожилые, пожилые с заболеваниями, пожилые одинокие, ветераны войны и труда	Пансионат для ветеранов ВОВ и труда «Красная Звезда» (1967 г.) г. СПБ [5]	
3	Пансионат для пожилых людей	Пожилые, пожилые с заболеваниями, пожилые одинокие, ветераны войны и труда	«Дом у парка» Частный пансионат для пожилых людей в г. Москве (2018 г.) [6]	

<u>Церковная богадельня</u> располагалась почти при всех храмах и монастырях. Все основательные монастыри стремились создавать и поддерживать интернаты для нуждающихся в медицинской помощи, убогих и пожилых людей. Ответственность за тех, кто по какой-либо причине был нетрудоспособным или недееспособным брали на себя монахи. Среди нуждающихся в помощи были маленькие дети-сироты, инвалиды и пожилые люди [4]. С архитектурной точки зрения, тип «богадельни» не отвечал специфике ухода за пожилыми людьми, так как имел смешанную функцию обеспечения любых нуждающихся жителей.

Уцелевшим образцом подобного типа считается Инвалидный дом, организованный в 1766 году. Протяженностью в 200 метров двухуровневый корпус Инвалидного дома в Санкт-Петербурге располагался вдоль реки Большой Невки, территория была пригородной и размещение такого «пансионата» представлялось допустимым [7]. Фасадная часть составляла ритмичную сетку одинаковых окон без всякого декора. Здание имело 6 одинаковых входов. Планировка представляла собой двустороннюю коридорную систему вдоль всего корпуса с идентичными жилыми комнатами с кладовой. В этом же здании располагались лазаретные комнаты, аптечный пункт, а также квартирное жилье священника, врача и смотрителя дома.

Другим примером богадельни стала Прохоровская богадельня (вероятно, богадельная изба) в 1871 г. Планировочные габариты 12 на 25 метров позволяли разместить до 20 человек пожилых мужчин и женщин в соответствующих отделениях, куда также входили кухня и помещения для попечителя и совета. Дворовое пространство зданий богадельни включало в себя хозяйственные блоки, а также садовые и огородные земли [8].

Богадельня имела четкую организацию пространства, однако ее постояльцами были все нуждающиеся в жилье, пожилые люди не были выделены отдельным классом, следовательно, не учитывалась эргономика и базовые потребности людей пожилого возраста.

Дом престарелых советских времен представляет собой пансионат для ветеранов войны и труда «Красная Звезда», начавший свое функционирование в 1945 году, пользователями которого стали инвалиды Великой Отечественной Войны, а также пожилые ветераны. Здание состояло из нескольких деревянных жилых корпусов для пожилых и персонала, которые заменились на кирпичные трехэтажные корпуса на рубеже 70-х годов. По состоянию здоровья пожилые люди вели самообслуживание, занимаясь скотоводством и растениеводством. Период проживания в учреждении устанавливался лечащим врачом [5]. Также существовали дома инвалидов для разных больных [4].

Со смены обеспечения домов престарелых благотворителями государством изменилась и система социального ухода. Пожилые люди больше не шли наряду с

нищими и больными, а концепция специализированных учреждений для пожилых людей стала шаблоном при проектировании домов престарелых [4].

Пансионат для пожилых людей. С приходом Перестройки изменился ключевым образом социально-политический строй. С середины 90-х гг. гражданам сделалось возможным самим подбирать дом престарелых. Кроме муниципальных учреждений также появились частные заведения. Если государственные учреждения напрямую зависят от финансового положения в стране, то частные дома могут позволить комфорт и высококачественный уход. Для архитектуры домов престарелых данные изменения способствовали развитию объемно-планировочных решений, вариативности функционального насыщения помещений и связей между ними [4].

Пансионат для пожилых людей «Ачипсе» (2007 г.) расположен в Краснодарском крае. Рельеф местности подсказал авторам основную объемно-планировочную идею проекта: пансионат состоит из нескольких блокированных частных домов. Общественными пространствами служат общий двор и зона бассейна. В пансионате предусмотрено 7 спален для приезжих гостей, которые располагаются на втором этаже двух двухэтажных блоков, каждый блок оснащен кухней, столовой, комнатой отдыха. Другой одноэтажный блок включает в себя набор комнат и отдельную кухню для обслуживающего персонала, и гараж [9]. Таким образом, на первом уровне располагаются исключительно общественные пространства, второй же представляет собой «отдельные домики» с более приватным функционалом.

На концепцию пансионата для пожилых людей «Дом у парка» в Москве повлияло проектирование детского сада поблизости [6]. Предполагается, что дети могут приходить к представителям старшего поколения и давать творческие представления, а пожилые люди могут посещать их спектакли или читать сказки. Подобное взаимодействие с растущим поколением благотворно сказывается на психоэмоциональном состоянии людей почтенного возраста.

Проект пансионата «Парк Отель Опека» представляет собой набор жилых, административно-медицинских и гостиных модулей, соединенных между собой как конструктор. Решая проблему изоляции пожилых людей, авторами предложено формирование жилых блоков по принципу объединения резидентов схожих физических заболеваний в группы по 4 человека, располагающихся вокруг их гостиной. Каждая группа имеет блок обслуживающих помещений и может проживать автономно. Здание максимально интегрировано в ландшафт, благодаря чему пансионат ориентирован на природу [10].

Типологии зарубежного опыта проектирования домов для пожилых людей

Самыми прогрессивными на сегодня считаются дома коммунального и межпоколенного типа, основанные на принципах взаимопомощи и общения. На основе анализа проектного опыта выявлены ключевые типы жилья для пожилых людей (табл. 2).

 Классификация типов современных домов престарелых в зарубежном опыте

No	Тип жилья	Описание	Пример
1	Дом поколений	Пожилые, нуждающиеся в уходе, взрослые и молодые семьи.	Future Sølund – ЖК для пожилых людей и молодежи. Дания, Копенгаген [11]

Продолжение	таблиці	ы 2

			Продолжение таолицы 2
2	Жилой комплекс	Пожилые и молодые семьи	Armstrong Place Senior Housing, Сан-Франциско, Калифорния, США [12]
3	Дом-община	Пожилые, тяготеющие к коллективной жизни	дом престарелых имени Петера Розеггера. Грац, Австрия [13]
4	Социальное жилье	Одинокие и семьи разных возрастов	La Valentina Station США. Сакраменто [14]
5	Дом-курорт	Пожилые, нуждающиеся в реабилитации и их семьи	Дом престарелых, Морнингтон, Австралия [13]
6	Социальное жилье как объект реконструкции	Социально-незащищенные пожилые и молодые семьи	Реконструкция макаронной фабрики – Квартал Tassafaronga Village. Окленд, штат Калифорния [15]

Дом поколений — поколения живут раздельно, но имеют общие пространства для коммуникации и взаимодействия. Альтернативный пример организации дома для пожилых людей представили архитекторы С. F. Møller и Tredje Natur, выиграв конкурс на проектирование жилого комплекса Future Sølund в Дании для пожилых людей и молодежи, ключевой функцией которого служит обеспечение пожилых людей, нуждающихся в повседневном уходе. На смену изоляции пожилых людей предлагается мультифункциональное пространство для разных поколений, контактирующих друг с другом. Жилыми ячейками служат квартиры для представителей старшего возраста, нуждающихся в особом уходе, квартиры для пожилых и квартиры для молодых людей

[11]. Проект отличается вариативностью общественных пространств с разной степенью приватности, со смешением функций и типологий, таких как, например, столовая, общая гостиная, террасы, эксплуатируемая кровля, внутренний двор. Подобно городской структуре, формируется внутренняя планировка дворов, укрепляя связи между жителями.

<u>Жилой комплекс</u> – разные поколения живут вместе. Жилой комплекс Armstrong Place Senior Housing², расположенный на территории бывшего индустриального квартала, граничит с основной транспортной магистралью и обладает хорошей вариативной общественно-транспортной доступностью. Бывшее многоквартирное здание служит основой нового комплекса, объединяющего в себе несколько функций: жилые, торговые и обслуживающие. С помощью деталей, заимствованных из национального орнамента и символов, архитектура отражает историю афроамериканского народа, издавна проживающего в этом районе. Фасады декорированы текстильным узором, а внутренний двор здания украшен стеной с панно с традиционными для жителей символами [12].

Дом-община — пожилые люди живут раздельно, занимаясь коллективной деятельностью. В доме престарелых имени Петера Розегтера³ организована домашняя, дружественная атмосфера для проживания людей пожилого возраста с концепциями безопасности и ресурсосбережения. Корпус состоит из двух уровней, расположенных в зеленой зоне, близ парка и специально открыт вовне. На земле сквозь него проходит «деревенская площадь». На втором этаже предусмотрены четыре атриума. Жилые ячейки представляют собой восемь «общин», по четыре на каждом этаже; каждая община состоит из комнат для резидентов, столовой и кухни для них и одного рабочего персонала. Для упрощения ориентации в пространстве каждая из общин имеет свою цветовую гамму. Помещения для обеспечения пожилых людей расположены в центре, для уменьшения траектории перемещения до них из любой части корпуса. Благодаря относительно сложной планировке удалось спроектировать максимально освещенный интерьер с неоднородными перспективами и «вдохновляющее» пространство для жильцов [13].

Социальное жилье – доступное жилье с ресурсоэффективной эксплуатацией здания. Жилой комплекс La Valentina Station⁴, ключевая задача которого заключается в способствовании реабилитации неблагополучного района в притягательное место и востребованный пересадочный узел. Комплекс для одиноких людей и семейных жителей со средним или меньшим доходом внутри региона расположен на ранее пустующем участке земли близ трамвайной остановки. В целях повышенной безопасности архитекторы вынесли часть балконов, вестибюль и лестничный пролет на главную улицу. Для сохранения приватности резидентов со стороны улицы стекло покрыто узором – «штрихкодом». В выборе материалов строительства архитекторы предпочли экологичные материалы [12].

Дом-курорт — жилье со скрытой зоной медицинского обслуживания, по исполнению напоминающее отель. Дом престарелых в Австралии⁵, задача которого создание для людей пожилого возраста, нуждающихся в медицинском обслуживании и реабилитации, комфортного пространства. Чтобы отойти от ассоциации с «больничной» архитектурой, объект представлен в виде дома или прибрежного отеля. Жилые помещения увенчиваются эркерами с панорамными окнами, широкие оконные полотна благоприятствуют максимальной освещённости комнат и циркуляции свежего воздуха [13].

Социальное жилье как объект реконструкции – жилье с привычным для городского облика образом. Квартал Tassafaronga Village 6 формирует буферное пространство между жилым и промышленным районами. Квартал включает в себя многоквартирные дома и

²Жилой комплекс Armstrong Place Senior Housing. Архитекторы: David Baker & Partners. Местонахождение: Сан-Франциско, Калифорния, США.

³Дом престарелых имени Петера Розеггера. Архитектор: Dietger Wissounig Architekten (архитектурное бюро) Местонахождение: Грац, Австрия.

⁴Жилой комплекс La Valentina Station. Архитекторы: David Baker Architects. Местонахождение: США. Сакраменто.

⁵Дом престарелых, проект архитектурного бюро «Лион» (Lyons), Местонахождение: Морнингтон, Австралия.

⁶Жилой квартал Tassafaronga Village. Архитекторы: David Baker Architects. Местонахождение: Окленд, штат Калифорния.

таунхаусы, а также ранее заброшенную макаронную фабрику, реконструированную архитекторами под жилье. Такой подход позволил произвести вторичное использование основы здания, а также придал кварталу новый особый характер [15].

Анализ типологий отечественной и зарубежной архитектуры

На основании вышеизложенного материала, можно сделать вывод, что большинство домов престарелых в России ориентировано на людей «четвёртого возраста». Многие объекты функционально адаптированы под дома престарелых, следовательно, не были спроектированы с учетом специфики физических и эмоциональных потребностей для данной категории людей. Исследования социально-демографических, психологических и культурных особенностей демонстрируют, что число одиноких пожилых людей растет и что присутствует тенденция к коллективной жизни, вследствие чего, поиск новой типологии домов престарелых остается актуальным на сегодняшний день.

Опыт зарубежных стран, напротив, предлагает вариативность типов жилищ для пожилых людей, наблюдается стремление к инновациям, как в интеграции функций объекта, так и в техническом обеспечении. «Третий возраст» расценивается, как активный этап жизни с некоторыми физическими изменениями, вследствие чего, жилье учитывает разные предпочтения и интересы жителей.

Обобщая вышеизложенный материал, можно выявить следующие принципы, связующие отечественный и зарубежный опыт проектирования жилищ для пожилых людей сегодня:

<u>Функциональность</u> предполагает собой организацию системы вариативных пространств в соответствии с учетом потребностей разных поколений в жилой структуре, включая жилой, медицинский, общественный, обслуживающий блоки.

<u>Эргономичность пространства</u>, подразумевающая оптимизацию планировочного решения в соответствии с требованиями норм и габаритов пространства под нужды людей пожилого возраста.

Адаптивность пространства заключается в приспособлении пространства под различные сценарии жизни людей пожилого возраста. Принцип включает в себя функциональность и пространственную вариативность. Подразумевается перепрофилирование помещений способом смены действий, проходящих в них.

Социально-коммуникативная средовая реабилитация предполагает создание условий архитектурной среды с вариативностью буферных пространств между жилыми и общественными блоками, используемые под различные деятельности, направленные на социальную адаптацию и самореализацию пожилых.

<u>Безопасность</u> подразумевает создание среды, минимизирующей риск ущерба здоровья пожилых людей, также способствующий их оздоровлению, с учетом их физических особенностей: беспрепятственные подъемы, наличие оборудования для МГН, близость расположения объектов к природе, а также легкая навигация, продуманная в архитектурно-планировочных решениях.

<u>Приватность</u> представляет собой создание условий и элементов, распознающих пространство жилым, позволяющих воспринимать среду скорее «домашней», нежели больничной. Принцип подразумевает под собой ячеистость жилой структуры с наличием узла обслуживающих помещений, таких как кухня, гостиная.

Заключение

В настоящее время зарубежный опыт проектирования домов для «третьего поколения» базируется на организации вариативных пространств коммуникации и взаимодействия пожилых с разными поколениями, пространств досуговой деятельности. Зарубежная практика демонстрирует развитую типологию жилищ для людей пожилого возраста, на основании предпочтений и возможностей, отличительно от отечественной.

Архитектурно-планировочные решения все чаще стремятся создать среду проживания в домах престарелых аналогично домашней, совмещая при этом спектр медицинских услуг, для того чтобы их резиденты чувствовали себя уверенно в новом доме.

Для того, чтобы вариант жизни в доме престарелых, рассматриваемый в силу обстоятельств, не вызывал сомнений, необходимо применять принципы проектирования,

выявленные на основании анализа современного опыта проектирования. Руководствуясь данными принципами проектирования домов для пожилых людей, необходимо предложить новую модель жилого пространства, способствующую поддержанию разнообразных интересов пожилых людей, повышению комфорта жизнеобеспеченности, удовлетворению социально-коммуникативных потребностей пожилых людей, их безопасному проживанию и восприятию среды дружелюбной.

Список библиографических ссылок

- 1. Короткова С. Г. Концептуальность и проектирование как основы выражения архитектурного произведения // Актуальные вопросы науки и техники. 2015. № 2. С. 113–115.
- 2. К 2030 году продолжительность жизни в России достигнет 80 лет // Rg.ru : ежедн. интернет-изд. 2018. URL: https://rg.ru/2018/03/16/k-2030-godu-prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-dostignet-80-let.html (дата обращения: 20.04.18).
- 3. Secret life of growing up // Wptschedule.org: сайт. 2016. URL: https://wptschedule.org/ episodes/47565717/Secret-Life-of-Growing-Up/Golden-Years/ (дата обращения: 04.10.2018).
- 4. Дома престарелых. Страницы истории // Sgc-opeca.ru : сайт. 2016. URL: https://sgc-opeca.ru/spb/news/doma-prestarelykh-stranitsy-istorii/ (дата обращения: 02.10.2018).
- 5. Пунин А. Л. Архитектура Петербурга середины XIX века. Л.: Лениздат, 1990. 141 с.
- 6. Создатель отеля для пожилых: «Любой бизнес может и должен быть лицом к людям» // Rb.ru: ежедн. интернет-изд. 2015. URL: https://rb.ru/article/sozdatel-otelya-dlya-pojilyh-lyuboy-biznes-mojet-i-doljen-byt-litsom-k-lyudyam/7570607.html (дата обращения: 04.03.2019).
- 7. Привалов В. Д. Каменноостровский проспект. М.: Центрполиграф, 2005. С. 616–617.
- 8. Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Т. 7. Л. : Брокгауз-Ефрон, 1896. С. 141–142.
- 9. Пансионат «Ачипсе» // Archi.ru : ежедн. интернет-изд. 2018. URL: https://archi.ru/russia/3972/pansionat-achipse (дата обращения: 02.10.2018).
- 10. Каким должен быть современный дом престарелых в России? // Sgc-opeca.ru : сайт. 2013. URL: https://sgc-opeca.ru/spb/news/kakim-dolzhen-byt-sovremennyy-dom-prestarelykh-v-r/ (дата обращения: 02.10.2018).
- 11. The future sølund // Tredjenatur.dk: сайт. 2016. URL: https://www.tredjenatur.dk/en/ portfolio/the-future-soelund (дата обращения: 02.10.2018).
- 12. Philip Jodidio. Rooftops. L.: BBC Books, 2013. P. 285–289.
- 13. Губанов А. В., Чирва А. В. Тенденції формування сучасної архітектури будинків престарілих // Збірник наукових праць ДонНАБА. 2017. № 2 (7). С. 74–81.
- 14. Six ced alumni and faculty-led firms win 2018 aiasf design awards // Ced.berkeley.edu : ежедн. интернет-изд. 2018. URL: https://ced.berkeley.edu/events-media/news/six-ced-alumni-and-faculty-led-firms-win-2018-aiasf-design-awards: (дата обращения: 04.10.2018).
- 15. Philip Jodidio. Homes for our time. Contemporary Houses around the World. Cologne: Taschen, 2017. P. 321–323.

Minibaeva Aliya Muratovna

architect

E-mail: mycomputer777@list.ru

Miriada Group

The organization address: 420111, Russia, Kazan, Moscovskaya st., 15, of. 53

Denisenko Elena Vladimirovna

candidate of architecture, associate professor

E-mail: e.v.denisenko@bk.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

Background and trends in the development of architecture of homes for the elderly in domestic and foreign design experience

Abstract

Problem statement. With age, older people begin to experience certain changes, it is necessary to take them into account when designing a safe living environment for older people. One of the popular types of housing for this category of people today is a nursing home. The purpose of the article is a study of the prerequisites for the emergence of a nursing home, its history and development trends, based on an analysis of international experience.

Result. The main results of the study consist in a comprehensive assessment of architectural solutions of domestic and foreign experience for compliance with the modern requirements of homes for the elderly.

Conclusions. The significance of the results obtained for the architecture consists in a brief analysis of the typologies of domestic and foreign architecture, which makes it possible to determine the development potential of modern home construction for the elderly.

Keywords: architecture for the elderly, typologies of nursing homes, trends in the development of nursing homes, global experience of nursing homes.

References

- 1. Korotkova S. G. Conceptuality and design as the basis for the expression of an architectural work // Aktualnyye voprosy nauki I tehniki. 2015. № 2. P. 113–115.
- 2. By 2030, life expectancy in Russia will reach 80 years // Rg.ru: daily. internet-edit. 2018. URL: https://rg.ru/2018/03/16/k-2030-godu-prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-dostignet-80-let.html (reference date: 20.04.18).
- 3. Secret life of growing up // Wptschedule.org : site. 2016. URL: https://wptschedule.org/ episodes/47565717/Secret-Life-of-Growing-Up/Golden-Years/ (reference date: 04.10.2018).
- 4. Nursing home. Pages of history // Sgc-opeca.ru : site. 2016. URL: https://sgc-opeca.ru/spb/news/doma-prestarelykh-stranitsy-istorii/ (reference date: 02.10.2018).
- 5. Punin A. L. The architecture of St. Petersburg of the mid XIX century. L.: Lenizdat, 1990. 141 p.
- 6. The creator of the hotel for the elderly: «Any business can and should be facing people» // Rb.ru : daily. internet-edit. 2015. URL: https://rb.ru/article/sozdatel-otelya-dlya-pojilyh-lyuboy-biznes-mojet-i-doljen-byt-litsom-k-lyudyam/7570607.html (reference date: 04.03.2019).
- 7. Privalov V. D. Kamennoostrovsky Avenue. M.: Centrpoligraf, 2005. P. 616–617.
- 8. Brokgauz F. A., Yefron I. A. Encyclopedic dictionary. V. 7. L.: Brokgauz-Yefron, 1896. P. 141–142.
- 9. The pension «Achipse» // Archi.ru : daily. internet-edit. 2018. URL: https://archi.ru/russia/3972/pansionat-achipse (reference date: 02.10.2018).
- 10. What should be a modern nursing home in Russia? // Sgc-opeca.ru : site. 2013. URL: https://sgc-opeca.ru/spb/news/kakim-dolzhen-byt-sovremennyy-dom-prestarelykh-v-r/ (reference date: 02.10.2018).
- 11. The future sølund // Tredjenatur.dk : site. 2016. URL: $\frac{https://www.tredjenatur.dk/en/portfolio/the-future-soelund (reference date: 02.10.2018).$
- 12. Philip Jodidio. Rooftops. L.: BBC Books, 2013. P. 285–289.
- 13. Gubanov A. V., Chirva A. V. Trends in the formation of modern architecture of nursing homes // Zbirnik naukovih pratz DonNaba. 2017. № 2 (7). P. 74–81.
- 14. Six ced alumni and faculty-led firms win 2018 aiasf design awards // Ced.berkeley.edu: daily. internet-edit. 2018. URL: https://ced.berkeley.edu/events-media/news/six-ced-alumni-and-faculty-led-firms-win-2018-aiasf-design-awards: (reference date: 04.10.2018).
- 15. Philip Jodidio. Homes for our time. Contemporary Houses around the World. Cologne: Taschen, 2017. P. 321–323.