

УДК 72.01

Волостнов Олег Юрьевич

преподаватель

E-mail: volosart@gmail.com

МБУ ДО «ДХШ № 1» Советского района г. Казани

Адрес организации: 420140, Россия, г. Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 147

Киносьян Наталья Станиславовна

старший преподаватель

E-mail: kinosa@mail.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1

К вопросу об интеграции архитектурных объектов советского периода в туристическую экспозицию центральной части города Казани

Аннотация

Постановка задачи. Целью данной статьи является определение состояния и возможностей для работы с туристическими дестинациями, которые основаны на архитектурных объектах советского периода в центральной части города Казань.

Результаты. Основные результаты исследования состоят в рассмотрении, принятой в мировом сообществе, классификации туристических пространств по оказываемому функционалу:

- формированию и анализу предполагаемых туристических дестинаций, в основе которых лежат архитектурные объекты советского периода в центральной части города Казань;
- предложению мероприятий по оптимизации и адаптации предлагаемых туристических дестинаций в контакте ввода в экспозиционный потенциал Казани вышеуказанных объектов.

Выводы. Значимость полученных результатов для архитектуры состоит в анализе объектов советской архитектуры центральной части г. Казани в контексте создания на их базе туристической дестинации. Разработаны рекомендации для обеспечения стабильной туристической дестинации на выявленных территориях.

Ключевые слова: туристические дестинации, активное городское пространство, архитектурные объекты советского периода.

Введение

Туристская дестинация – это географическая территория, определенно ограниченная, составляющая цель путешествий, обладающая необходимой инфраструктурой и представляющая конкурентный субъект на рынке туризма. В контексте туризма, дестинация выступает посредником, который связывает чувства туриста и его «опыт места» с историческими и геополитическими фактами с конкретным местом.

Советский период включает в себя отдельные эстетико-визуальные, образные, идеологические компоненты, которые, при анализе туристами, способны расширить опыт пребывания на территории г. Казани, и требуют меньшего количества инвестиций по сравнению с объектами средневековья и классицизма.

Согласно исследованиям С.П. Саначина [1] в области истории развития архитектуры города Казани в советский период, всплеск строительства и более плодотворный для архитекторов и градостроителей период пришелся на промежуток с 30-х по 50-е годы XX века.

Актуальность темы выражена несколькими предпосылками. Во-первых, туризм назван «драйвером развития Казани» [2], т.к. происходит увеличение количества туристов, посещающих столицу Татарстана, на 15 % за год [3]. Во-вторых, необходимо классифицировать объекты экспозиции советской архитектурной школы по типу функционирования и предоставляемым услугам посетителям. В-третьих, нужно провести ревизию по состоянию объектов. Сфера городского туризма в г. Казани представлена объектами средневекового и классического периодов, над которыми ведется работа по

сохранению и реставрации [4], тогда как объекты иных периодов получают меньшее количество средств на капитальный ремонт. Необходимо расширить потенциал экспозиции и популяризировать советский период, т.к. г. Казань обладает обширными активами данного периода.

Задачи:

- определить территориальные границы экспозиции объектов;
- выявить туристические дестинации для объектов архитектуры советского периода (1920-1980 гг.) в центральной части города Казани;
- определить состояние туристических объектов советского периода с архитектурно-пространственной точки зрения.

Принятая в туристической сфере классификация объектов и их пространств в городской ткани

Ключом к пониманию классификации и типизации туристических дестинаций становится оценка функций, выполняемых для туристов, и качеств или особенностей, которыми они обладают, позволяющих выполнять запросы, предъявленные туристами.

Планирование и последующее управление туристическими дестинациями заключается в развитии и популяризации отличительных функциональных признаков, делающих туристическую дестинацию уникальной.

С точки зрения развития подходов к планированию, управлению или маркетингу территорий, необходимо определить позиции и роли, которые выполняют туристические дестинации в городском пространстве. В принятой классификации [5], городские территории можно условно разделить на следующие типы:

- развлекательные или деловые туристические районы [6];
- зоны фермерских рынков [7];
- зоны продажи локального продукта [8];
- зоны фестивальных площадок;
- зоны сохранения и экспозиции историко-культурного наследия;
- зоны сохранения и экспозиции этнического наследия [9, 10];
- зоны естественного природного наследия;
- богемские районы;
- окрестности береговой линии.

Обслуживающие функции направлены на удовлетворение основных потребностей туристов, находящихся в незнакомой среде. Роль туристических дестинаций отличается рядом позитивных моментов:

- известны места для осмотра достопримечательностей и социализации, по средствам встреч с туристами других групп и с местными жителями;
- туристические дестинации, центральнорасположенные и обладающие рядом отличительных архитектурно-планировочных особенностей, обеспечивают контраст среды с рядовой застройкой;
- способствуют ориентации туриста и более детальному исследованию города.

Типология, которая полагается на функции туристических дестинаций, может разделить их на следующие типы:

- зоны для собраний и встреч;
- зоны для ориентации в пространстве;
- зоны для комфортного отдыха;
- зоны для приватного отдыха;
- зоны для игр;
- зоны для исследования объектов показа на подлинность.

Различия в функциях туристических дестинаций необязательно взаимосвязаны с физическими или социокультурными особенностями. Наиболее ценится туристами фактор опыта, создающийся на основе функциональных зон, и отношения сообщества местных жителей к туристам и уровню комфортности городской среды.

Адаптация принятой туристической классификации к существующим пространствам исторического центра г. Казани

В историческом центре Казани располагаются, одни из самых значимых для туризма, архитектурные объекты советской архитектурной школы. Так, территориально объединенные, они представлены следующим образом:

1. Группа жилых домов по ул. Большая Красная:
 - жилой дом (А.М. Субаев, 1939 г., ул. Б. Красная, д. 14/17);
 - жилой дом кон. XIX-нач. XX вв. (архитектор неизвестен, ул. Б. Красная, д. 12);
 - жилой дом кон. XIX (архитектор неизвестен, ул. Б. Красная, д. 13);
 - жилой дом (С.С. Копец, 1956 г., ул. Б. Красная, д. 17).
2. Группа объектов на площади Свободы:
 - учебный корпус КАИ (Г.М. Пичуев, 1964 г., ул. К. Маркса, д. 31/7);
 - жилой дом (М.К. Игламов, 1949 г., ул. Б. Красная, д. 36А);
 - реконструкция здания КАИ (Р.М. Муртазин, 1953-1957 гг., ул. Театральная, 37);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1938-1941 г., ул. Б. Красная, д. 18/7);
 - жилой дом середина XX вв. (архитектор неизвестен, ул. Б. Красная, 22а);
 - здание театра оперы и балета им. М. Джалиля с памятниками А.С. Пушкину и Г. Тукаю (1956 г., автором первоначального проекта 1933 г. был московский архитектор Н.А. Скворцов, после его смерти интерьеры и фасады здания проектировал И.Г. Гайнутдинов).
3. Группа жилых домов по ул. Гоголя:
 - дом второй половины XIX в. (архитектор неизвестен, ул. Б. Красная, д. 26);
 - жилой дом середина XIX (архитектор неизвестен, ул. Баумана, д. 43);
 - жилой дом комбината «Спартак» (А.М. Тихонов, 1953 г., ул. Гоголя, д. 15/54);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1949-1954 гг., ул. Горького, д. 21а);
 - выставочный зал Союза художников РТ (Г.А. Бакулин, 1979 г.).
4. Группа объектов по ул. Толстого:
 - учебный корпус КХТИ (авторы проекта: Г.С. Гурьев-Гуревич, И.Г. Гайнутдинов – автор оформления фасадов, 1933-1937 гг., ул. К. Маркса, д. 68);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1950 г., ул. Б. Красная, д. 36);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, сер. XX в., ул. Толстого, д. 67).
5. Группа объектов, находящаяся рядом с ЦПКиО им. Горького:
 - здание больницы (М.К. Игламов, 1951 г., ул. К. Маркса, д. 76);
 - стадион «Трудовые резервы» (П.Т. Сперанский, 1936 г., ул. Н. Ершова, д. 7);
 - жилой дом (М.К. Игламов, 1954 г., ул. Н. Ершова, д. 14/2);
 - жилой дом с мансардой для художников (И.Ш. Асадуллин, 1978 г., ул. Н. Ершова, д. 8).
6. Группа объектов на перекрестке ул. Н. Ершова и ул. Абжалилова:
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1950 г., ул. Абжалилова, д. 21);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1950 г., Н. Ершова, д. 30);
 - жилой дом (М.К. Игламов, 1950-е гг., ул. Н. Ершова, д. 28);
 - здание общежития строителей (Р.М. Муртазин, 1954 г., ул. Н. Ершова, д. 32А);
 - монумент павшим в борьбе за Советскую власть (Г.М. Пичуев, В.Г. Нагорный, А.А. Спориус, 1967 г., ул. Н. Ершова);
 - производственный корпус Казанского филиала «ТатНИПИнефть» (В.Д. Шаповалов, 1973 г., ул. Н. Ершова, д. 29).
7. Группа объектов по ул. Вишневого:
 - застройка ул. Вишневого (Х.Г. Сунгатуллин 1976-1987 гг.);
 - семиэтажный корпус спецбольницы (В.В. Мальковская, Ш.В. Зубайдуллин, 1973 г.);
 - 9-ти этажный жилой дом (И.Ш. Асадуллин, 1976-78 гг.);
 - здания КИИГСа (А.Г. Бикчентаев, 1946-1947 гг. и его вторая очередь 1954-1956 гг.), а затем и Учебного корпуса КИСИ (Р.М. Муртазин, 1950 г.).

8. Группа объектов на территории кинотеатра «Мир»:
- жилой дом (архитектор неизвестен, 1936 г.);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1956 г., ул. Айвазовского, д. 19/2);
 - флигель деревянный (архитектор неизвестен, конец XIX в., ул. Х. Атласи, д. 2);
 - жилой дом деревянный (архитектор неизвестен, конец XIX в., ул. Х. Атласи, д. 8);
 - жилой дом деревянный (архитектор неизвестен, конец XIX в., ул. Х. Атласи, д. 4);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, середина XX в., ул. Лесгафта, д. 20);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, конец XIX-начало XX вв., ул. Лесгафта, д. 19).
9. Группа объектов по ул. Айвазовского и ул. Ульянова-Ленина:
- жилой дом (В.В. Мальковская, 1956 г., ул. Айвазовского, д. 19);
 - жилой дом (Г.М. Пичуев, В.В. Мальковская 1953 г., ул. Лесгафта, д. 2/17);
 - ворота и ограда дома-музея В.И. Ленина (В.В. Мальковская, 1949 г.);
10. Группа объектов на площади Вахитова:
- гостиница «Татарстан» (М.Х. Агишев, 1970 г.);
 - учебно-лабораторный корпус и учебно-жилой комплекс КФЭИ (Х.Г. Сунгатуллин, 1977 г., перестроен 1970-1982 гг.);
 - архитектурное решение памятника М. Вахитову (М.Х. Агишев, 1985 г.);
 - общежитие студентов КФЭИ (1978 г., Х.Г. Сунгатуллин, ул. Бутлерова, д. 6).
11. Группа объектов на территории Казанского Федерального Университета:
- жилой дом (Р.М. Муртазин, 1951 г., ул. Пушкина, д. 22);
 - реконструкция и благоустройство КГУ (А.С. Корякова, Н.Н. Козлова, И.Ю. Елкина, 1983 г.);
 - реконструкция Дома учителя (Р.М. Муртазин, 1940 г., ул. Профсоюзная, д. 15).
12. Группа объектов по ул. Баумана и ул. Право-Булачная:
- жилой дом (М.К. Игламов, 1954 г., ул. Баумана, д. 76);
 - жилой дом (Р.М. Муртазин, 1952 г., ул. Право-Булачная, д. 37);
 - жилой дом (А.М. Субаев, 1951 г., ул. Лево-Булачная, д. 42/2);
 - жилой дом (Р.М. Муртазин, 1946 г., ул. Островского, д. 1/6).
13. Группа объектов по улице Чернышевского:
- жилой дом (архитектор неизвестен, 1950 г., ул. Кремлевская, д. 2а);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1930 г., ул. Адмиралтейская, д. 13);
 - строение проходной КВЗ (архитектор неизвестен, 1930 г., ул. Адмиралтейская, д. 2);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1930 г., ул. Адмиралтейская, д. 9);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, середина XX в., ул. Ахтямова, д. 16);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, 1930 г., ул. Адмиралтейская, д. 5);
 - Дворец спорта (М.Х. Агишев, О.И. Берим, Р.К. Забиров, 1966-1967 гг., ул. Кирова);
14. Группа объектов по ул. Лево-Булачной:
- школа (архитектор неизвестен, середина XX в., ул. Лево-Булачная, д. 14);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, конец XIX-начало XX вв., ул. Лево-Булачная, д. 26);
 - жилой дом (архитектор неизвестен, XIX в., ул. Т. Гиззата, д. 10);
 - здание (архитектор неизвестен, начало XX в., ул. Б. Шахиди, д. 9а);
 - здание (архитектор неизвестен, начало XX в., ул. Г. Исхаки, д. 8);
 - павильон с кассами пригородного вокзала (М.Х. Агишев, Л.Я. Голосовкер, 1967 г., Привокзальная площадь, д. 1);
 - здание общежития строителей (Р.М. Муртазин, 1954 г., ул. Нариманова, д. 47);
 - межвузовский вычислительный центр (М.Х. Агишев, 1968 г., ул. Парижской Коммуны, д. 25/39);
 - Татарский академический театр им. Г. Камала (М.Х. Агишев, Г.П. Горлышков, 1986 г.).
- Анализ и данных территорий представлен в табличном виде (табл.).

Таблица

**Результаты анализа архитектурной среды
по территориальным группам объектов советской архитектуры (1920-1980 года)
в центре города Казани с указаниями по действиям,
необходимым для оптимизации пространства под туристическую дестинацию**

Тер. единица	Тип дестинации	Качество среды					Состояние ОКН	Действия для оптимизации туристической дестинации
		Комфортность среды	Информационная среда	Семиотика среды	Транспортно-пешеходная ситуация	Озеленение среды		
Группа 1	Зоны сохранения и экспозиция ОКН	+	-	+	+/-	-	хорошая	Развития озеленения, создание навигационных и информационных табло, контекстных указателей.
		Территория, находящаяся рядом с Казанским Кремлем и частично входящая в историческую панораму, является частью тур. маршрутов.						
Группа 2	Развлекательные или деловые туристические районы	+/-	-	+	-	+	отличное	Организация зон отдыха, подземной парковки, озеленения; оптимизация светофоров; создание навигационных и информационных табло, контекстных указателей; развитие развлекательной сферы.
		Мэрия и здание правительства города Казани, обуславливают предоставляемый функционал; группа включает в себя Театр оперы и балета и Консерваторию, что формирует круглогодичную культурно-развлекательную программу.						
Группа 3	Зоны сохранения и экспозиция ОКН	+	-	-	+	+	отличное	Дополнительные действия для формирования туристической дестинации не требуются, так как данная территория пользуется высоким спросом у туристов и жителей города.
		Объекты культурной сферы (Выставочный зал Союза художников, Музей изобразительных искусств РТ, Дом-музей В. Аксенова) и образовательные учреждения формируют высокую степень социальной активности.						
Группа 4	Зоны сохранения и экспозиция ОКН	+	+	+	+	+	хорошее	Дополнительные действия для формирования туристической дестинации не требуются, кроме создания навигационных и информационных табло, контекстных указателей.
		высокая степень социально-культурной активности, за счет развитой сферы развлечений и высокой концентрации объектов, обеспечивающих культурную жизнь.						

Продолжение таблицы

Группа 5	Развлекательные или деловые туристические районы; зоны сохранения и экспозиция ОКН;	+	+/-	-	+	+	хорошие	Дополнительные действия для формирования туристической дестинации не требуются, кроме создания навигационных и информационных табло, контекстных указателей.
Группа 6	Зоны сохранения и экспозиция ОКН	-	-	-	-	-	средняя	Территория нуждается в оптимизации для туристических целей, что невозможно, в виду нерентабельности инвестиций в процесс реновации и ревитализации структур, так как процесс затронет районные и городские связи.
Группа 7	Развлекательные или деловые туристические районы; зоны сохранения и экспозиция ОКН;	-	-	+	+	+	средняя	Создание информационных стендов, контекстных указателей и туристических схем, неудовлетворительное состояние объектов экспозиция.
Группа 8	Развлекательные или деловые туристические районы; зоны сохр. и экспоз. ОКН;	+	-	-	+	+	ниже среднего	Создание информационных стендов, контекстных указателей и туристических схем, неудовлетворительное состояние объектов экспозиции.
Группа 9	Зоны сохранения и экспозиция ОКН;	+	-	+	+	+	ниже среднего	Улучшение состояния озеленения; оптимизация пешеходных зон; организация площадок для отдыха; работа с земляными массами; благоустройство территории.
Группа 10.	Развлекательные или деловые туристические районы	+/-	-	+	+	-	хорошее	Улучшение качества обслуживания; благоустройство; разграничение людских потоков.
Группа 11	Развлекательные или деловые туристические районы; сохранения и экспозиция ОКН;	+	+	-	+	-	хорошее	Дополнительные действия по оптимизации туристической дестинации не требуются.
Группа 12	Развлекательные или деловые туристические районы; зоны сохранения и экспозиция ОКН;	+/-	+	+	+	-	ниже среднего	Оптимизация и повышение стабильности нерентабельна, так как это негативно отразится на туристической сфере города Казани.

Продолжение таблицы

Группа 13	Зоны сохранения и экспозиция ОКН	-	-	+	-/+	+	ниже среднего	Аварийное состояние зданий и сооружений. Для стабилизации требуются крупные инвестиции.
		разнородны и по функциональной начинке, и по историческим периодам возведения. Основные конфликты – отсутствие интеграции жизни человека в застройку.						
Группа 14	Зоны сохранения и экспозиция ОКН	-	-	+	-/+	+	средняя	Ряд зданий заброшены и требуют капитального ремонта; создание благоустройства и комфортной среды, озеленения и точек притяжения социальной активности.
		территория ЦУМа и Дома Быта не благоустроена, отсутствуют места отдыха и точки восприятия. Асфальтированные пространства создают впечатление заброшенности и нерентабельности территорий.						

Рекомендации для обеспечения стабильной туристической дестинации на выявленных конфликтных территориях

Для большинства групп, представленных выше, оптимизация не требуется или представлена в создании незначительных элементов, в то время как для четырех групп требуются изменения в структурах города – от транспортно-пешеходных до планировочных.

Для группы 2 (рис. а), характерны проблемы с транспортно-пешеходной сетью, наличие открытых парковок на территории сквера. Главной особенностью данной территории является тип площади, размер которой слишком велик для исследования туристом объектов показа, в то время как функционально данная группа представляет собой насыщенный социально-культурными магнитами участок. Для оптимизации с точки зрения туризма требуется разбить данную территорию на несколько меньших зон, которые будут интересны туристам с точки зрения исследования. Наилучшим вариантом будет увеличение пешеходного пространства, создание подземной парковки и организация на территории сквера инсталляции или группы перформансов, квеста для исследования города и его истории.

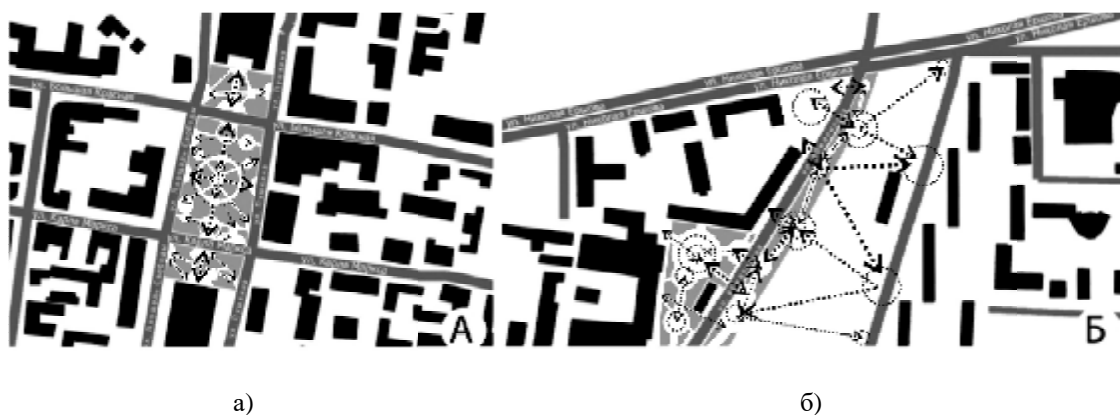


Рис. Территории требующие оптимизации
и создания дополнительных туристических дестинаций:
а) Площадь Свободы (группа 2); б) перекресток улиц Н. Ершова и Абжалилова (группа 5)
(иллюстрация авторов)

Серым цветом на данных схемах показаны зоны, которые могут быть реформированы и на их базе могут быть созданы элементы туристической дестинации.

Для группы 5 (рис. б), характерны высокие инвестиции для организации на ее территории туристической дестинации, в связи с низким уровнем социально-культурной активности. Данная группа является транзитной участком с наличием трассы городского значения, железнодорожных путей и кладбища на противоположной части. Оптимальный вариант - создание туристической дестинации по типу «фермерский рынок» в выходные

дни, так как транспортная ситуация способствует логистике и менеджменту. Дополнительно возможно создание пешеходных зон над железнодорожной зоной, что создаст крепкую пешеходную транзитную зону на участке и будет способствовать росту популярности данной территории как площадки для отдыха и проведения кратковременных мероприятий.

Заключение

В статье приведена классификация, основанная на функционале, который туристическая дестинация способна оказывать посетителю. На её базе был проведен анализ туристических дестинаций в центральной части города Казань, основой которых являются архитектурные объекты советского периода.

В центральной части г. Казани на основе предлагаемой типитизации туристических пространств были обнаружены все типы туристических дестинаций, но со слабым развитием богемских районов (в виду с культурными и религиозными особенностями рассматриваемого региона) и слабой популярностью зон фестивальных площадок и фермерских рынков (в связи с негативными историко-культурными ассоциациями у населения).

При анализе центральной части города Казань выявлено 88 объектов советской архитектурной школы, что доказывает гипотезу о возможности расширения туристического потенциала Казани за счет ввода в систему показа данных зданий и сооружений. Предложен ввод в туристическую систему данных объектов по территориальному признаку. В виду их близкого взаиморасположения расширение маршрутов может происходить без крупных инвестиций со стороны государства или частных инвесторов.

Полагаясь на идею Г.Н. Айдаровой [11] о процессах эволюционных преобразований и культурных влияний в архитектурном пространстве города Казани стоит отметить необходимость ввода архитектурных объектов показа в экспозиционный потенциал качестве иллюстраций произошедших изменений как в структуре городской ткани, так и в пространственно-стилевом поле в советский период.

Список библиографических ссылок

1. Саначин С. П., Экскурс в архитектурную жизнь советской Казани: иллюстрированное повествование на стыке истории и градостроительства в 1918-1991 гг. Казань. : Foliant, 2015. 238 с.
2. Теперь точно индустрия: туризм стал драйвером развития Казани // Kazanfirst.ru : ежедн. интернет-изд. 2016. URL: <https://kazanfirst.ru/articles/474833> (дата обращения: 04.10.2018).
3. Казань ждет трехмиллионного туриста // Kazved.ru : ежедн. интернет-изд. 2015. URL: <https://kazved.ru/article/91779.aspx> (дата обращения: 20.09.2018).
4. «Потолки были промоченные, с гнилыми балками»: как проходит реставрация знаковых мечети и собора Казани // Realnoevremya.ru : ежедн. интернет-изд. 2017. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/115231-kak-minkult-rf-v-kazani-mecheti-s-hramami-obnovlyayet> (дата обращения: 03.10.2018).
5. Пургина А. А. Классификация туристских дестинаций Франции по стадиям жизненного цикла Р. Батлера // Новый университет. 2016. № 8. С. 66.
6. Всемирная туристская организация. Глобальный отчет о городском туризме – городской проект 2012 года // UNWTO: Мадрид, Испания. Ф. 355. Оп. 1. Д. 168. Л. 243.
7. Фуллер Х., Мишель В. Прекратите Быть Туристом! Новая динамика городского туризма в Берлине-Кройцберге. Нью-Йорк : Интервал. Дж. Урбан Редж. Рес, 2014. 38 с.
8. Коломб К., Нови Дж. Протест и сопротивление в туристическом городе. Routledge : Лондон, Великобритания. Нью-Йорк : Нью-Йорк Пресс, 2016, 254 с.

9. Чжу Х., Лю Цз., Вэй З., Ли В. Отношения жителей к развитию устойчивого туризма в историко-культурном поселении: влияние воспринятых воздействий, восприятия места и потенциала развития туризма. Сингапур : Устойчивость, 2017. 61 с.
10. Гравари-Барбас М., Гуинэнд С. Туризм и процесс облагораживания района в современных столицах. Международные перспективы. Лондон : Routledge, 2017. 368 с.
11. Айдарова Г. Н. Морфология архитектурного пространства Казани как процесс эволюционных преобразований и культурных влияний : труды конгресса международного научно промышленного форума – Великие реки-2011 / ННГАСУ. Н. Новгород, 2011. С. 316–320.

Volostnov Oleg Yuriavich

teacher

E-mail: volosart@gmail.com**MBI PE «CAS № 1» of Sovetsky district of Kazan**

The organization address: 420140, Russia, Kazan, Iu. Futschika st., 147

Kinosyan Natalya Stanislavovna

senior lecturer

E-mail: kinosa@mail.ru**Kazan State University of Architecture and Engineering**

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

**To a question of integration of architectural objects
of the Soviet period into a tourist exposition of the central part of the city of Kazan****Abstract**

Problem statement. The purpose of this article is definition of a state and opportunities for work with tourist destinations which are based on architectural objects of the Soviet period in the central part of the city of Kazan.

Results. The main results of a research consist in consideration of the classification of tourist spaces by the rendered functionality accepted in the international community: formation and the analysis of estimated tourist destinations which cornerstone to be architectural objects of the Soviet period in the central part of the city of Kazan; the offer of actions for optimization and adaptation of the offered tourist destinations be in contact input in the exposition capacity of Kazan of the above-stated objects.

Conclusions. The importance of the received results for the construction industry consists in the analysis of objects of the Soviet architecture of the central part of Kazan in the context of creation on their base of a tourist destination; recommendations for providing a stable tourist destination in the revealed territories are developed.

Keywords: tourist destinations, active city space, architectural objects of the Soviet period.

References

1. Sanachin S. P., Digression to architectural life of the Soviet Kazan: the illustrated narration on a joint of history and town planning in 1918-1991. Kazan : Foliant, 2015. 238 p.
2. Now it's industry: tourism became the driver of development of Kazan // Kazanfirst.ru : daily. internet-edit. 2016. URL: <https://kazanfirst.ru/articles/474833> (reference date: 04.10.2018).
3. Kazan waits for the three-million tourist // Kazved.ru : daily. internet-edit. 2015. URL: <https://kazved.ru/article/91779.aspx> (reference date: 20.09.2018).
4. «Ceilings were wet, with rotten beams»: as there takes place restoration sign the mosque and cathedral of Kazan // Realnoevremya.ru : daily. internet-edit. 2017. URL:

- <https://realnoevremya.ru/articles/115231-kak-minkult-rf-v-kazani-mecheti-s-hramami-obnovlyayet> (reference date: 03.10.2018).
5. Purgina A. A. Classification of tourist destinations of France by stages of life cycle of R. Butler // *Novyy universitet*. 2016. № 8. P. 66.
 6. World Tourism Organization. The global report on city tourism – the city project of 2012 // UNWTO: Madrid, Spain. F. 355. Op. 1. D. 168. L. 243.
 7. Fuller H., Michel B. 'Stop Being the Tourist!' New dynamics of city tourism in Berlin-Kroytsberg. New York : Interval. *J. Urban Reg. Res*, 2014. 38 p.
 8. Colomb K., Novi J. Protest and resistance in the tourist city. Routledge : London, Great Britain. New York : New York Press, 2016. 254 p.
 9. Zhu X., Liu Tsz., Wei Z. The relations of inhabitants to development of steady tourism in the historical and cultural settlement: the impact of the apprehended influences, perceptions of the place and potential of development of tourism. Singapore : *Ustoychivost'*, 2017. 61 p.
 10. Gravari-Barbas M., Guinend P. Tourism and process of upclassing of the area in the modern capitals. *International prospects*. London : Routledge, 2017. 368 p.
 11. Aydarova G. N. Morphology of architectural space of Kazan as process of evolutionary transformations and cultural influences: Works of the congress of the international scientifically industrial forum – the Great rivers-2011 / NNGASU. N. Novgorod, 2011. P. 316–320.