

УДК 72.03

Надырова Х.Г. – доктор архитектуры, доцентE-mail: Nadyrova-kh@yandex.ru**Казанский государственный архитектурно-строительный университет**

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

Особенности развития средневековой градостроительной культуры Волго-Камья

Аннотация

Статья посвящена выявлению особенностей развития градостроительной культуры Волго-Камья X-середины XVI вв. как многоуровневой, сложной и саморазвивающейся системы, включавшей пространственную организацию территории региона, города и их архитектуру. Развитие средневековой градостроительной культуры разделялось на три периода, когда регион находился в составе трёх средневековых государств, и носило циклично-волновой характер с этапами подъёмов и спадов. Каждый период заканчивался этапом хаоса, за которым следовали этапы реорганизации, возрождения и развития на обновлённой основе, знаменовавшие новый период исторического развития градостроительной культуры Волго-Камья.

Ключевые слова: градостроительная культура, иерархия, саморазвивающаяся система, пространственно-планировочная структура.

Градостроительная культура любого региона формируется и развивается в течение длительного времени. На её развитие влияют различные факторы и условия, связанные, как правило, с природно-географическим расположением и особенностями исторического развития. Проблемы расселения, градостроительного развития, архитектурно-пространственной организации городов, своеобразия их архитектуры и т.д. исследовались Айдаровой Г.Н. [1, 2], Бондаренко И.А. [3], Есауловым Г.В. [4], Задвернюк Л.В. [5], Зиливинской Э.Д. [6], Саваренской Т.Ф., Швидковским Д.О., Кирюшиной Л.Н. [7], Феоктистовой Е.А. [8], Халитовым Н.Х. [9] и другими. Изучение особенностей развития и взаимодействия архитектуры и градостроительства различных регионов является актуальным направлением истории архитектуры и градостроительства России.

Для изучения градостроительной культуры применяют системный научный подход. Однако средневековая градостроительная культура Волжско-Камского региона, сложившаяся и развивавшаяся на протяжении шести веков в этническом многообразии и мусульманском векторе, а также отличающаяся утратами многочисленных градостроительных и архитектурных объектов, нуждается в комплексной методологии исследования. Наиболее целесообразным, на мой взгляд, будет сочетание в ней системного, культурологического и синергетического научных подходов. Это позволит изучить градостроительную культуру региона как многоуровневую, структурированную и сложную систему с взаимосвязанными иерархическими частями и элементами в динамике исторического развития. Иерархия градостроительной культуры Волго-Камья как сложной системы выстраивается следующими взаимосвязанными и взаимообусловленными уровнями: пространственно-территориальной организацией региона, городами и их архитектурой (рис.). Одновременно развитие градостроительной культуры региона в целом исследуется в системе взаимосвязей градостроительного развития Восточной Европы и Евразии X-середины XVI вв.

Особенность развития градостроительной культуры Волго-Камья заключалась в том, что в рассматриваемый период на территории региона существовали три государственных образования: Волжско-Камская Булгария (X в.-1236 г.), Булгарский улус Золотой Орды (1240-е гг.-середина XV в.), Казанское ханство (середина XV-середина XVI вв.), в рамках которых складывались различные условия и действовали разные факторы. Они влияли на формирование и развитие всех уровней градостроительной культуры как системы. В каждом государстве складывалась своя пространственная организация территории региона,

обладавшая преемственностью с предыдущей структурой в традиционном использовании большинства речных и части сухопутных путей, наиболее важных в оборонительном отношении мест на караванных путях и переправах через реки, а также благоприятных для проживания людей территорий региона.

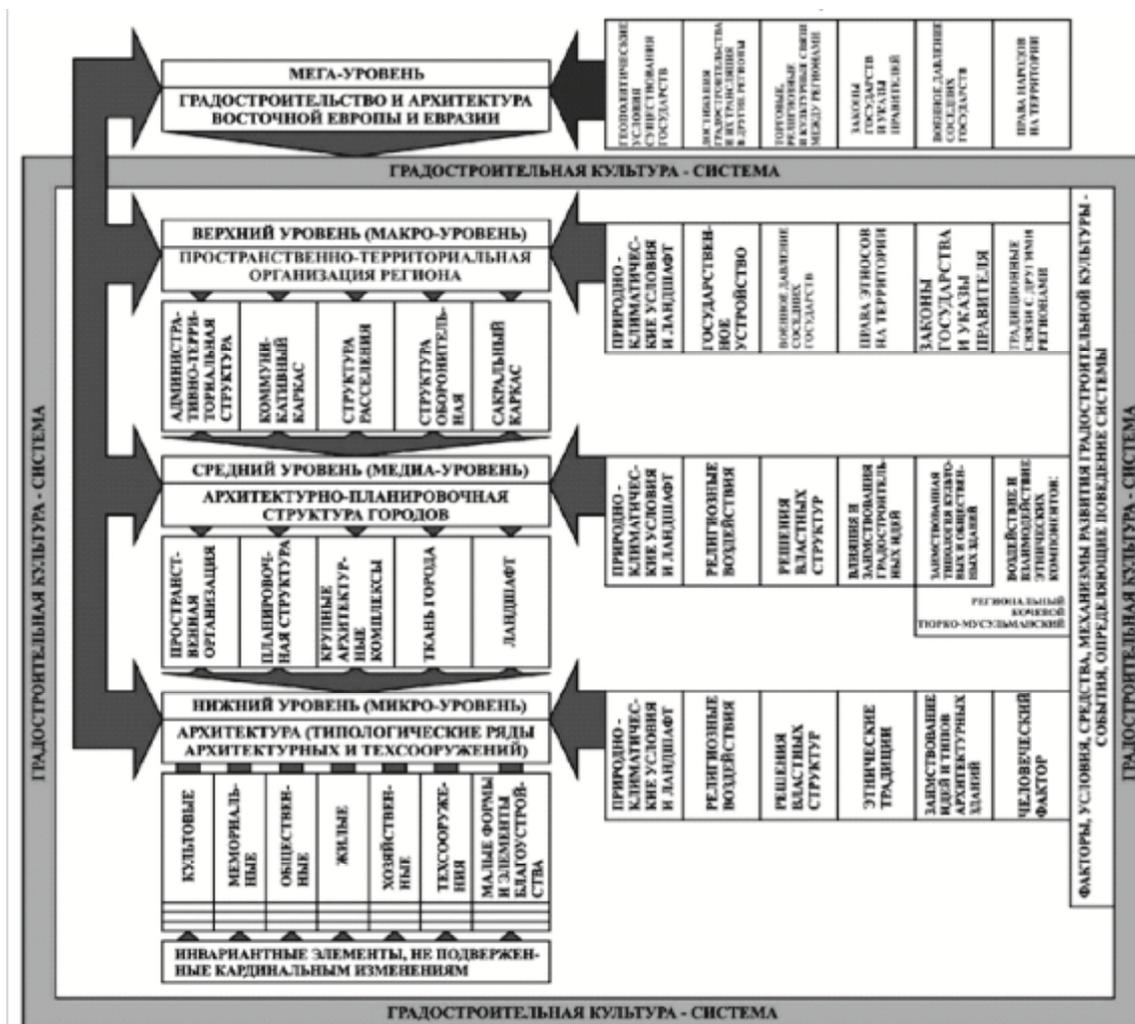


Рис. Градостроительная культура как многоуровневая система

Во все периоды развития пространственной организации территории Волжско-Камского региона со сменой государств появлялись изменения в структурах расселения региона, в первую очередь, они проявлялись в смене столичных городов, утрате некоторых типов поселений, появлении новых коммуникаций в региональной дорожной сети. Смена государственного образования приводила к изменениям в структуре обороны. Крепости и оборонительные валы, засечные линии Волжско-Камской Булгарии потеряли свое значение после включения её территории в состав Золотой Орды. Часть валов была возобновлена на территориях правобережья Волги в период Казанского ханства. Наряду со стационарной структурой расселения, в регионе существовала сеть кочевнических сезонных поселений. Особенно широко они были распространены в болгарский и золотоордынский периоды и отчасти сохранялись в Казанском ханстве. Такое сочетание двух структур расселения: оседлой и сезонно-кочевой в период средневековья было характерно для многих регионов Средней Азии, Ближнего Востока, Мавритании и южной половины Восточной Европы. Однако для северной половины Восточной Европы это составляло особенность пространственной организации территории региона.

Города в Волго-Камье появились в X веке. В связи с образованием Волжско-Камской Булгарии и принятием в 922 г. ислама в качестве государственной религии, в регионе был построен столичный город Биляр, ставший воплощением идеальной модели столицы государств мусульманского мира. Эта модель, в которой были синтезированы традиции древнего градостроительства, культово-пантеистических верований и древнейших космологических представлений населения Месопотамии, впервые была воплощена в столице Аббасидского халифата Багдаде. По этой модели синхронно с Биляром были построены столичные города Болгарского царства в Придунавье и раннесредневековых государств в Средней Азии. Концентрическая пространственно-планировочная структура типично ближневосточного города данной модели была специально перенесена во все эти регионы и, как правило, являлась для них единичным и уникальным явлением.

С другой стороны, в концентрической структуре столицы Волжско-Камской Булгарии Биляра были отражены влияния хазарских, раннеболгарских и древнетюркских градостроительных традиций. Концентрическая структура Биляра, вероятно, увязывалась болгарским населением с древнетюркскими представлениями о строении мира и традициями восприятия окружающего пространства. Структура концентрических кругов с центральной точкой является символом кочевой ставки с юртой вождя в центре. Древнетюркские традиции в организации болгарских городов и их застройки были привнесены в ранний период формирования градостроительной культуры региона тюркоязычными племенами из Средней Азии и Евразийских степей.

Большинство городов Булгарии относилось к секторно-мысовому типу, и обладали укрепленной внутренней и внешней частями. В этот период произошёл перенос, укоренение и началось развитие в Волго-Камье мусульманской типологии культово-мемориальных зданий. При этом устойчиво сохранялись и развивались традиционные для региона типы усадеб и жилищ.

С включением в 1240-х гг. территории Волжско-Камской Булгарии в состав Золотой Орды произошел перелом в градостроительном развитии региона. В регионе получил повсеместное распространение тип открытого линейно-протяженного города. Города этого типа часто развивались на месте открытых посадов или предместий разрушенных укрепленных городов Булгарии.

Вместо Биляра на месте небольшого торгового городка Булгара домонгольского периода в качестве новой столицы региона получил развитие одноименный город без оборонительных стен с улично-квартальной планировочной структурой, характеризовавшейся определённой упорядоченностью в центральной части. Дальнейшее развитие получила культово-мемориальная и общественная архитектура мусульманской типологии.

В золотоордынский период особенность развития градостроительной культуры Волго-Камья заключалась в том, что она была интегрирована в градостроительство и архитектуру Золотой Орды. Это способствовало развитию градостроительной культуры Волго-Камья в общем русле градостроительства Золотой Орды. Она приобрела общие черты с градостроительными культурами других регионов Монгольского государства. А, по сути, стала частью общей градостроительной культуры Золотой Орды. Таким образом, градостроительство Болгарского улуса при сохранении некоторых болгарских традиций представляло особый этап в градостроительном развитии Волго-Камья.

С распадом Золотой Орды в конце XIV-начале XV вв. и образованием в регионе Казанского ханства в градостроительном развитии региона наступил очередной перелом. В условиях разрушенной Золотой Орды открытые города становились лёгкой добычей любого противника. В градостроительной культуре Волго-Камья в рамках Казанского ханства вместо открытых линейно-протяженных городов вновь возрождается в новом качестве тип города с мысовым расположением в ландшафте и деревянно-земляными оборонительными сооружениями. В регионе образовалась новая столица Казань. Эта тенденция была характерна для градостроительного развития многих регионов Восточной Европы и Евразии. Следовательно, после образования новых национальных государств на территориях бывшего Монгольского государства вновь получили развитие региональные градостроительные традиции.

В общем развитии градостроительной культуры Волго-Камья, обусловленном многими факторами и условиями, наблюдалось особое влияние исламского фактора. Средневековые города Волго-Камья обладали исламскими чертами в монументальной культово-мемориальной архитектуре и организации жилой застройки в соответствии с требованиями шариата. Внешние отличия городов Волго-Камья и других регионов мусульманского мира определялись социально-экономическим устройством государств, ландшафтно-климатическими условиями и региональными архитектурно-градостроительными традициями.

Анализ градостроительного развития Волго-Камья в средневековый период показал, что оно имело циклично-волновой характер. Основные периоды развития включали этапы подъёмов, стабильности и спадов. Каждый период заканчивался этапом хаоса и перелома, за которым следовали этапы реорганизации, возрождения и развития на обновлённой основе или деградации и стагнации.

В целом, развитие градостроительной культуры в Волжско-Камском регионе Восточной Европы, удалённом от центров мусульманского и христианского мира, в X-середине XVI вв. сформировалась и развивалась градостроительная культура, как часть обще-евразийского процесса образования и развития городов в средневековой формации и одновременно являлась самой северной по расположению частью градостроительства мусульманского мира. Развиваясь в едином русле Евразийской градостроительной системы, она обладала особенностями развития, региональными традициями и самобытностью.

Список библиографических ссылок

1. Айдарова Г.Н. Взаимодействие культур в архитектурно-градостроительном развитии Среднего Поволжья середины XVI-начала XX вв.: автореферат дис. доктора архитектуры. – М.: Изд-во НИИТАГ, 1997. – 45 с.
2. Айдарова Г.Н. Теоретические аспекты развития региональной архитектурной культуры // Региональные и национальные аспекты в архитектуре: наследие и перспективы: сборник научных трудов. – Казань: АН РТ, НИИТАГ РААСН, 2003. – С. 42-45.
3. Бондаренко И.А. Древнерусское градостроительство: традиции и идеалы; Российская акад. стр., арх-ры и строит. наук, НИИТАГ, МАрхИ. – М.: URRS, 2009, 2-е изд. доп. – 186 с.
4. Задвернюк Л.В. Градостроительная культура государства Бохай Восточной Азии: 698-926 гг.: автореферат дисс. ... кандидата архитектуры. – Новосибирск, 2007.
5. Зиливинская Э.Д. Очерки культового и гражданского зодчества Золотой Орды: Монография. – Астрахань: Астраханский гос. ун-т. Изд. дом «Астраханский университет», 2011. – 253 с.
6. Есаулов Г.В. Особенности освоения территорий и эволюция архитектурных форм на юге России в эпоху средневековья // Фундаментальные и приоритетные прикладные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2007 году. Том I. – М. – Белгород, 2008. – С. 280-284.
7. Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Кирюшина Л.Н. Градостроительная культура Франции XVII-XVIII веков. Изд. 2. – М., 2010. – 128 с.
8. Феоктистова Л.А. Эволюция градостроительной культуры на территории современного Казахстана (XVIII до н.э.-начало XXI в.н.э.): автореферат дисс. ... кандидата архитектуры. – Новосибирск, 2011. – 30 с.
9. Халитов Н.Х. Татарская мечеть и её архитектура: историческое и архитектурное исследование. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2012. – 224 с.

Nadyrova Kh.G. – doctor of architecture, associate professor

E-mail: Nadyrova-kh@yandex.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

Features of the development of medieval urban culture of the Volga-Kama region

Resume

In the X-XVI centuries in the Volga-Kama region was formed and developed a kind of urban culture. Its development had certain features that distinguished it from the development of urban cultures of other regions of Eastern Europe and Eurasia. These features were determined by a combination of various factors and conditions having an impact on the urban culture of the Volga-Kama region. It was developed in the context of interaction between sedentary and nomadic civilizations, pagan and Muslim cultures. Forming, incorporating and evolving in line with East European and Eurasian urban, regional urban culture at each stage of development was adopted, layered on a traditional basis and processed borrowings and influences from other regions and countries: the Khazar khanate, the Central Asia, the Middle East, the Russian state, the Crimea, Golden Horde, Byzantium, Ottoman Empire, etc.

Each period of its development included several stages: recovery, sustainable development, decay, disorder, fracture, revival, rise or degradation in a new environment. This is indicative of a cyclic wave pattern of development of urban culture in the Volga-Kama region. This was original, the northernmost location of the urban culture of Eastern Europe Muslim. Migrated to the region types of Muslim religious and memorial buildings in brick and stone structures developed continuously for over six centuries. The main distinguishing feature of urban culture in the Volga-Kama region was the preservation and development of regional types of dwellings and traditions of wooden construction.

Keywords: urban culture, hierarchy, self-developing system, spatial-planning structure.

Reference list

1. Aidarova G.N. The interaction of cultures in the architectural and town-planning development of the Middle Volga region of the middle XVI-early XX centuries: the abstract of dis. ... doctor of architecture. – M., 1997. – 299 p.
2. Aidarova G.N. Theoretical aspects of development of regional architectural culture // Regional and national aspects in architecture: the legacy and the perspectives: collection of scientific works. – Kazan: AS RT, NIITAG RAASN, 2003. – P. 42-45.
3. Bondarenko I.A. Ancient urbanism: traditions and ideals; Russian Academy of architecture and construction Sciences, NIITAG, MARKHI. – M.: URRS, 2009, 2nd ed. Extra. – 186 p.
4. Zadvernyuk L.V. Urban culture of the Bohai state in East Asia: 698-926 years: abstract of diss. ... candidate of architecture. – Novosibirsk, 2007.
5. Zilivinskaya E.D. Essays religious and civil architecture of the Golden Horde: the Monography. – Astrakhan: the Astrakhan state University. Publishing house «Astrakhan University, 2011. – 253 p.
6. Esaulov G.V. Features of development and evolution of architectural forms in the South of Russia in the middle ages // Fundamental and priority applied research RAASN on the scientific development of architecture, urban planning and construction industry of the Russian Federation in 2007, Volume I. – M. – Belgorod, 2008. – P. 280-284.
7. Savarenskaya T.F., Shvidkovsky D.O., Kiryushina L.N. Urban culture of France of XVII-XVIII centuries, Ed. 2. – M., 2010. – 128 p.
8. Feoktistova L.A. Evolution of urban culture on the territory of modern Kazakhstan (XVIII B.C.-beginning of the XXI century A.D.): abstract of diss. ... candidate of architecture. – Novosibirsk, 2011. – 30 p.
9. Khalitov N. Kh. Tatar mosque and its architecture: a historical and architectural research. – Kazan: Tatar. kn. izd-vo, 2012. – 224 p.