



УДК 72.03

**М.М. Искандаров** – старший преподаватель  
Кафедра теории и истории архитектуры  
**Казанский государственный архитектурно-строительный университет (КазГАСУ)**

## К ВОПРОСАМ СОХРАНЕНИЯ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ Г. КАЗАНИ СТАЛИНСКОГО ПЕРИОДА

### АННОТАЦИЯ

Место архитектуры 30-50 гг. XX века в истории российской архитектуры. Роль сталинской застройки в градостроительном процессе г. Казани. Актуализация научного исследования. Причины и констатация нынешнего состояния архитектурного наследия. Подход к путям сохранения.

**M.M. Iskandarov** – Senior lecturer  
Theory and History of the Architecture department  
**Kazan State University of Architecture and Engineering (KSUAE)**

## TO QUESTIONS OF PRESERVATION OF A HOUSING ESTATE OF KAZAN OF THE “STALIN PERIOD”

### ABSTRACT

Place of architecture of 30 – 50s of the 20-th century in a history of the Russian architecture. A role of “Stalin” buildings in urban planning process of Kazan. The importance of a scientific research. The reasons and ascertaining of a current condition of an architectural heritage. The approaches to architectural conservation.

В истории российской архитектуры 30-50 гг. XX века, или так называемый сталинский период, были ознаменованы господством классицистического стиля в рамках идеологии централизованного, авторитарного государства. В застройке же городов этот период оставил богатое материальное наследие. Облик многих районов и целых городов был определен так называемой сталинской архитектурой.

В Казани объем сталинской застройки не так велик, как в других крупных городах, но облик Московского, Кировского, Авиастроительного, части Приволжского районов, а также пос. Дербьшки в значительной мере сформирован в те годы. Яркие примеры сталинской застройки расположены и в центральной части города.

В наши дни в очередной раз происходит переоценка ценности искусства 30-50 гг. Заметен интерес к сталинскому стилю в столичной архитектурной среде, но интерес этот направлен в большей степени к столичным же постройкам и трактуется сталинский стиль, как тоталитарную версию Арт-Деко. Заметны попытки воссоздать эстетику ушедшей эпохи в реальном строительстве. Признается и тот факт, что сталинская архитектура, наряду с древнерусской, стала ассоциироваться с образом России. В искусствоведческой науке период «сталинского ампира» вызывает живой интерес и признается одним из наиболее ярких в истории русской материальной культуры. Даже предметы материальной культуры тех

лет уже признаются антиквариатом и достойными научного интереса.





Существуют различные оценки сталинской архитектуры, но нельзя отрицать, что она является материальным отражением яркого периода отечественной истории. Начавшаяся с «рекомендаций» Сталина, она завершилась хрущевским постановлением об отмене архитектурных излишеств. На своем протяжении архитектура трансформировалась от индивидуальных и формальных стилистических поисков («красная дорика», академизм и т.д.), пережила эмоциональный подъем, связанный с Великой Отечественной войной и выработала своеобразный монументальный стиль послевоенной застройки. Все эти процессы ярко отразились в архитектуре и Казани тоже.



Сталинская градостроительная политика была нацелена на создание целостной среды – идеального социалистического города. Пафос идеологии и необходимость послевоенной массовой застройки способствовали созданию крупных градостроительных ансамблей. Впервые в классицистической традиции были разработаны и практически применены типологические вариации жилой застройки. Городские ансамбли разнообразны по масштабу, образно-эмоциональному строю и месту в градостроительной иерархии. Необходимо отметить удачное попадание построек и ансамблей нового строительства в образно-



пространственную структуру исторических городов и Казани в частности. Комплексно и стилистически однородно решалась среда уличного и внутриквартального пространств. Интересно и изобретательно решались элементы благоустройства. Малые архитектурные формы играли важную роль в объемно-пространственной композиции застройки и демонстрировали оригинальную транскрипцию классицистических подходов в комплексном проектировании городской среды.

Господствовавшая единая стилистика не мешала проявлению в облике построек творческой индивидуальности архитектора. Послевоенная типовая застройка демонстрирует разнообразие и вариативность в применении декоративной отделки и привязки стандартных решений. Жилые дома, построенные по индивидуальным проектам, имеют яркий образ и зачастую берут на себя роль образных доминант. Многие архитекторы тех лет старались отразить в облике зданий региональное своеобразие, демонстрируя изобретательность подходов к трактовке классицистических канонов и привнесения «чужеродных», несвойственных орнаментальных мотивов и элементов декора.



Виртуозное владение языком ордерных форм позволило зданиям не только масштабно вписываться в сложившуюся среду, но и точно соответствовать роли в градостроительном ансамбле.

Сталинская архитектура демонстрирует удивительную адекватность не только образным и ментальным обстоятельствам, но и природно-



климатическим и строительно-технологическим условиям. Универсальность языка и разнообразие образных решений органично находило свое материальное воплощение. Преемственность в развитии характера жилой архитектуры дореволюционным традициям и критическое применение новаций обусловили успешное соответствие бытовому укладу нескольких поколений жителей. Эстетика адаптированной классической архитектурной традиции, пожалуй, наиболее успешно соответствует и нашим климатическим реалиям.

Несмотря на свое высокое качество и роль в формировании лица города, жилая архитектура Казани 30-50-х не вызывает серьезного научного интереса. Архитектура сталинского периода Казани не изучена и не систематизирована. Отсутствует аспект восприятия местной сталинской архитектуры как исторической и культурно ценной. Отсутствует подход к определению критериев оценки ценности построек того периода. Жилые постройки не рассматриваются в качестве претендентов на включение в реестр памятников архитектуры и культуры.



Сегодняшнее состояние наследия сталинской архитектуры внушает опасение. Мы уже начинаем утрачивать не только отдельные здания, но и целые фрагменты городской среды, сформированной в те

годы. В значительной степени изменен облик фасадов в целом, деталей и первоначального колористического решения. Утрачены элементы благоустройства и первоначальная визуальная среда. Утилитарное отношение к зданиям без учета исторической и архитектурной ценности и стихийные попытки модернизации приводят к разрушению фасадов, интерьеров, фрагментов декора, что влечет утрату стилистической цельности и ценности. Страдает и типологическое лицо застройки. Изменение функционального назначения зданий (устройство коммерческих заведений на месте жилья) влечет за собой изменение не просто фрагмента, но в целом структуры фасада, не говоря уже об интерьерах. Стихийно и самодельно меняют облик фасадов домовладельцы. Детально решенные и стилистически цельные здания страдают от произвольно меняемых конфигурации переплета, материала и цвета оконных рам, остекленных балконов, блоков кондиционеров и т.д.

Многие жилые постройки 30-50-х годов находятся в полуаварийном состоянии. Построенные более 50 лет назад здания были изначально неоднородные по качеству строительства - централизованная политика строительства регламентировала капитальность зданий. Наиболее массовая и демократичная застройка 2-этажными жилыми зданиями (особенно деревянными) на сегодняшний день практически полностью утрачена. Хаотически перестраиваются и сносятся индивидуальные жилые дома. Лучше обстоят дела с физическим состоянием 3-5-этажной застройки. Но и здесь износ значителен. Ветхость инженерных коммуникаций таит в себе опасность повлиять на прочность конструктивного остова здания (например, обрушение стены здания общежития по ул. Абжалилова).

Сталинская жилая застройка в массовом восприятии всегда признавалась ценной в практическом плане. Типологически выверенная среда и удобство квартир обуславливали престиж и, как следствие, аккуратное отношение к эксплуатации домов. Изменившиеся реалии жилищного строительства последнего десятилетия и появление нового массового крупногабаритного жилья в Казани во многом обусловили снижение привлекательности экономической ценности сталинской застройки. Массовый характер приобрела перепланировка и объединение квартир, что влечет за собой исчезновение аутентичности и стилистической цельности зданий. Исчезает предметная интерьерная среда внутреннего пространства, авторское решение элементов декоративного оформления интерьеров.

Построенные в престижных локациях некрупные постройки в будущем могут быть снесены в угоду новому строительству. Безвозвратно утрачены значительные массивы 2-этажной застройки в районе улицы Газовая и Беломорская, Островского, происходит снос отдельных зданий и комплексов в



Авиастроительном районе и Дербышках. Снесена оригинальная жилая застройка в пригородных поселках Аракчино, Юдино. Грубы и непрофессиональны немногочисленные примеры реконструкции. Результатом этих экспериментов являются здания не только не ценные в архитектурном смысле, но и полностью утратившие облик и черты доноров.

Неблагоприятен и социальный аспект существования сталинской жилой застройки. Стремительно стареют коренные жители, переезжают состоятельные. Население же коммунальных квартир неоднородно, и часто большинство составляют социально неблагополучные и люмпенизированные представители. Дegrадируют общие и внутренние пространства застройки, новым строительством вытесняются рекреационные пространства, детские площадки и т.п. Камерная среда, изначально созданная для уюта и удобства, становится обезличенной, лишенной образа, а также криминогенной и крайне социально агрессивной. Место рождения и адекватной социализации целых поколений горожан постепенно теряет эту функцию в силу вышеуказанных процессов. Исчезает роль архитектурной среды в формировании микросоциумов городских жителей и воспитании подрастающего поколения.

Очевидно, что продолжение текущей практики отношения и эксплуатации сталинской застройки приведет к постепенной деградации исторической городской застройки и грозит исчезновением оной. Можно предположить несколько подходов к решению проблемы сохранения архитектурного наследия сталинского периода. Многие постройки достойны включения в реестр памятников архитектуры и культуры. Необходимо диссертационное изучение данной темы, фиксация и систематизация сохранившейся и утраченной застройки. На основе

научного подхода могут быть выработаны практические подходы к реставрации, реконструкции и проектированию новой застройки в стилистике, близкой к рассматриваемой. Также необходимо выработать архитектурно-научные подходы к ревалоризации сталинской архитектуры в рамках реконструкционно-девелоперских проектов. Все это позволит не только сохранить отдельные здания, но и учесть опыт одного из наиболее успешных периодов развития российской архитектуры.

#### Литература

1. Бархин М.Г. Архитектура и человек. – М.: Наука, 1979.
2. Щусев П. Против аскетической архитектуры. // Журнал «Строительство Москвы», 1933, № 2-3.
3. Юзепчук А. В. Новые жилые дома строительство. // Журнал «Строительство Москвы», 1933, № 3.
4. Ржехина О. И., Буров А. К. – М.: Стройиздат, 1984.
5. Бархина А. Г., Бархин Г. Б. – М.: Стройиздат, 1981.
6. Из истории Советской Архитектуры 1941-1945 гг. / Сборник. – М.: Наука, 1978.
7. Рябушкин А. В. Вчера или завтра? Размышления по поводу советской архитектуры 30-х годов и послевоенного десятилетия. / Сборник «Зодчество», №3 (22). – М.: Стройиздат, 1989.
8. [www.NTV.ru](http://www.NTV.ru) Сталинская архитектура. – НТВ, Архив программы Гордона от 31 октября 2005 г., 00:25.
9. Зитте К. Художественные основы градостроительства. – М.: Стройиздат, 1993.
10. Посохин М.В. Архитектура окружающей среды. – М.: Стройиздат, 1989.
11. Хлебников И. Становление советской архитектуры. / Сборник «Архитектурное творчество СССР», № 2. – М.: Стройиздат, 1974.