

УДК: 72.007 (470.4)
DOI: 10.52409/20731523_2023_1_94
EDN: MXBKAN



Новые факты в биографии известного казанского архитектора XIX века Яков-Генриха Бернардовича Руша

Р.К. Мухитов¹, Х.Г. Надырова¹, Д.В. Хуснутдинова¹

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г.Казань, Российская Федерация

Аннотация: *Постановка задачи.* Основной проблемой исследования творческого пути известного казанского архитектора Яков-Генриха Бернардовича Руша является отсутствие достоверной информации о его жизни до переезда в г.Казань. Несмотря на то, что он является автором большого количества значимых для Казани построек, среди которых Александровский пассаж, дом наследников Д.И.Черноярова, дом М.Ш.Шамиль, дом Л.В.Кекина и многие другие, в его биографии до сих пор остается большое количество неточностей. Цель работы – исследование периода жизни Генриха Руша с 1849 по 1880 гг, а также его влияния на творческую деятельность и судьбу архитектора. Задачами исследования являются поиск, изучение и анализ материалов, связанных с жизнью Г.Б.Руша за 31 год жизни, в период с 1849 по 1880 гг., а также составление целостной картины биографии архитектора этого периода.

Результаты. В статье представлены результаты работы по впервые выявленным архивным и ранее не публиковавшимся документам Российского государственного исторического архива г.Санкт-Петербурга, а именно – личным делом Генриха Руша в Императорской Академии Художеств. Обнаружены такие документы как метрическое свидетельство, свидетельство об окончании гимназии, экзаменационный лист поступающего в Академию, различные заявления, прошения, докладные записки, письма и свидетельства, связанные с периодом обучения Генриха Руша в Императорской Академии Художеств и жизнью в Санкт-Петербурге.

Выводы. В результате анализа выявленных материалов определены многие неизвестные ранее факты биографии архитектора, а именно: дата и место рождения, данные о родителях, формирование Генриха Руша во время обучения в Императорской Академии Художеств, оказавшее влияние на его переезд в Казань и дальнейшую судьбу как архитектора.

Ключевые слова: архитектор Г.Б. Руш, Императорская Академия Художеств, биография, учебная деятельность, архитектурное образование.

Для цитирования: Мухитов Р.К., Надырова Х.Г., Хуснутдинова Д.В. Новые факты в биографии известного казанского архитектора XIX века Яков-Генриха Бернардовича Руша // Известия КГАСУ. 2023. №1 (63), с.94-103, DOI: 10.52409/20731523_2023_1_94, EDN: MXBKAN

New facts in the biography of the famous Kazan architect of the 19th century Jacob-Heinrich Bernardovich Rusch

R.K.Mukhitov¹, H.G. Nadyrova¹, D.V.Khusnutdinova¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Abstract: *Problem statement.* The main problem in the study of the creative path of Jacob-Heinrich Bernardovich Rusch is the lack of information about his life before moving to Kazan. Despite the fact that he is the author of a large number of buildings important for Kazan, including Aleksandrovsky passage, the house of the heirs of D.I.Chernoyarov, the house of

M.Sh.Shamil, the house of L.V.Kekin and many others, there are still a large number of inaccuracies in his biography. The work is aimed at studying the period of the life of Heinrich Rusch from 1849 to 1880 as well as his influence on the creative activity and fate of the architect. The objectives of the study are to search, study and analyze materials related to the life of H.B. Rusch for 31 years of his life, in the period from 1849 to 1880, as well as compiling a complete picture of the biography of the architect of this period.

Results. The paper presents the results of work on the first identified archival documents of the Russian State Historical Archive of St. Petersburg, namely, the personal file of Heinrich Rusch at the Imperial Academy of Arts. Documents such as a birth certificate, a certificate of graduation from the Gymnasium, an examination sheet for entering the Academy, various applications, petitions, memorandums, letters and testimonies related to the life of Heinrich Rusch and his interaction with the Imperial Academy of Arts were found.

Conclusions. Thanks to the revealed materials, many previously unknown facts from the life of the architect were determined, namely the date and place of birth of Heinrich Rusch and his path while studying at the Imperial Academy of Arts, which influenced the further fate of the architect.

Keywords: architect H.B. Rusch, Imperial Academy of Arts, biography, academic performance, architectural education.

For citation: Mukhitov R.K., Nadyrova H.G., Khusnutdinova D.V. New facts in the biography of the famous Kazan architect of the 19th century Jacob-Heinrich Bernardovich Rusch // News KSUAE 2023 №1 (63), p. 94-103, DOI: 10.52409/20731523_2023_1_94, EDN: MXBКАН

1. Введение

Яков-Генрих Бернардович Руш – архитектор, работавший в г. Казани в период с 1880 по 1905 гг., один из наиболее ярких представителей Казанского архитектурного сообщества XIX века. По сей день такие объекты как Александровский пассаж, дом купца Черноярова, дом Кекина и другие его здания украшают столицу республики Татарстан своим видом. [1-4]

Актуальность данного исследования обусловлена недостаточной изученностью периода жизни Генриха Руша до его переезда в г.Казань, что позволило бы понять его становление в качестве архитектора. Исследований об этом временном промежутке на данный момент не существует, а достоверных фактов крайне мало. Освещаются лишь отдельные фрагменты жизни и творчества архитектора после его переезда в Казань, которые, как правило, связаны с конкретными постройками его авторства. В рамках исследования рассмотрены работы, в которых освещен только поздний период творчества Г.Б.Руша: диссертация Л.М.Муртазиной на тему «Профессиональная и общественная деятельность архитекторов Казанской губернии: Вторая половина XIX-начало XX в.» [5], а также монография С.П.Саначина «Исследования по истории Казанского края, преимущественно Казани». Одним из важных источников является именно монография С.П.Саначина, так как в ней дается описание некоторых событий из жизни Г.Б.Руша в Казани.[6] Информация об архитекторе также размещена в «Татарской онлайн-энциклопедии Tatarica», однако, даты, отображающие события, происходившие до переезда Генриха Бернардовича в Казань являются приблизительными и не соответствуют действительности [7]. В рамках исследования была изучена литература об Императорской Академии художеств [8, 9] и Царстве Польском.[10]

Целью данной работы является исследование периода жизни Генриха Руша до его переезда в г.Казань, а именно 1849-1880 гг., а также его влияния на творческую деятельность и судьбу архитектора.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- найти, изучить и проанализировать материалы, связанные с жизнью Г.Б. Руша за 31 год, в период с 1849 по 1880 гг.;

- выявить информацию о точных временных границах обучения архитектора в Императорской Академии Художеств, событиях, произошедших с ним за это время и причинах его переезда из Санкт-Петербурга в Казань;

- составить целостную картину биографии архитектора этого периода.

2. Материалы и методы

В данном исследовании использованы архивные материалы Российского государственного исторического архива г. Санкт-Петербург, так как все дореволюционные дела Императорской Академии Художеств переданы на хранение в этот архив в конце 1920-х – начале 1930-х гг. Все дела академии сформированы в фонд №789– Академия художеств МИД. Среди них найдено личное дело Генриха Руша, в котором хранятся метрическое свидетельство, свидетельство об окончании гимназии, экзаменационный лист поступающего в Академию, различные заявления, прошения, докладные записки, письма и свидетельства, связанные с жизнью Генриха Руша и его взаимодействием с Императорской Академией Художеств.[11]

Метод исследования основывается на анализе вновь выявленных историко-архивных и библиографических документов, а также их систематизации для оценки конкретных событий, произошедших в жизни Генриха Руша.

3. Результаты и обсуждение

Генрих Руш стал автором и руководителем строительства более 20 зданий, выделявшихся за счет уникального стиля среди проектов и построек его современников. (Рис.1) [12,13] Архитектор мастерски сочетал в своих проектах такие стили как необарокко, модерн, неоготика, мавританский стиль и др. До сих пор в его биографии остается большое количество белых пятен и неточностей, особенно о его жизни до переезда в Казань.

В рамках исследования в Российском государственном историческом архиве в г. Санкт-Петербург найдены новые материалы, в частности метрическое свидетельство, по которому можно с точностью установить, что Генрих Руш родился в городе Кельцы 26 апреля 1849 года в 10 часов ночи. К сожалению, на данный момент нет полной достоверной информации о его родителях. Исходя из данных свидетельства, он рожден от Бернарда Руша тридцати семи лет, то есть предположительно 1812 года рождения, который был хлебником¹, и его законной жены Иоанны, урожденной Зелинской, в возрасте двадцати пяти лет, предположительно 1824 года рождения. (Рис.2) Младенцу при крещении дано имя Яковъ-Генрикъ. В XVIII-XX вв. двойные имена были достаточно распространены среди немцев. Обычно первым именем (от немецкого «*trufname*») называли самого ребенка, а второе имя (от немецкого «*zweiter Vorname*») давали в честь какого-либо родственника, не обязательно отца или матери, или близкого для семьи человека. Однако, встречались исключения в порядке расположения имен, что, по всей видимости, и является нашим случаем, так как в последующем используется лишь имя Генрих.[14]

Город Кельце² сейчас располагается в центральной части Польской Республики. С 1815 по 1915 он являлся частью Царства Польского в составе Российской Империи. Руш,



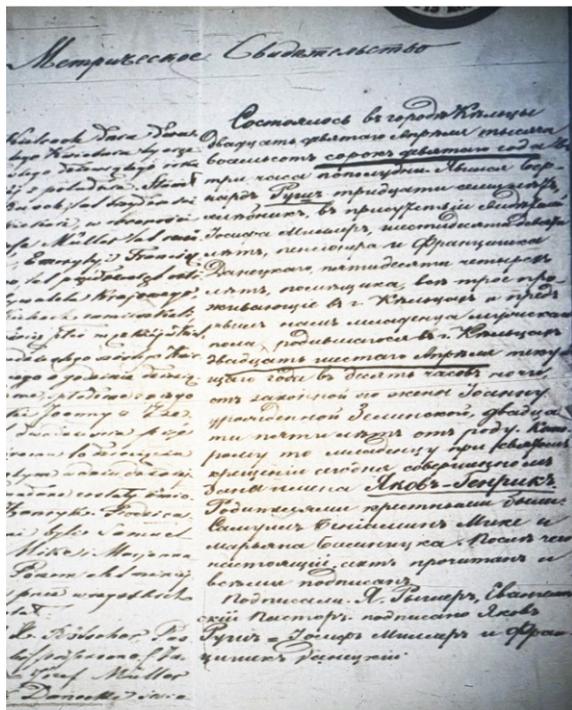
Рис.1. Яков-Генрих Бернардович Руш
(http://www.millattashlar.ru/index.php/Файл:Руш_Генрих_Бернардович.jpg.)

Fig.1. Jacob-Heinrich Bernardovich Rusch
(http://www.millattashlar.ru/index.php/Файл:Руш_Генрих_Бернардович.jpg.)

¹ Устар. тот, кто печет или продает хлеб

² Польск. Kielce; русское название времен Царства Польского – Кельцы, в дореформенной орфографии писалось через «ять» - в соответствии с польским «ie»

несмотря на рождение на территории Российской Империи, оставался иностранцем и Баденским подданным. Это говорит нам о том, что скорее всего его отец эмигрировал из Великого герцогства Баден, расположенного на юго-западе современной Германии и являлся немцем по происхождению. Фамилия матери Герника Руша – Зелинская. В 60% фамилия имеет польское происхождение. По этой причине мы можем сделать вывод, что Бернард Руш женился уже после своего переезда на коренной жительнице Царства Польского.



Метрическое свидетельство

Состоялось в городе Кельцы двадцать девятого Апреля тысяча восемьсот сорок девятого года в три часа пополудни. Явился Бернард Руш тридцати семи лет, хлебник, в присутствии свидетелей Иосифа Миллер, шестидесятидвяти лет, пенсионера и Франциска Данецкого, пятидесяти четырех лет, помещика, все трое проживающие в г.Кельцах и пред явил нам младенца мужского пола, родившегося в г.Кельцах двадцать шестого Апреля теку щего года в десять часов ночи от законной его жены Иоанны урожденной Зелинской, двадца ти пяти лет от роду. Которо му то младенцу при священном крещении сегодня совершенном даны имена Яков-Герник. Родителями крестными были: Самуил Бениамин Мике и Марьяна Басиница(?). После чего настоящий акт прочитан и всеми подписан. Подписали Я.Рыгнер, Евангелист ский Пастор, подписано Яков Руш, Иосиф Миллер и Фран циск Данецкий.

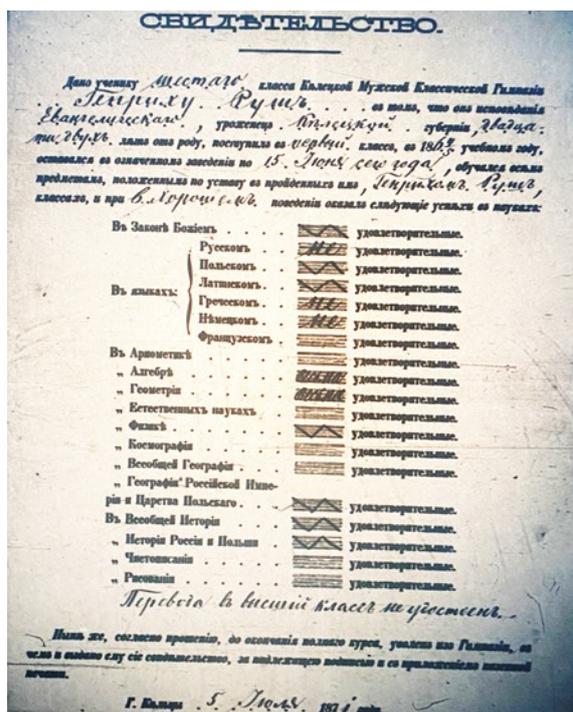
Рис.2. Метрическое свидетельство с расшифровкой (Российский исторический государственный архив, ф.789, оп.9, д.170. Дело правления Императорской Академии Художеств. Руш Генрих)

Fig.2. Metric certificate with transcript

(Russian Historical State Archive f.789, op.9, d.170. Case of the Board of the Imperial Academy of Arts. Rusch Heinrich)

В Российском государственном историческом архиве г.Санкт-Петербурга найдено свидетельство об обучении Генриха Руша в Келецкой Классической Гимназии, согласно которому он окончил ее в 1871 году. (Рис.3) По этой причине можно сделать вывод, что до достижения 22 лет он оставался в месте своего рождения. Согласно этому же свидетельству Генрих Руш окончил 6 классов Келецкой Классической Гимназии. Поступил он туда в 1864 году в возрасте 15 лет. Также здесь указано, что он имел Евангелическое исповедание³. Согласно этому свидетельству, можно узнать, что Руш учился по трехбалльной системе оценивания: «весьма удовлетворительно», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Такая система существовала в России до 1935 года, затем ее сменили пятибалльной системой, так как три вида оценок сильно уравнивают знания учащихся. Генрих Руш изучал такие предметы как Закон Божий, языки: русский, польский, латынь, греческий и немецкий, а также алгебру, геометрию, физику, Всеобщую Историю, Историю России и Польши.

³ Евангельские христиане (евангелические христиане, евангелисты, евангелики, евангельские верующие) – ряд протестантских конфессий, получивших обобщенное название от Евангелия, которое (как и в целом Библия) рассматривается как основной источник вероучения.



Свидетельство

Дано ученику шестого класса Келецкой Мужской Классической Гимназии Генриху Руш в том, что он исповедания Евангелического, уроженец Келецкой губернии, двадцати двух лет от роду, поступил в первый класс, в 1864/5 учебном году, оставался в означенном заведении по 15 Июня сего года, обучался всем предметам, положенным по уставу в пройденных им, Генрихом Руш, классах, и при в хорошем поведении оказал следующие успехи в науках:

В Законе Божьем	удовлетворительные
В языках: Русском	не удовлетворительные
Польском	удовлетворительные
Латинском	удовлетворительные
Греческом	не удовлетворительные
Немецком	не удовлетворительные
Французском	удовлетворительные
В Арифметике	
Алгебре	весьма удовлетворительные
Геометрии	весьма удовлетворительные
Естественных наук	удовлетворительные
Физике	удовлетворительные
Космографии	удовлетворительные
Всёобщей Географии	удовлетворительные
Географии Российской Империи и Царства Польского	удовлетворительные
В Всёобщей Истории	удовлетворительные
Истории России и Польши	удовлетворительные
Чистописании	
Рисовании	

Перевода в высший класс не удостоен

Ныне же, согласно прошению, до окончания полного курса, уволен из Гимназии, в чем и выдано ему сие свидетельство, за надлежащею подписью и с приложением казённой печати.

Г.Кельцы 5 Июля 1871 года

Рис.3. Свидетельство Келецкой Мужской Классической Гимназии 5 Июля 1871 года с расшифровкой

(Российский государственный исторический архив, ф.789, оп.9, д.170. Дело правления Императорской Академии Художеств Руш Генрих)

Fig.3. Certificate of the Kielce Men's Classical Gymnasium on July 5, 1871 with transcript (Russian State Historical Archive, f.789, op.9, d.170. The case was assigned to the Imperial Academy of Arts Rusch Heinrich)

Оценки «весьма удовлетворительно» (эквивалентна современной оценке «отлично») Руш получил лишь по алгебре и геометрии. Особое прилежание к этим предметам уже в юном возрасте, по всей видимости, и привело к его особым успехам в будущем, когда он собственноручно проводил все расчеты при проектировании и строительстве. Свои знания он использовал также при издании задачник по геометрии для ремесленников.

Неизвестно, где Генрих Руш провел следующие два года, но уже 24 сентября 1873 года он направил прошение инспектору Императорской Академии Художеств с просьбой о зачислении в Академию на правах вольнослушателя. Повторное прошение в Совет Императорской Академии Художеств от 22 октября 1874 года также с просьбой Руша о зачислении на правах вольнослушателя по части архитектуры одобрили и Генриха зачислили в класс головы. Неизвестно, что помешало поступлению в Академию в первого раза. Возможно, это связано с неудачей на вступительных испытаниях, либо нехваткой денежных средств, так как, согласно обнаруженному прошению от 21 января 1875 года, посещение художественных классов Академии являлось платным. Генрих Руш заплатил за годовое обучение 12 руб. 50 коп. Однако, повторная попытка поступления говорит нам о четком намерении Руша стать именно архитектором и по всей видимости это желание и послужило причиной его приезда в Санкт-Петербург.

21 мая 1875 года Генрих Руш подает новое прошение в Совет Императорской Академии Художеств о дозволении сдачи вступительного экзамена в начале следующего учебного года уже в число студентов. Также он просит о разрешении сдачи экзамена за два первых курса. По всей видимости, дозволение он получил, так как в личном деле архитектора найден экзаменационный лист желающего поступить в число студентов Императорской Академии Художеств по архитектуре на имя Генриха Руша датированное августом 1875 года. Судя по оценкам, нельзя сказать, что экзамены сданы с большим успехом. Будущий студент получил следующие оценки: два балла по священной истории, два балла по словесности, три балла по физике, четыре балла по тригонометрии и пять баллов по химии. Также в листе указано, что Руш освобождается от сдачи всеобщей

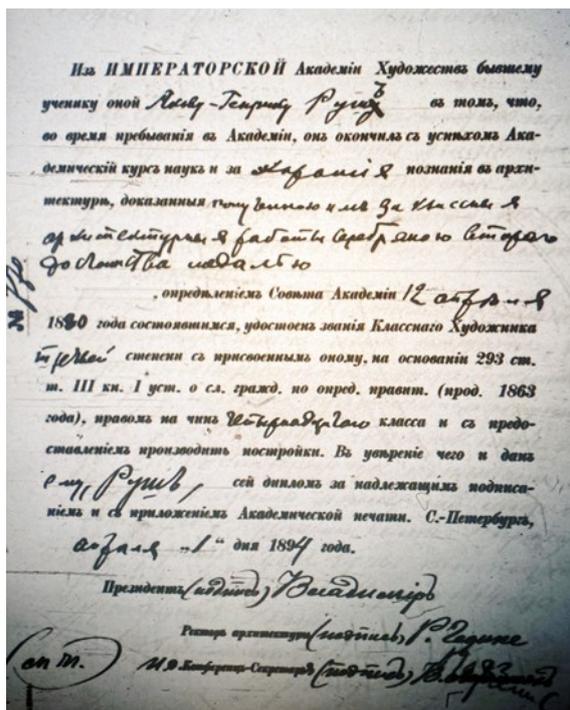
истории, русской истории, арифметики, алгебры и геометрии. Возможно, это связано с тем, что Генрих Бернардович уже изучал эти науки в гимназии, либо имел особые успехи по ним, будучи вольнослушателем. В экзаменационном листе указано, что Руш «находился в классе голов» по рисованию. Внизу листа указано, что наивысший балл – 5, а для поступления необходимо получить хотя бы 3 балла по каждому предмету. Несмотря на то, что по двум дисциплинам Генрих Бернардович получил недостаточно высокую оценку, согласно надписи в левом верхнем углу «иностранца принять», он его приняли в число студентов академии. Возможно, некоторые поправки при поступлении ему дали благодаря его успехам и хорошей репутации среди профессоров во время обучения в качестве вольнослушателя.[15]

Вероятнее всего будущий архитектор действительно был на хорошем счету в Академии. Такие выводы можно сделать благодаря многочисленным прошениям Генриха Руша в совет Академии о выделении ему стипендии. Так, первое такое прошение не имеет датировки, но вероятнее всего относится к периоду начала обучения Руша в качестве студента в Академии. В нем говорится о том, что Генрих Бернардович просил выделить для него помещение на три месяца, по истечении которых он будет сам в состоянии арендовать комнату. Он также указывает, что на протяжении трех месяцев усердно готовился к вступительным испытаниям, вследствие чего его «денежные обстоятельства пришли в совершенный упадок». Здесь также указано, что Руш служил телеграфным чиновником при Телеграфном Ведомстве и работал там, в основном, по ночам, так как не хотел пропускать занятия в Академии в дневное время. 29 февраля 1876 года Генрих Бернардович подает новое прошение в совет Академии о выплате единовременного пособия по причине отсутствия «всяких средств существования». 17 марта 1878 года Руш подает докладную записку, в которой говорит, что «лишен всяких средств жизни» и по этой причине не может посещать все занятия и «делать те успехи, которые предписывает закон». Здесь же он просит о выдаче временной стипендии, чтобы иметь возможность подготовиться к сдаче в августе 1878 года выпускного экзамена. Руш успешно окончил обучение, что говорит нам о том, что его просьбы одобрялись Академией, и он получал необходимую помощь. Также найдена ассигновка⁴ от 2 августа 1876 г. о назначенном пособии размером в 15 рублей. По этим данным можно сделать вывод, что, несмотря на финансовые сложности, Генрих Бернардович отличался особым усердием в учебе и ответственно подходил к получению образования. Постоянные обращения с прошением материальной помощи указывают на тот факт, что он не имел какой-либо денежной помощи со стороны своей семьи. На данный момент нет данных по какой причине это могло произойти, но можно предположить, что его семья либо не была достаточно обеспеченной, либо не поддерживала его желание стать архитектором. Эти доводы также подтверждаются запиской в Санкт-Петербургскую Мещанскую Управу с подписью ректора Академии, в которой говорится, что «Руш состоит в И.А.Х. учеником по архитектуре, никакого обеспечения не имеет и существует крайне скудными средствами, приобретаемыми им от незначительных частных занятий, так как вполне добросовестное исполнение им академических занятий по классу лишает его возможность иметь какие-либо другие усиленные работы».

Практически до самого окончания обучения Генрих Руш являлся иностранцем и Баденским подданным. На данный момент нет точных данных, по какой причине он решил подать на подданство Российской Империи. Возможно, это связано с тем, что архитектор не хотел иметь каких-либо ограничений, связанных с гражданством, в своей дальнейшей деятельности. Согласно прошению Императорской Академии Художеств от 18 февраля 1877 года Генрих Руш приведен в совещательное присутствие при Санкт-Петербургском Градоначальнике к присяге на подданство Российской Империи. После этого ему надлежало приписаться к соответствующему ему русскому сословию⁵. Генрих

⁴ Документ, по которому производится расходование средств с кредитов, открытых должностному лицу или учреждению

⁵ Термин Свода законов Российской империи, описывающий несколько «разрядов» подданных, пользующихся особыми правами



Из Императорской Академии Художеств бывшему ученику оной Якову-Генриху Руш в том, что, во время пребывания в Академии, он окончил с успехом Академический курс наук и за хорошие познания в архитектуре, доказанные полученною им за классные архитектурные работы серебряною второго достоинства медалью.

определением Совета Академии 12 апреля 1880 года состоявшимся, удостоен звания Классного Художника третьей степени с присвоенным оному, на основании 293 ст. т. III кн. I уст. о сл. гражд. по опред. правит. (прод. 1863 года), правом на чин четырнадцатого класса и с предоставлением производить постройки. В уверение чего и дан ему, Руш, сей диплом за надлежащим подписанием и с приложением Академической печати. С.-Петербург, апреля 1 дня 1894 года.

Президент (подпись) Владимир

Ректор архитектуры (подпись) Р.Гедике

И.О. Конференц-Секретаря (подпись) ???

Рис.4. Диплом Императорской Академии Художеств от 1 Февраля 1894 год с расшифровкой (Российский государственный исторический архив, ф.789, оп.9, д.170. Дело правления Императорской Академии Художеств Руш Генрих)

Fig.4. Diploma of the Imperial Academy of Arts dated February 1, 1894 with transcript (Russian State Historical Archive, f.789, op.9, d.170. Case of the Board of the Imperial Academy of Arts. Rusch Heinrich)

Руш сделал попытку вступить в мещанство⁶, однако для этого ему следовало оплатить налоги за три года, что, по его словам, было для него затруднительно. По причине того, что после принятия присяги, ему было необходимо избрать род жизни, Императорская Академия Художеств подавала прошения о дозволении приписаться к Санкт-Петербургскому мещанскому сообществу бесплатно. В прошении также указано, что Генрих Руш «никакого обеспечения не имеет и существует крайне скудными средствами, приобретаемыми им от незначительных частных занятий, так как вполне добросовестное исполнение им академических занятий, по классам, лишает его возможности иметь какие-либо другие усиленные работы». Несмотря на просьбу Академии, мещанское сообщество отказало в выдаче приемного свидетельства на безвозмездной основе по причине того, что «...довольно уже обременено многими лицами, не имеющими никаких средств уплачивать следующие с них повинности», и предложило приписаться к другому мещанскому сообществу. Однако, Руша все-таки приняли в Санкт-Петербургское мещанское общество, так как распоряжением от 11 сентября 1879 года по прошению Императорской Академии Художеств его исключили Казенной палатой из Петербургских мещан, состоящих на льготе по 2-ю половину 1880 года.

12 июня 1879 года Генриху Рушу выдано свидетельство о приобретении звания Неклассного Художника и права на производство построек. В свидетельстве указано, что Генрих Бернардович окончил курс наук и получил малую серебряную медаль за хорошие познания в архитектуре. Согласно записям Императорской Академии Художеств, Руш получил медаль 8 апреля 1878 года за проект здания для Химической лаборатории при существующем Университете. При успешном окончании Императорской Академии Художеств выпускник получал одно из званий: Неклассный художник, Классный художник 3-й, 2-й или 1-ой степеней. Они присуждались на основании полученных медалей. За малую серебряную медаль студент получал квалификацию Неклассного

⁶ Истор. городское сословие в дореволюционной России, состоявшее из мелких торговцев, ремесленников, низших служащих и т.п.

художника. Звание позволяло выйти из податного сословия, что и стало возможностью для Руша покинуть мещанство. Затем Генрих Бернардович направил прошение в совет Императорской Академии Художеств с просьбой удостоить его звания Классного художника. Запрос удовлетворили, и Руш приобрел звание Классного Художника 3-ей степени. Такое звание уже соответствовало присуждению большой серебряной медали, а также давало художнику классный чин в табели о рангах. Рушу присвоили чин XIV класса, что соответствовало чину Коллежского регистратора – низшему гражданскому чину. Как позже пишет сам Генрих Бернардович, его удостоили нового звания и большой серебряной медали в 1880 году за свой проект на конкурсе Императорской Академии Художеств.

В 1880 году Рушу поступило предложение стать руководителем строительства Александровского пассажа в г.Казань.[16] Как он сам говорит, его рекомендовало для этого Санкт-Петербургское Общество архитекторов. Возможно, что на это решение мог повлиять один из авторов проекта пассажа – архитектор Владимир Васильевич Суслов⁷. Он являлся студентом Академии с 1878 года, но уже на тот момент окончил курс наук в Московском училище изящных искусств и зодчества с присуждением ему малой серебряной медали. Вполне вероятно, что Владимир Васильевич и Генрих Бернардович познакомились в стенах Императорской Академии Художеств и находились в хороших отношениях. Суслов мог заметить талант и прилежание Руша в архитектуре, либо, зная о финансовых трудностях архитектора, проявить желание помочь ему в самореализации.

Руш принял предложение, и 13 мая 1880 года он подает прошение в Императорскую Академию Художеств о выдаче временного свидетельства на право производства работ. Запрошенное свидетельство выдано Генриху Бернардовичу с уточнением, что диплом на звание Классного художника третьей степени будет выдан ему после предоставления им практических работ.

Известно, что Генрих Руш являлся учеником и помощником профессора Роберта Андреевича Гедике⁸ в течение 3 лет. Вполне вероятно, что после окончания обучения в 1879 году до его переезда в Казань в 1880 он работал в мастерской профессора и таким образом дополнял свои знания в архитектуре.

Однако, выполнить это требование Рушу не удалось. Как он сам пишет в прошении от 14 марта 1894 г, Генрих Бернардович явился в Императорскую Академию Художеств для получения аттестата сразу же после окончания строительства Александровского пассажа, то есть предположительно в 1883 году. В качестве предоставления практической работы, архитектор собирался выполнить расчеты по своему выпускному конкурсному проекту, но его не нашли в Академии. В качестве альтернативы один из профессоров Академии – Давид Иванович Гримм⁹, который на тот момент являлся преподавателем, предложил Рушу собрать подписи со всех профессоров о том, что они в свою очередь не видят препятствий для выдачи Генриху Бернардовичу аттестата или диплома. Все подписи архитектор собрал в тот же день, что еще раз подчеркивает, что Руш был на хорошем счету в Академии. Однако, в выдаче диплома на этом основании архитектору отказали. Именно по этой причине, вернувшись в Казань, Генрих Бернардович продолжил свою деятельность на основании свидетельства на права производства работ, и вновь обратился в Императорскую Академию Художеств для получения диплома только лишь в 1894 году по причине зависти коллег и их попыткам лишить Руша права строительства.[17] В результате его прошение удовлетворили, и Генрих Бернардович получил диплом 1 апреля 1894 г. (Рис.4)

4. Заключение

1. В рамках исследования найдены, изучены и проанализированы материалы, связанные с жизнью Г.Б.Руша за 31 год, в период с 1849 по 1880 гг. В результате чего впервые

⁷ Русский архитектор, реставратор и археолог, исследователь русского зодчества, академик и действительный член Императорской Академии художеств.

⁸ Русский архитектор, академик и профессор Императорской Академии Художеств

⁹ Русский архитектор, один из создателей русского стиля, академик архитектуры. Председатель Петербургского общества архитекторов (1888-1890)

- установлены точные место, дата рождения и полное имя Генриха Руша, а также и данные об именах, возрасте и роде деятельности его родителей. Также определено место жительства и обучения архитектора до поступления в Императорскую Академию Художеств.
2. Составлена целостная картина биографии Г.Б.Руша в период с 1849 по 1880 гг. Выявлена информация о точных временных границах обучения в Императорской Академии Художеств, а также о ряде событий, произошедших с ним за это время. По результатам их анализа, можно с точностью утверждать, что Генрих Руш был способным и старательным студентом, и единственной преградой для прилежного обучения являлось скудное финансовое положение. Вероятнее всего именно недостаток денежного обеспечения стал основной причиной переезда архитектора из Санкт-Петербурга в Казань.

Список литературы/References

1. Ершов А.Н. Модерн в архитектуре Казани. Казань.: Интер-Графика, 2018 – 180 с. [Ershov A.N. Art Nouveau in the architecture of Kazan. Kazan.: Inter-Grafica, 2018 – 180 p.]
2. Kahraman A.D. Relationship of Modernism, Postmodernism and Reflections of it on Education // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. №174. P.3991-3996. DOI: 10.1016/2015.01.1146
3. Yamshanov I., Goryunov V., Murgul V. Architecture of Neogothic Castles, Palaces, Estates, Mansions and Profitable Houses in the Russian Empire XIX Century // Procedia Engineering. 2015. №117, P.663-674. DOI:10.1016/2015.08.229
4. Агишева И.Н. Казань: путь длиною в тысячу лет: монография / Агишева И.Н., Куприянов В.Н., Агишева С.Т. – Казань: Изд-во КГАСУ, 2017 – 383 с. [Agisheva I.N. Kazan: a journey of a thousand years: monography / Agisheva I.N., Kupriyanov V.N., Agisheva S.T. – Kazan: publishing house KSUAE, 2017 – 383 p.]
5. Муртазина Л.М. Профессиональная деятельность архитекторов Казанской губернии: Вторая половина XIX – начало XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02.- Казань, 2000.- 183 с.: ил. РГБ ОД, 61 01-7/458-8 [Murtazina L.M. Professional activity of architects of the Kazan province: The second half of the 19th – early 20th centuries: dis. ... candidate of Historical Sciences: 07.00.02.- Kazan, 2000.- 183 p.: il. RGB OD, 61 01-7/458-8]
6. Саначин С.П. Исследования по истории Казанского края, преимущественно Казани: сборник статей. Казань.: Kazan – Казань, 2015 – 432 с. [Sanachin S.P. Research on the history of the Kazan region, mainly Kazan: digest of articles. Kazan.: Kazan, 2015 – 432 p.]
7. Руш Генрих // tatarica.org: татарская онлайн-энциклопедия Tatarica. URL: <https://tatarica.org/ru/razdely/kultura/iskusstvo/arhitektura/personalii/rush-genrih> (дата обращения: 05.12.2022)[Rusch Heinrich // tatarica.org: tatar online encyclopedia Tatarica. URL: <https://tatarica.org/ru/razdely/kultura/iskusstvo/arhitektura/personalii/rush-genrih> (reference date: 05.12.2022)]
8. Юбилейный справочник Императорской Академии художеств. 1764-1914 / Сост. Кондаков С.Н. [1-2; Санктпетерб.акад.художеств. – СПб: т-во Р.Голике и А. Вильборг, [1914]-[1915]. – 2 т.; 27. [Anniversary reference book of the Imperial Academy of Arts. 1764-1914 / Comp. Kondakov S.N. [1-2; St.Petersburg academy of arts. – Saint Petersburg, [1914]-[1915]. – 2 t.; 27
9. Калугина О.В., Марисина И.М., Тюхменева Е.А. Императорская Академия художеств в культуре Нового времени. Достижения. Образование. Личности. М.: БуксМАрт, 2016 – 432 с. [Kalugina O.V., Marisyina I.M., Tukhmeneva E.A. Imperial Academy of Arts in Modern Culture. Achievements. Education. Personalities. M.: BooksMArt, 2016 – 432 p.]
10. Белоусов М.С., Белоусов А.С., Куру А.И. Создание Царства Польского в дискурсе российской прессы // Научный диалог. 2021. №3. С.309-327. [Belousov M.S., Belousov A.S., Kuru A.I. Creation of the kingdom of Poland in the discourse of the Russian press // Scientific dialogue. 2021. №3. P.309-327]

11. Дело правления Императорской Академии художеств. Руш, Генрих, 1874 г. // РГИА, Ф.789, Оп.9, Д.170 [Case of the Board of the Imperial Academy of Arts. Rusch, Heinrich, 1874 y. // RGIA, F.789, Op.9, D.170]
12. Лактионова С.С. Неизвестные страницы биографии известного казанского инженера-архитектора Василия Андреевича Трифонова // Вестник магистратуры. 2021. №4-3 (115). С.32-34. [Laktionova S.S. Unknown pages of the biography of the famous Kazan engineer-architect Vasily Andreevich Trifonov // Bulletin of Magistracy. 2021. №4-3 (115). P.32-34.]
13. Терентьева Е.В. Эволюция архитектуры промышленных объектов г.Казань с XIX до начала XXI веков // Вестник магистратуры. 2021. №1-3 (112). С.9-11 [Terentieva E.V. Evolution of the architecture of industrial facilities in Kazan from 19th to the 21st centuries // Bulletin of Magistracy. 2021. №1-3 (112). P.9-11]
14. Natkhov T., Vasilenok N. Skilled immigrants and technology adoption: Evidence from the German settlements in the Russian empire. // Explorations in Economic History. 2021. №81. DOI: 10.1016/2021.101399
15. Danaci H.M. Creativity and Knowledge in Architectural Education // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. №174, P. 1309-1312. DOI:10.1016/2015.01.752
16. Айдарова-Волкова Г.Н., Фахруллин Р.Ф., Ботерблум К. Историко-архитектурный анализ изображения Казани мастером Корнелисом де Брейном // Вестник СПбГУ. История. 2020. Т.65. Вып.2. С.566-583. [Aydarova-Volkova G.N., Fakhruллин R.F., Boterbloem C. Historical and architectural analysis of the image of Kazan by the master Cornelis de Bruyne // Bulletin of SPBU. History. 2020. V.65. Rel.2. P.566-583]
17. Bianco L. Architecture, values and perception: Between rhetoric and reality // Frontiers of Architectural Research. 2018. №7, P.92-22. DOI:10.1060/2017.11.003

Информация об авторах

Мухитов Ринат Киямович, доцент, кандидат архитектуры, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

Email: mukhitov@list.ru

Надырова Ханифа Габидулловна, доктор архитектуры, доцент, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

E-mail: nadyrova-kh@yandex.ru

Хуснутдинова Диана Вадимовна, магистрант, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация

Email: diana-khusnutdinova@yandex.ru

Information about the authors

Rinat K. Mukhitov, Associate Professor, PhD in Architecture, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Email: mukhitov@list.ru

Khanifa G. Nadyrova, Professor, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

E-mail: nadyrova-kh@yandex.ru

Diana V. Khusnutdinova, graduate student, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Email: diana-khusnutdinova@yandex.ru