



УДК 330.341

Добросердова Е.А. – старший преподаватель, аспирант

E-mail: ele79958738@yandex.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ
КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ РЕСУРСНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ:
ПОСТАНОВКА ВОПРОСА**

АННОТАЦИЯ

Инновационная деятельность хозяйствующих субъектов в условиях современной экономики, основанная на взаимосвязи ресурсных возможностей хозяйствующих субъектов и возможностей научно-технического прогресса, является приоритетным направлением. Основной подход инновационных направлений базируется на моделировании экономических и организационно-управленческих аспектов с использованием оперативного анализа факторов внешней и внутренней среды.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационная деятельность, ресурсные ограничения, управление инновациями, факторы внешней и внутренней среды.

Dobroserdova E.A. – senior lecturer, post-graduate student

Kazan State University of Architecture and Engineering

**INNOVATIVE ACTIVITY OF MANAGING SUBJECTS AS THE PRIORITY DIRECTION
IN THE CONDITIONS OF RESOURCE RESTRICTIONS: QUESTION STATEMENT**

ABSTRACT

Innovative activity of managing subjects in the conditions of the modern economy, based on interrelation of resource possibilities of managing subjects and possibilities of scientific and technical progress, is a priority direction. The basic approach of innovative directions is based on modeling of economic and organizational-administrative aspects with use of the operative analysis of factors of the external and internal environment.

KEYWORDS: Innovative activity, resource restrictions, management of innovations, factors of the external and internal environment.

Упрочнение и дальнейшее развитие общего экономического потенциала является стратегической задачей в условиях рынка, поэтому для ее решения привлекаются все активные компоненты системы¹: экономические ресурсы, производственные резервы и интеллектуальные способности. Именно количественное и качественное состояние экономических ресурсов, как эндогенных факторов системы, способствующих развитию или ограничению экономической деятельности, выступает основой успешного достижения желаемых результатов при сочетании оптимального и сбалансированного их использования и применения. Например, сравнение некоторых основных экономических показателей по Республике Татарстан за 2010 г. с показателями 2009 г. позволяет утверждать, что прослеживается положительная динамика экономического развития: увеличение объема инвестиций в основной капитал – на 6 %, объема отгруженных товаров, работ, услуг предприятиями промышленности, в том числе инновационных, – на 2,6 %, реальных денежных доходов населения – на 9,4 %, объема валового регионального продукта – на 13,33 % [2, 3].

Сохранение соответствующего уровня экономического развития возможно при развитии ресурсной базы и корреляции ресурсных ограничений на основе эффективных инновационных разработок и экологизации производства, где экономическим ресурсам отведена роль инвестиционного объекта. Непрерывное и интенсивное внедрение инноваций способно повысить качество жизни населения при условии отлаженной работы институциональной базы, передовой структуры трудового и руководящего состава, при оснащении основных фондов производства в соответствии с научно-техническим прогрессом, использующих комплексно-рациональные методы и технологии, которые учитывают потребность в ресурсосбережении и ресурсозамещении природных ресурсов [2].

Однако, многообразие взаимодействия имеющихся факторов может привести к усложнению структуры отношений в экономической системе и к ее разбалансированности (неустойчивости). Нейтрализовать состояние разбалансированности и выровнять интеграцию негативных эндогенных и экзогенных отношений можно с

¹ Система – группа(ы), сформированная и организованная взаимозависимостью взаимосвязанного взаимодействия (ВВВ) реализаторов различной подчиненности и развивающаяся в единой направленности на достижение единой цели (авторское определение).

помощью индикаторов, которые отвечают за взаимодействие соответствующих факторов системы и указывают на позиции, которые требуют немедленной корреляции. Формирование таких индикаторов предполагает наличие основных реализаторов² динамичного инновационного развития вектора производства и совершенной институциональной базы. Развитие производственных систем на ограниченной территории поддерживается и контролируется государственными структурами. Уполномоченные органы разрабатывают соответствующие руководящие документы, концепции и программы отраслевого и социально-экономического развития, создавая тем самым объектно-субъектные связи. С точки зрения автора, действующую структуру системы управления инновационной деятельностью в Республике Татарстан необходимо усилить объединением по вертикали, учитывая специфику интересов и целей субъектов бизнеса, власти и социума, структурных реализаторов и институциональных компонентов, которые способны регламентировать деятельность исполнителей (рис. 1).

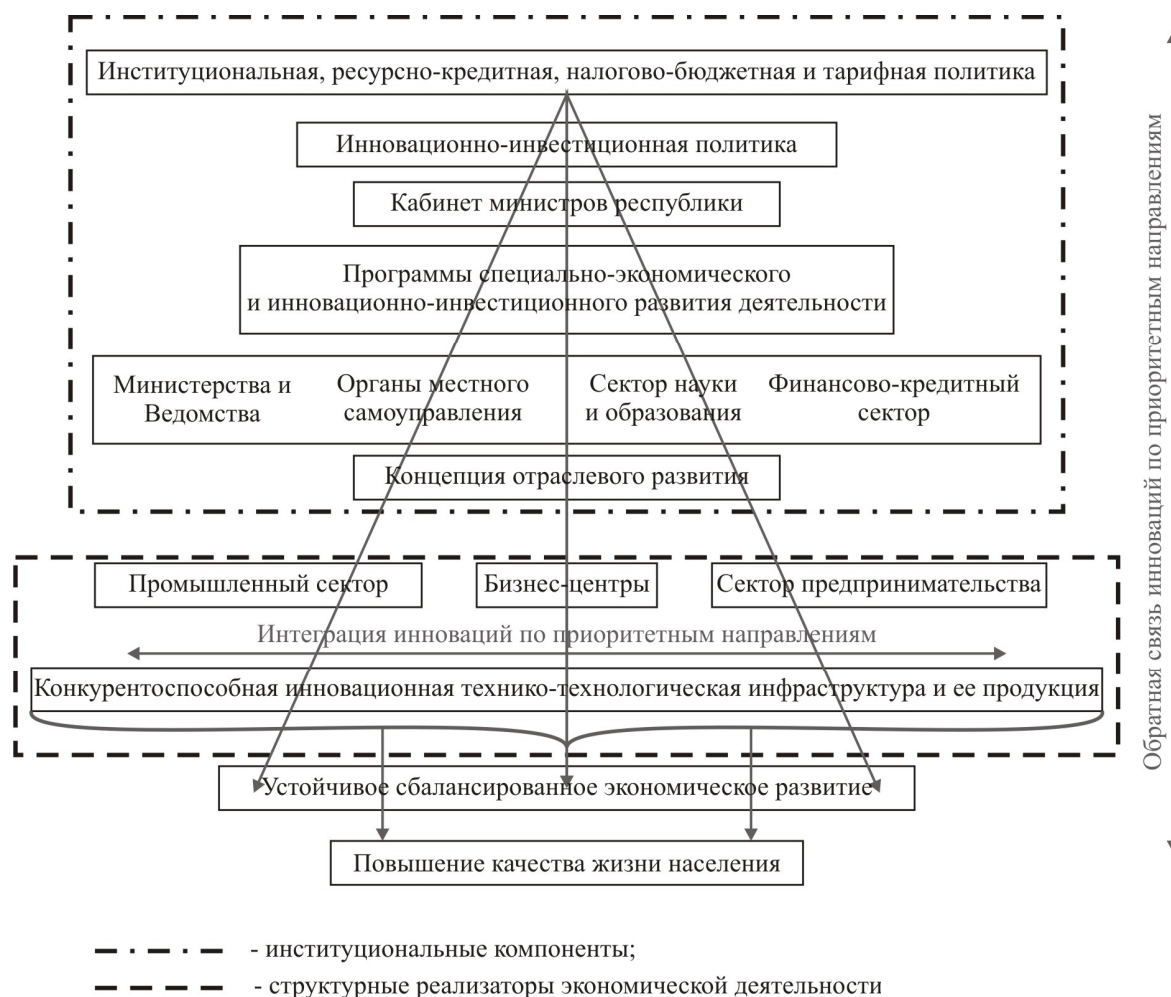


Рис. 1. Структура системы управления инновационной деятельностью в Республике Татарстан

Основные реализаторы (промышленный сектор, бизнес-центры, сектор предпринимательства) хозяйствующего субъекта, которые способны выпускать конкурентоспособную продукцию, по мнению автора, объединившись в специфическую инфраструктуру, создадут благоприятные условия для эффективной интеграции инноваций по приоритетным направлениям, что позволит добиться в условиях ресурсного ограничения устойчивого сбалансированного экономического развития и улучшить качество жизни населения. Техно-технологическая инфраструктура с научно-образовательным сектором выступает единым центром, который проводит исследования и выявляет наиболее слабые и отстающие стороны тех или иных отраслей, сопоставляет имеющиеся возможности и целесообразность удовлетворения потребностей, а также определяет эффективные социально-эколого-экономические направления.

Инновационная деятельность как система балансирует между государственными интересами и интересами бизнеса, поэтому режим самокупаемости хозяйствующих субъектов должен быть обеспечен государственной поддержкой для максимально быстрого выхода инновационной продукции с последующим ее

² Реализаторы – эвентуальные (возможные при определенных условиях) элементы системы, взаимодействие которых приводит к внутреннему и внешнему синергетическому эффекту с действительным изменением первоначального (исходного) состояния системы (авторское определение).

тиражированием. Поддержка внедрения и эксплуатации инновационных решений и предложений в новаторских центрах может быть осуществлена через финансово-кредитный сектор, привлечение прогрессивных инвесторов и частного капитала, при использовании механизма государственного заказа и венчурного инвестирования.

Инновационная политика государства и необходимость установления социально-эколого-экономической эффективности хозяйственной деятельности требует выявления главного инвестиционного объекта для оперативного вмешательства в структуру экономических ресурсов, поэтому в данном случае актуальным становится исследование поведения хозяйствующих субъектов в условиях ресурсного ограничения, сочетая традиционный анализ производственно-хозяйственной деятельности с элементами экологических составляющих [1].

Хозяйственная деятельность субъекта зависит от существующих экономических взаимосвязей и технологических нововведений, от его общей готовности к инвестициям в новое, поэтому, по мнению автора, оперативная оценка состояния эндогенных и экзогенных факторов способна ориентировать ресурсный потенциал на определение основных приоритетных направлений и совершенствование своих основных экономических ресурсов. В анализ внешней среды обязательно должно быть включено исследование социально-эколого-экономической ситуации, инновационно-инвестиционного климата и потенциала административно-территориальной единицы, изучение действующих перспективных отраслей для прогнозирования процессов взаимодействия и активности основной отрасли, в которой предполагается осуществлять хозяйственно-экономическую деятельность. Аналитика внутренней среды хозяйствующего субъекта проводится с помощью анализа его производственно-хозяйственной деятельности на основе системы экономической информации. Полученные результаты группируются и систематизируются, определяются субъективные и объективные факторы экономической деятельности, после чего на основе обобщенных данных моделируются текущая и перспективная эколого-экономическая, организационно-управленческая и производственная ситуации, характерные для исследуемого объекта в данных условиях (рис. 2).

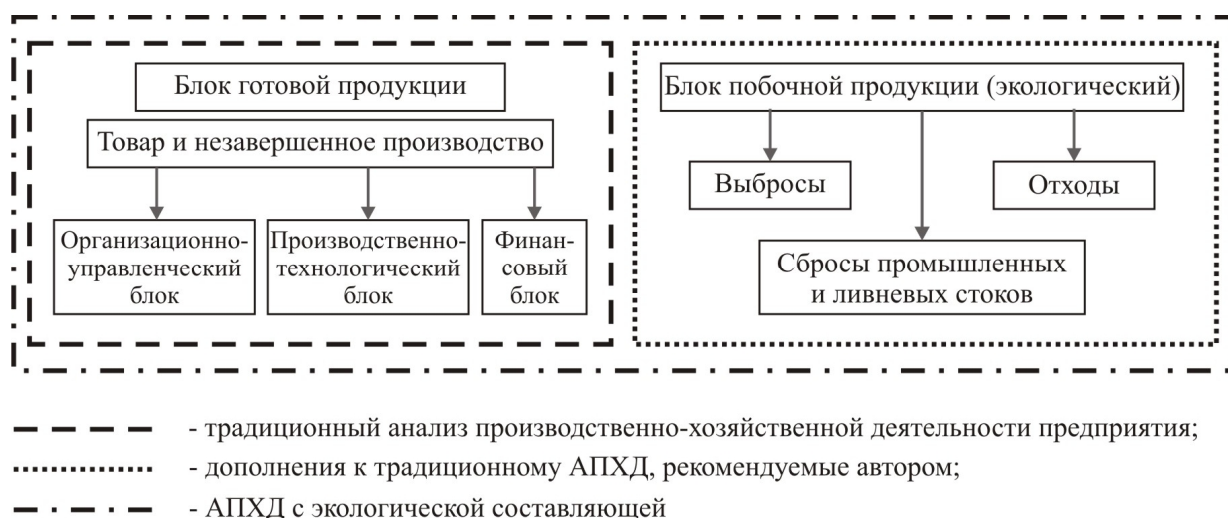


Рис. 2. Схема традиционного анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия с экологическими составляющими

Современная социально-эколого-экономическая ситуация подчеркивает востребованность и необходимость проведения традиционного анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия с включением элементов экологической направленности с целью совершенствования существующей системы распределения расходов. Любая хозяйственная деятельность осуществляется в условиях ограничений внутренними (сроком службы основного капитала, спросом, инвестированием, политикой) и внешними (открытие новых ресурсов, освоение дополнительных территорий, инновациями) факторами, которые формируют цикличность экономического потенциала с фазами подъема, активности и спада. Фазы экономического цикла изучаются анализом производственно-хозяйственной деятельности с учетом влияния конечных результатов по блокам готовой и побочной продукции, как эндогенных факторов, на получение прибыли, поэтому предлагается авторская оценка условий осуществления производственно-хозяйственной деятельности на предприятии с учетом экологической составляющей (см. табл.). Модель I определяет фазу подъема, модель II – фазу активности, позиции III – фазу спада.

Таблица

Оценка хозяйственно-экономической деятельности с учетом эколого-производственной составляющей

Модели	Производственные мощности	Блок готовой продукции	Блок побочной продукции	Вектор прибыли	Условия осуществления производственно-хозяйственной деятельности на предприятии
I	Y^0	$\sum_{i=1}^n G_{zn}^0$	$\sum_{i=1}^n G_{nn}^0$	0	Хозяйственная деятельность не осуществляется, производственные мощности не используются.
	Y^0	$\sum_{i=1}^n G_{zn}^{\min}$	$\sum_{i=1}^n G_{nn}^{\min}$	$\uparrow \downarrow$	Ведение хозяйственной деятельности при участии человека, но без использования производственных мощностей.
	Y^0	$\sum_{i=1}^n G_{zn}^{\max}$		$\uparrow \downarrow$	Производственные мощности не используются (отсутствуют). Исключением по наличию производственных мощностей - образовательная, научно-исследовательская, сфера услуг и др., где готовым продуктом является не о вещественная деятельность.
	$Y^{\min}$	$\sum_{i=1}^n G_{zn}^{\min}$		$\uparrow \downarrow$	Минимальное использование производственных мощностей.
II	$Y^{\max}$	$\sum_{i=1}^n G_{zn}^{\max}$	$\sum_{i=1}^n G_{nn}^{\max}$	$\uparrow +$	Максимальное использование современных производственных мощностей (полная занятость ресурсов предполагает потенциальный объем производства при 10-20% незагруженных производственных мощностей).
II	$Y_{mii}^{\max}$	$\sum_{i=1}^n G_{zn}^{\max}$	$\sum_{i=1}^n G_{nn}^{\min}$	$\uparrow +$	Максимальное использование современных производственных мощностей при модернизации и внедрении инноваций (Modernization and introduction of innovations – «mii»).
III	$Y_{opa}^{\min}$	$\sum_{i=1}^n G_{zn}^{\min}$	$\sum_{i=1}^n G_{nn}^{\max}$	$\downarrow -$	Минимальное использование производственных мощностей, обусловленное устареванием производственных фондов (Obsolescence of production assets – «OPA»).
	$Y_{opa}^{\max}$	$\sum_{i=1}^n G_{zn}^{\max}$		$\uparrow +$	Максимальное использование производственных мощностей, обусловленное устареванием производственных фондов.

Производственные предприятия в своей структуре имеют несколько блоков, отвечающих за хозяйственно-экономическую деятельность. Автор выделяет следующие блоки в этой деятельности:

- **организационно-управленческий блок** отвечает за общую организацию всех этапов жизнедеятельности предприятия и необходимые составляющие элементы хозяйственной деятельности: земли, здания, сооружения, машины, оборудование, автотранспорт, сырье, материалы, подготовка кадров управления и производства.

- специалистами **производственно-технологического блока** осуществляется эксплуатация имеющегося технического оснащения с помощью разработанных технологий по применению соответствующего сырья и материалов на каждом этапе жизненного цикла производства продукции.

- взаимодействие организационно-управленческого и производственно-технологического блока сводится к образованию **блоков готовой и побочной продукции**.

На выходе из блока готовой продукции – товары, предназначенные для реализации, обладающие положительным $\uparrow +$ эндогенным эффектом. Увеличение массы прибыли зависит от объемов производства и структуры снижения издержек производства, при использовании инноваций обеспечивается постоянство

обновления выпускаемой продукции и уникальность, что вызывает рост объемов реализации и прибыль от реализации. Снижение объемов производства отрицательно $\downarrow$ – сказывается на доходности предприятия. Блок побочной продукции образует отрицательный экстернальный и эндогенный (последующие затраты на снижение или его нейтрализацию) эффект (рис. 3.).



Рис. 3. Матрица взаимодействия производственных процессов с положительными и отрицательными экстернальными эффектами

$\mathcal{E}\mathcal{E}^0$ – отсутствие негативных экстернальных эффектов на окружающую среду;

$\uparrow_{\text{не}}^+$ – положительный экстернальный эффект, снижение негативного воздействия на окружающую среду вследствие модернизации производственных процессов и внедрения инноваций;

$\downarrow_{\text{не}}^-$ – отрицательный экстернальный эффект, рост негативного воздействия на окружающую среду вследствие производственных процессов.

Схема взаимодействия производственных процессов с положительными и отрицательными экстернальными эффектами традиционно используется для анализа взаимодействия производственного процесса, сырья, товарной продукции, отходов производства с элементами окружающей среды. Снижение побочной продукции имеет положительный вектор $\uparrow_{\text{э}}^+$, так как нейтрализует негативный характер производственного процесса на окружающую среду.

Циклические колебания объемов производства позволяют говорить о цикличности образования побочной продукции. Параллель между фактическим и потенциальным объемом производства и образованием побочной продукции в условиях инновационной экономики рассчитывается по следующей формуле:

$$\mathcal{O}_{inn} = \frac{\sum_{i=1}^n G_{nn}^{\text{факт}} - \sum_{i=1}^n G_{nn}^{\text{max}}}{\sum_{i=1}^n G_{nn}^{\text{max}}}$$

$\mathcal{E}_{\text{inn}}$ – индикатор инновационного эффекта;

$\sum_{i=1}^n G_{\text{пп}}^{\text{факт}}$ – фактическая единица побочной продукции, приходящейся на один условный

объем готовой продукции производства;

$\sum_{i=1}^n G_{\text{пп}}^{\text{max}}$ – максимальная единица побочной продукции, приходящейся на потенциальный объем

производства при максимальном использовании производственных мощностей.

Тождество указывает на то, что результаты блока побочной продукции могут выступать индикатором эффективности использования основных фондов производства, показателем инновационного развития экономики, основанием для принятия решений об инвестировании, элементом привлекательности для инвесторов и положительным фактором для финансовых возможностей, поэтому в анализ производственно-хозяйственной деятельности необходимо включать блок побочной продукции.

На современных предприятиях управление и организация внутрипроизводственных отношений чаще всего строятся на принципе разделения и узкой специализации трудовых процессов, используя уже отлаженные технологии, что облегчает дифференцированный подход к исследованию. При размещении в технико-технологической инфраструктуре носителей модернизированной технологии производства, управления и финансирования может быть решена проблема ограничения ресурсов, обеспечивающих производство экономических благ.

Именно в процессе исследования взаимодействия и интеграции инноваций активно должны использоваться индикаторы для определения обратной связи в развитии векторов инноваций и производства, предоставляя тем самым возможность своевременно пересмотреть и отредактировать поставленные цели и задачи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гольдштейн Г.Я. Инновационный менеджмент. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1998.
2. Государственный доклад «Об итогах инновационной деятельности в Республике Татарстан в 2009 году».
3. Экономический барометр. Ежемесячное обозрение, 2010, № 11.

REFERENCES

1. Goldstein G.Ja. Innovative management. – Taganrog: Publishing house TRTU, 1998.
2. The state report «About results of innovative activity in Republic Tatarstan in 2009».
3. An economic barometer. A monthly review, 2010, № 11.