



УДК 658.012, 691.2

А.В. Коклюгин – доцент

Л.А. Коклюгина – кандидат технических наук, доцент

В.С. Изотов – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии, организации и механизации строительства

Казанский государственный архитектурно-строительный университет (КазГАСУ)

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ С ПОЗИЦИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУР СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

АННОТАЦИЯ

В статье ставится задача совершенствования организационных структур как новой формы контроля в проектируемой структуре управления. Рассматривается проблема контроля качества как одна из сфер вложения капитала, приносящая соответствующую прибыль.

A.V. Koklyugin – associate professor

L.A. Koklyugina – candidate of technical sciences, associate professor

V.S. Izotov – doctor of technical sciences, professor, head of the Pulpit of the Technology, Organization and Mechanization in Construction department

Kazan State University of Architecture and Engineering (KSUAE)

ON QUALITY MANAGEMENT IN CONSTRUCTION FROM THE POSITIONS OF CONTRACTOR'S STRUCTURES IMPROVEMENT

ABSTRACT

The aim of organizational structures improvement as a new form of control in projecting management structure is stated. The problem of quality control as one of the spheres of capital investments for the relevant profit is considered.

Известно, что для плановой экономики действенна система управления строительством, основанная на территориально-отраслевом принципе по жестким нормам и инструкциям, спускаемым сверху. Переход на строительство по договорным ценам в условиях рыночной экономики и конкурсных предложений заставляет менять систему управления строительством в целом. Появляются проблемы в создании современных организационных структур аппарата управления, а также проблемы в управлении качеством в строительстве.

Согласно [1] все российские компании, а также и некоторые иностранные строительные компании можно подразделить по организации управления на две группы: первая группа – это бывшие строительные тресты, преобразованные в акционерные общества, вторая – вновь организованные строительные фирмы, специализирующиеся на выполнении отдельных видов работ.

Как правило, акционерные общества сохраняют прежних руководителей и структуру управления. Руководители – как правило, бывшие работники трестов. В работе они используют собственный управленческий опыт, накопленный во времена

плановой экономики. Здесь можно отметить как положительные, так и отрицательные стороны этого явления. С одной стороны у руководителей может наблюдаться консерватизм мышления, с другой – непрерывно адаптируясь к современным условиям хозяйствования, им приходится менять свои взгляды, совершенствовать свои структуры, достигая главной цели – обеспечения постоянной и наиболее полной загрузки всех своих производственных подразделений.

Вновь организованные строительные фирмы специализируются на выполнении отдельных видов работ. Если фирма успешно развивается, осваивает новые технологии, то и конкурентоспособность ее возрастает и, как результат, улучшается качество выполнения работ. Кроме этого, повышается организационно-технологическая надежность работы фирмы, поскольку появляется возможность выпуска продукции с минимальной зависимостью от внешних факторов.

Однако чаще среди частных предприятий преобладают мелкие ремонтно-строительные фирмы, работающие на субподряде и использующие временных рабочих низкой квалификации. Квалификация инженерно-технических работников в



этих фирмах тоже часто не выдерживает конкуренции. Создание рациональных схем в организационных структурах, оптимальных для выполнения своих производственных программ, происходит в основном, опытным путем – «путем проб и ошибок».

По данным, приведенным в [2], предварительная квалификационная аттестация специалистов, проходивших обучение на курсах повышения квалификации, показывает, что подавляющая часть слушателей владеет правильной информацией по специальности в объеме 45-50 % (при принятой норме не менее 75 %). Хотя большинство из слушателей первоначально оценивает свою компетентность в области строительства на уровне 80-85 %. Отсутствие профессиональной компетентности, организационно-управленческой, экономической, правовой культуры – одна из причин низкого качества создаваемой строительной продукции, а точнее, брака.

Конкуренция на строительном рынке требует постоянной адаптации и совершенствования организационных структур. Задача совершенствования организационных структур – новые формы контроля в проектируемой структуре управления. Одним из возможных оценочных параметров оптимизации структур могли бы стать затраты времени на анализ ошибок.

При проведении конкурсов на строительство объектов, особенно с привлечением зарубежных инвестиций, одним из основных требований является наличие у oferентов систем управления качеством на основе ГОСТ Р ИСО серии 9000 версии 2001 года [3].

Но требования к высокому качеству строительной продукции заставляют заказчиков привлекать больше зарубежные фирмы из Турции, Польши, Финляндии, Италии. Российские фирмы чаще используются на условиях субподряда для выполнения низкооплачиваемых работ. А большинство российских фирм не являются конкурентоспособными даже на внутреннем рынке.

Известно, что различные системы управления качеством строительства действовали и в Советском Союзе, но никогда в нашей стране контроль качества не рассматривался как одна из сфер вложения капитала, приносящая соответствующую прибыль, за счет снижения величины «скрытого производства», т.е. затрат на исправление брака, на доработки, на неэффективное управление. На предприятиях строительного комплекса России величина «скрытого производства» может составлять до 70 % [4].

Характерной особенностью для зарубежного строительства является то, что существуют специализированные управленческие фирмы, координирующие усилия всех участников и принимающие на себя ответственность за весь инвестиционный процесс. Эти фирмы занимаются проектированием структур, видов деятельности строительных организаций. Они способны разработать конкретную программу и стратегию развития.

В России не существует подобных организаций, а руководители строительных фирм, не являющиеся специалистами в системе управления, предпочитают управлять самостоятельно. Это нередко приводит к тому, что вместо ожидаемой прибыли от хозяйственной деятельности фирма терпит убытки от «скрытого производства».

В отличие от нашей практики, сложившаяся в развитых странах практика подготовки специалистов предполагает обучение и стажировку их в учебных центрах фирм-производителей новых эффективных материалов, технологий, средств механизации. По результатам внутрифирменного надзора, называемого часто диагностикой качества, обсуждаются убытки от брака, средняя производительность труда, затраты труда рабочих и обслуживающего персонала на выполнение процессов и исправление допущенного брака, а также анализ и оценка работы инженерных служб [4].

Одна из главных причин неудач в решении проблемы улучшения качества строительной продукции состоит в том, что не была должным образом организована подготовка кадров по вопросам управления и обеспечения качества продукции. Сравнение с другими странами убеждает, что существует острая необходимость создания в России условий для приобретения всеми работающими глубоких знаний по изготовлению высококачественной продукции. Частично эта проблема решается путем обязательного периодического обучения и переобучения на курсах повышения квалификации. Но, как показывает практика, этих мер пока недостаточно для получения требуемого результата. Следует заметить, что все еще живы традиции административных методов распределения строительных работ, случаи поддержки интересов криминальных элементов. До настоящего времени отсутствует действенная и эффективная система контроля качества; малочисленность сотрудников государственного строительного надзора заставляет работать кураторов строек с большими перегрузками. С момента выхода в свет Закона о техническом регулировании пока нет ни одного технического регламента в строительной отрасли, который бы устранил правовой пробел в плане контроля и надзора.

Справедливо заметить, что уже и наши российские фирмы, динамично развивающиеся на строительном рынке, начинают использовать западные принципы менеджмента и опыт принятия управленческих решений развитых стран. Проводится большая работа по обеспечению прозрачности подрядных торгов, повышению надежности договоров, предложения по введению системы сертификации взамен лицензирования. Есть предложения по вопросу опубликования в средствах массовой информации недобросовестных участников инвестиционного строительного проекта. Однако пока строительная



продукция создается в условиях, предпочтительных для инвестора, а не для производителя. И действенный контроль качества не рассматривается как одна из сфер вложения капитала, приносящая соответствующую прибыль.

Очевидно, следует разрабатывать и совершенствовать те методы и средства, с помощью которых все участники – заказчики, подрядчики, проектные фирмы и др. – стремились бы оптимизировать свои производственные структуры для повышения качества строительной продукции, сокращая при этом весь инвестиционный цикл.

Литература

1. Заренков В.А., Панибратов А.Ю. Современные конструктивные решения, технологии и методы управления в строительстве (отечественный и зарубежный опыт). – М., СПб.: Стройиздат, 2000. – 336 с.
2. Изотов В.С., Камчатнов Л.П. К вопросу повышения квалификации специалистов строительной отрасли. // «Взаимосвязь профессионального образования, бизнеса и производства как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста: Материалы Международной научно-практической конференции». – Казань: КГАСУ, 2008. – С. 112.
3. ГОСТ Р ИСО серии 9000 версии 2001 года.
4. Красный Д.Ю., Красный Ю.М. Обеспечение качества при возведении зданий и сооружений из монолитного железобетона. – Екатеринбург: «Центр качества строительства», 2003. – 448 с.