



УДК 378.1.018

С.И. Никонова, Д.К. Шарафутдинов

## ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ПОИСК НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

Воспитательная работа в российской высшей школе всегда была важнейшей составляющей образовательного процесса. Теоретически важность этой работы была обоснована во многих научных трудах, сформулирована в нормативных документах. В последнее десятилетие, совпавшее с системной трансформацией в стране, значимость внеучебной работы в вузах подтверждена важнейшими государственными документами (законы “Об образовании”, “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”, “Программа развития воспитания в системе образования России на 2002-2004 гг.”, “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.” и др.). Однако государственная концепция в области воспитания студенчества отнюдь не догма, а возможность разработки новых методик, поиска новых средств и подходов в этом направлении, наиболее важным является поиск новой основы современной системы воспитательной работы в российской высшей школе [1].

Область образования во все времена находилась в эпицентре социальных преобразований. Именно здесь наиболее отчетливо прослеживались изменения нравственных, экономических и общественных приоритетов молодежи, угадывался облик интеллигенции будущего. Не случайно проблема воспитания студенческой молодежи часто была предметом обсуждения и научных дискуссий.

Период кардинальных перемен в стране, резкий переход России к рыночной экономике вызвали к жизни иные ценности, иные моральные качества. Это болезненно отразилось, прежде всего, на молодом поколении, породив на первых порах растерянность, а затем и определенный нравственный нигилизм. На наш взгляд, сложившаяся к началу XXI века ситуация поклонения зарубежным идеалам, духовно-нравственная деградация определенной части населения, духовный вакуум являются прямым следствием отечественного опыта нравственного воспитания молодежи, его чрезмерной идеологизации, политизации и двойной морали. Наряду с этим, российские традиции воспитательной работы в вузах имеют, несомненно, и позитивные стороны, эти элементы необходимо возрождать и использовать в новой образовательной системе.

Современные подходы к образованию в настоящее время обсуждаются на разных уровнях, определяются его новые задачи, в том числе, задача восстановления и развития системы воспитания, которая должна органично вписаться в общую систему подготовки в вузе будущих специалистов. Ведь именно они – специалисты

с высшим образованием станут средним классом, опорой стабильности общества, его наиболее активной, грамотной частью. Будущим специалистам следует привить любовь к познанию на протяжении всей жизни, научить развивать свои способности, вырабатывать независимость, собственные суждения и личную ответственность в достижении общих целей. Они должны научиться жить в коллективе, понимая других людей, их потребности и оценки, снимать возможные конфликты разумным путем, так как сегодня, в условиях этнического переплетения культур, возрастающей угрозы терроризма умение жить и работать с людьми становится первостепенной необходимостью [2].

В связи с этим, перед современными вузами встают, по крайней мере, две главные задачи. Во-первых - создание целостной системы воспитания и образования специалистов, которая совместила бы профессиональное обучение и гуманистическую ориентацию и способствовала формированию демократической, трудовой и культурно-нравственной позиции студенческой молодежи. Во-вторых - обеспечение высокого качества воспитательного процесса, нацеленного на соответствие специалиста общественным потребностям [3].

Решение этих сложных задач потребует серьезной работы, времени и частичного пересмотра уже сложившегося в обществе в целом и конкретно в системе высшего образования отношения к ряду проблем как глобального, так и профессионального характера. Отсюда, условно ценности, которые должны быть сформированы у выпускников вузов, можно квалифицировать по следующим признакам:

- Гуманистические: уважение к правам человека, к достоинству личности.
- Социокультурные, относящиеся к искусству, литературе, этике и морали, религии, национальным и этническим особенностям и традициям, к науке и образованию, культуре в целом.
- Социальные, определяющие политическую структуру общества, правовую и экономическую культуру и порядок.
- Экологические: бережное отношение к природе и природопользованию, среде обитания.

Переходное состояние, в котором находится сегодня высшая школа, указывает на необходимость решения вопроса, не столько касающегося содержания образования, сколько достижения нового качества воспитательной работы в вузе. Представляется, что система воспитания студенчества в вузах должна быть многоуровневой, включающей не только изучение



гуманитарных наук, но и организацию воспитательной работы по таким направлениям, как “права человека”, “социальная активность и отношение к власти”, “личностный рост” и т.д.

Многие вузы проповедают в воспитательной работе идеи гуманизации, формирование новой гуманистической культуры, гуманитарной среды. Гуманизация означает “очеловечивание”, “одухотворение”, демократизация в системах “студент-студент”, “преподаватель-студент”, введение в учебно-воспитательный процесс принципов педагогики сотрудничества, творческого, индивидуального подхода, формирование у студентов гуманистических мотивов.

Главная задача гуманизации образования состоит в формировании у студентов стремления к получению знаний, овладении ими механизмом самообразования, так как современная и будущая постиндустриальная цивилизация требует от человека получения знаний на протяжении всей жизни.

В этом ключе важна социальная адаптация студентов в вузе, осознание ими социального равенства в получении знаний, их социальная защищенность. Необходима защита абитуриентов и студентов от некомпетентности преподавателя, произвола, субъективизма в оценке их знаний как при поступлении в вуз, так и в период обучения. В массовом сознании и даже в научной и нормативной литературе социальная защищенность нередко понимается как милосердие, сужается до материальной помощи наиболее социально слабым слоям населения. Между тем социальная защита только в том случае может быть эффективной, если она обеспечивает материальное благосостояние и экономическую самостоятельность, социальный статус личности, физическое и духовное здоровье, душевный комфорт.

Социальная защита предполагает активность и самого субъекта, в данном случае, студента, которая может быть обозначена как самозащита. Имеются в виду преодоление иждивенческих стереотипов, активное участие субъекта в создании своего материального и социального благополучия, обретение определенных личностных качеств, необходимых на рынке труда и т.д. Иными словами, социальная защита (самозащита) студентов может и должна рассматриваться как обеспечение государством, студенческими организациями, родителями, самими студентами их интересов.

Таким образом, социальная защита студенчества складывается из множества компонентов, важнейшим из которых является получение образования, соответствующего современным стандартам. Это с неизбежностью предполагает качественное изменение самой системы образования, его содержания и формы.

Программа социальной защищенности в сфере образования в современных условиях может осуществляться только поэтапно, так как слишком велик разрыв между отечественным и мировым уровнями развития образования. Однако она реальна и подкреплена психологическими установками самих студентов.

При разработке программ реформирования высшей школы во главу угла ставится вопрос о создании гуманистической среды вуза, некоторые исследователи говорят “о гуманитарном парке”. На первый план, таким образом, выдвигается нравственное воспитание, основанное на высших духовных ценностях. Этим целям подчинено создание новой системы социально-гуманитарных наук, которые в определенной мере должны преподаваться на принципах плюрализма, компонентов разных школ и направлений соответствующих наук [4].

Бесспорно, гуманитарная среда в вузе должна соответствовать целям XXI века, а вуз - формировать у студентов гуманистические, социокультурные, социальные и экологические ценности. Вопрос в том, как этого добиться в современных условиях. Обнадеживает, что в настоящее время идет активный поиск новых идей и идеологий, т.е. новой парадигмы системы образования.

В этом русле многие ученые пытаются найти некую национальную идею, сплотившую российское общество. В этом ключе довольно часто звучит мысль о воспитании нового патриотизма как целостного элемента общества. Мессианство русского патриотизма, его имперский дух воспринимаются сейчас положительно, процесс возрождения русского патриотизма, по мнению некоторых ученых, пойдет естественным путем, в подтверждение приводятся некие исторические параллели.

Говоря о воспитании патриотизма у студентов и молодежи, нельзя забывать о стоящей весьма остро проблеме “утечки умов”, т.е. исхода из России научной и творческой интеллигенции, создателей и основных носителей духовных, культурных, научных и иных ценностей – элиты общества, которые в значительной степени определяют его культурный, научно-технический и социально-экономический прогресс, вклад в общемировую цивилизацию.

Таким образом, процесс становления качественной системы воспитания в образовательной структуре весьма противоречив и сталкивается с огромными трудностями, так как подготовка высокообразованных, интеллигентных, духовно богатых специалистов сложна в любых условиях. Несомненно, что никакие современные технологии не заменят лучших человеческих качеств, в создании и развитии которых вуз обязан помочь молодому человеку.

## Литература

1. Этические аспекты образования XXI века. Материалы международной научно-практической конференции. Казань, 2001.
2. Права человека и культура мира: Проблемы обучения и воспитания. М., 1999. - С. 73-75.
3. Латышина Д.И. История воспитания и образования в России. М., 1992. - С. 136.
4. Материалы “круглого стола” на тему: Образование: проблемы, прогнозы, перспективы. Вопросы философии, 1999, №6. - С. 15-17.