



УДК 711.111
А.А.Дембич

РОЛЬ НАУКИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Совершенно ясно, что социалистический город, город нашего недавнего прошлого и, в значительной степени, нашего настоящего, заметно отличается от городов большинства стран Запада, длительно формирующихся в условиях демократических социально-правовых норм и рыночной экономики. Сегодня мы имеем обширное наследие советской градостроительной практики и теории, использовать которое мы можем далеко не всегда и, во многом, не должны. Тем не менее, используем вынужденно. Весь опыт нашей предшествующей градостроительной практики отличался явным директивным характером и, соответственно, наша градостроительная наука выстраивала свою методологию в соответствии с этой директивной моделью градорегулирования.

Сейчас мы живем в условиях существенно изменившихся как в социально-правовом аспекте, так и в экономическом, находимся на переходном этапе, как недавно выразился Г. Греф - "... закончился этап становления основ рыночной экономики, начинается переход к устойчивой рыночной экономике". Так или иначе, мы живем в условиях быстрых изменений, в отличие от поступательного эволюционного развития общества в западном мире, такого же эволюционного развития городов запада и, соответственно, методов градорегулирования, принятых в этих городах.

Наше общество расконсолидировано, наложение крайнего плюрализма взглядов на разряженность правового поля в наших городах, естественно, отражается на градостроительных процессах и приводит к всенарастающей энтропии градостроительных систем.

Исходя из этого, перед градостроительной наукой, по сути дела, возникло множество совершенно новых задач, решать которые ранее не приходилось. Причем, вряд ли мы можем воспользоваться адекватным переносом отработанных на западе моделей в нашу градостроительную действительность. Поскольку и структура экономики, и методы управления городским развитием, и менталитет населения и властных структур у нас совершенно другой.

Отчетливо ощущается, что идет интенсивный поиск новых форм градорегулирующей деятельности. Этот поиск затрагивает и попытки организовать типологические изменения, изменения структуры градостроительных систем, обусловленные изменениями в структуре экономики, найти новые формы градостроительной документации и, соответственно, всей системы управления этой документацией. Таким образом, мы имеем дело с

новыми и типологическими, и методологическими задачами.

Для решения типологических задач нужна обширная фактологическая база, а это требует времени, и не только на сбор фактов. Нужны свершившиеся факты изменений городских структур в отечественной практике, серьезное сопоставление этих фактов с зарубежным опытом. Только после этого можно сделать достаточно корректные научные выводы о формирующихся закономерностях – т.е. мы должны пройти какой-то временной период, когда закономерности перестройки городской структуры себя проявят. А город – это такой объект, где заметные изменения происходят только по прошествии значительного времени, порой нескольких десятилетий. Естественно, мы не можем ждать столько времени и поэтому должны найти возможность построения гибких типологических моделей, фиксирующих состояние изменяющейся действительности. Это сложно и это скорее вопрос методологии исследований.

Поэтому в этой ситуации на первый план выходит методологическая проблематика градостроительной науки и, в первую очередь, ее прагматические аспекты, направленные на решение актуальных задач градорегулирования.

Я думаю, что задачи такого рода характерны и приблизительно одинаковы для всех городов РФ, в том числе и для Казани.

На сегодняшний день в Казани разработана и утверждена концепция градостроительного развития Казани (1995г.). В 1999 г. разработан и введен в действие градостроительный Устав города.

В ближайшее время начнется разработка генерального плана города, предварительно планируется завершить эту работу в 2005 г. Планируется также продолжить работу над Градостроительным Уставом города. Принятый Государственной думой в 1998 г. Градостроительный кодекс РФ, Инструкция 18-58 "О составе, порядке разработки, согласования и утверждении градостроительной документации" (1995г.), заменившая ВСН-38-82, хотя и отражают определенные изменения, произошедшие в обществе и, соответственно в градорегулирующей действительности, но, тем не менее, заметно отстают от изменений реальной жизни, полны внутренних противоречий.

Все большее развитие приобретает мониторинговый подход в градорегулирующей деятельности, который плохо стыкуется с традиционными методами создания



и формами градостроительной документации.

Сегодняшняя мировая практика и опыт отдельных городов России (в первую очередь, Москвы) показывают, что градостроительство из способа обеспечить художественный облик города становится важнейшим средством роста городской экономики. Правильно организованный процесс градорегулирования, грамотно подготовленный генплан создают важнейший фактор интенсивного подъема городской экономики. Не случайно к нам из стран Запада пришел недавно термин – “градостроительство как полюс роста экономики”.

Таким образом, одними из самых актуальных и неотложных задач, стоящих перед градостроительной наукой, задач, решение которых действительно необходимо сегодняшней практике градорегулирования, являются:

- совершенствование форм градостроительной документации (в первую очередь- генплана города);
- разработки новых регламентирующих градостроительное дело документов;
- отработки методик градостроительного мониторинга;
- перестройки систем управления градорегулирующей деятельностью.

Сегодня в градостроительной науке складывается парадоксальная ситуация – она как никогда должна быть востребована, в силу важности и актуальности стоящих перед ней задач, но этого на деле абсолютно не происходит, поскольку никаких финансовых средств на градостроительные исследования не выделяется. Мы пытаемся вынужденно выйти из положения, ориентируя аспирантов на исследование этих актуальных задач. Это и одновременная проработка актуальной методологической проблематики, и подготовка кадров. Но это очень медленный и не очень продуктивный процесс в силу длительности сроков диссертационных исследований и недостаточности

подготовленности самих соискателей.

Необходимо ставить вопрос о создании постоянно действующих экспертно-консалтинговых фирм и комиссий по градостроительному развитию города. Такие фирмы могут формироваться как независимые организации и работать на договорных основах с администрацией городов либо иметь форму комиссий, официально созданных при соответствующих органах администрации. Специализируясь, подобные фирмы и комиссии должны стать лабораториями для поиска новых градостроительных идей, это значит, что в республиканском и городском бюджетах, помимо заложенных средств на работу органов архитектуры и градостроительное проектирование, должны отдельной строкой быть выделены средства на финансирование работы таких средств.

Развертывание систем местного самоуправления и включение процедур взаимодействия органов местного самоуправления с этими фирмами и комиссиями в правовой регламент принятия градостроительных решений позволят значительно повысить уровень разрабатываемой градодокументации и качество управленческой деятельности. А далее, сама работа и накопленный в ходе ее опыт позволят направить градорегулирование в правильное русло.

ЛИТЕРАТУРА

1. Градостроительство России XXI века. Сборник научных статей РААСН под редакцией Владимирова В.В., Давиденко П.Н., Кеглера А.Р. и др. Москва, 2001.
2. Москва-Париж. Природа и Градостроительство. Под общей редакцией Н.С.Краснощековой, В.И. Иванова. М.: “Инкомбук”, 1997.
3. Госстрой России, РААСН, ГП “ГИПРОГОР”. Материалы Всероссийской Конференции “Градостроительная практика на современном этапе”. Москва, 2000.