



УДК 72.03

В.Н. Куприянов, Т.П. Копсова, И.Н. Агишева

## СИСТЕМАТИЗИРОВАННОЕ ОПИСАНИЕ СЛОЖНЫХ ОБЪЕКТОВ ЦЕННОГО НАСЛЕДИЯ

Традиционно существующий подход к оценке материально-пространственного наследия через исторические корни и события, особенности культуры, природы, собственные индивидуальные качества объектов не в полной мере, усеченно, а подчас и искаженно трактует действительный потенциал ценного наследия. Однако эта форма привычна. Следуя ее принципам, наполняется содержанием большинство отечественных и зарубежных изданий, посвященных памятникам истории, культуры, архитектуры, природы.

Более глубокое сущностное содержание объектов наследия (со своей формой расстановки приоритетов) раскрывает метод оценки, разработанный Комитетом мирового наследия ЮНЕСКО для формирования “Списка объектов мирового наследия”. Оценка с использованием этого метода, выполняемая неправительственной организацией ИКОМОС с помощью экспертов высокого международного класса, вне сомнения является профессионально точной и убедительной.

Разделение всего наследия, согласно методике ЮНЕСКО, на культурное и природное достояние позволяет дифференцированно рассматривать разнотипные объекты, глубоко и разносторонне оценивая их по шести основным и четырем дополнительным критериям. Впервые для Татарстана по этой методике была дана оценка уникальным памятникам: Казанскому кремлю, Булгарскому городищу и Свияжску.

Вместе с тем, практическая деятельность Комитета мирового наследия ЮНЕСКО по формированию Списка, работы ряда отечественных и зарубежных ученых, наши исследования выявили более сложные комплексные объекты, в которых сплавлены воедино качества культурные, природные и социо-культурные. Появились предложения по введению новой оценочной номинации “Культурный ландшафт” (под эту номинацию подпадают такие сложные комплексные культурно-природные объекты, как Соловецкий архипелаг, Свияжск, Валаам и др.).

Культурный ландшафт, как правило, - это четко определенный, сложный территориальный комплекс со своим социумом, обладающий гармоническим единством с природой. Ценность культурного ландшафта формируется интеграцией материальных и ментальных компонентов качества, связанных с историей и культурой взаимодействия общества и природы.

Сегодня следует констатировать, что в последней редакции “Operational Guidelines for the Implementation

of World Heritage Convention” культурные ландшафты зафиксированы как объекты культурного наследия. Одновременно указывается, что они могут обладать и природной ценностью. Это свидетельствует о том, что в настоящее время отсутствует четко отработанная система оценки этого сложного типа ценного наследия.

Анализ опыта представлений подобных объектов по методу соотнесения их качеств с утвержденными ИКОМОСом критериями показал несовершенство этого метода применительно к сложным объектам, каковым является культурный ландшафт. Она полностью исключает оценку такого фундаментального качества объектов культурного ландшафта, как гармоническое единство свойств, созданных человеком (культурной и социальной составляющей) со свойствами самой природы (природной составляющей). Исключается также оценка роли социума в формировании качеств природной составляющей объектов культурного ландшафта.

Наш опыт описания объекта, представленный в Международный Комитет по номинации “Культурный ландшафт” согласно “Практическому руководству для применения Конвенции мирового наследия”, позволил сделать следующие выводы: критериев, описывающих культурные и природные качества культурного ландшафта согласно руководству, недостаточно. Они должны быть дополнены критериями, описывающими триединство культурных, природных и социо-культурных качеств. Это интегрированное качество является основополагающим в оценке достоинств культурного ландшафта. Критерии, описывающие отдельно культурные, природные и социо-культурные качества культурного ландшафта, являются дополнительными и должны следовать после критериев, описывающих основополагающие качества объекта.

Качества объектов культурного ландшафта можно разделить на три составляющие группы: А – художественно-эстетические качества, Б – социо-культурные качества, В – природные качества. Однако это разделение условно, ибо творческая созидательная основа художественно-эстетических и социо-культурных качеств взаимодействует качества всех трех групп в триединство. Так, художественно-эстетические и социо-культурные качества она объединяет в интегрированное качество АБ – культурно-эстетическое. Та же основа объединяет социо-куль-

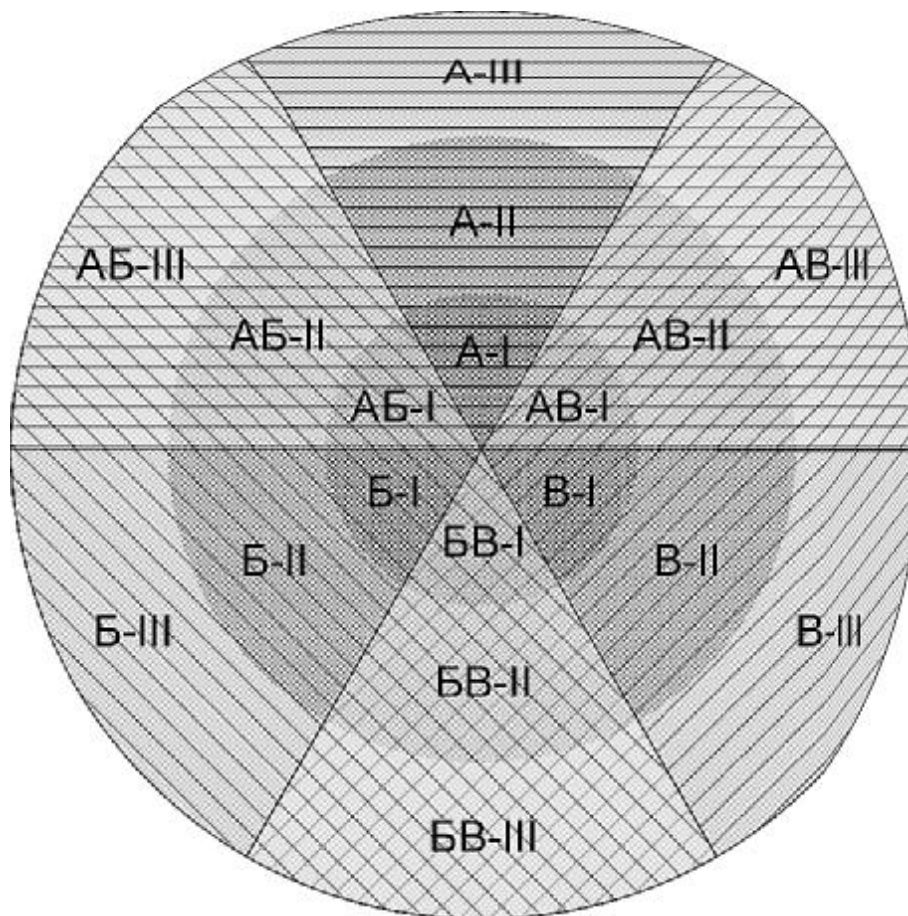


Рис. 1. Модель структуры потенциала объекта культурного ландшафта

турные и природные качества в интегрированное качество БВ – природно-экологическое. Природные и художественно-эстетические качества объединяются в интегрированное качество АВ – био-антропогенный живописный ландшафт. Именно в области интегрирования качеств всех групп формируются самые ценные составляющие потенциала культурных ландшафтов.

Различная ценность культурных ландшафтов позволяет в оценку вводить показатель их значимости – ранг. Предлагается три ранговых уровня: I уровень – объект ценности мирового межэтнического значения, II уровень – государственного этнического значения, III уровень – объект регионального местного значения.

На рис. 1 представлена модель структуры потенциала объекта культурного ландшафта. Ее элементами являются группы дифференцированных качеств – А, Б, В, группы интегрированных качеств – АВ, БВ, АВ, уровни значимости объекта (ранги) – I, II, III.

Объект культурного ландшафта может обладать следующими качествами:

Ранг I – АI или БI, или ВI, или АВI, или БВI, или АВI;

Ранг II – АII или БII, или ВII, или АВII, или БВII,

или АВII;

Ранг III – АIII или БIII, или ВIII, или АВIII, или БВIII, или АВIII.

Ранговые качества объекта культурного ландшафта наполнены признаками следующего содержания:

**Ранг I**

АI – объект представляет собой уникальное художественное или эстетическое достижение, шедевр созидającego гения;

БI – объект является уникальной, чрезвычайно редкой или великой древностью или – объект наиболее ассоциируется с идеями или убеждениями, событиями или личностями великой исторической важности или значительности;

ВI – объект является выдающимся примером в развитии сообществ растений и животных или – объект содержит площади исключительной природной красоты, или – объект содержит среды естественного обитания, где все еще выживают разновидности растений и животных выдающейся всемирной ценности;

АВI – объект является уникальной исторической древностью, обладающей высочайшей художественной ценностью, или – объект имеет великую историческую важность, являясь шедевром



созидающего гения, или – объект является уникальной исторической древностью, а также шедевром созидającego гения, или – объект имеет великую историческую важность и обладает высочайшей художественной ценностью;

**БВ1** – объект является выдающимся примером, представляющим историческое взаимодействие общества и природы по законам ноосферы;

**АВ1** – объект является редким и величайшим феноменом исключительного по красоте сочетания природных и культурных элементов.

### **Ранг II**

**АII** – объект оказывает значительное влияние (на протяжении длительного времени или в пределах культурной территории мира) на последующие достижения в искусствах, дизайне;

**БИ** – объект оказывает значительное влияние (на протяжении длительного времени или в пределах культурной территории мира) на последующие достижения в системах расселения, формировании человеческих поселений;

**ВII** – объект содержит экосистемы, в которых обнаружены концентрации растений и животных территориального значения и важности;

**АБИ** – объект оказывает значительное влияние на последующие достижения в формировании человеческих поселений, обогащенных достижениями в искусствах, дизайне;

**БВII** – объект содержит исключительно экологичное сочетание природных и культурных элементов;

**АВII** – объект является гармоничным сочетанием искусственной и естественной среды.

### **Ранг III**

**АIII** – объект является характерным типом, представляющим художественное достижение;

**БИII** – объект является характерным примером важного культурного, социального, научного, технологического или промышленного достижения или – объект является характерным примером значительного метода строительства или примером уязвимости под воздействием необратимых социо-культурных или экономических изменений;

**ВIII** – объект содержит экосистемы, в которых обнаружены концентрации растений и животных регионального значения и важности;

**АБИII** – объект является характерным примером культурного, социального, научного, технологического или промышленного достижения, обладающего художественными качествами;

**БВIII** – объект содержит факты, демонстрирующие экологическое сочетание природных и культурных элементов;

**АВIII** – объект содержит элементы художественно-эстетического единства природы и культуры.

Представленная модель позволяет всесторонне оценивать и простые, и сложные объекты разного уровня (ранга) и является более универсальной в сравнении с существующими методами.

Структура модели выделяет главные грани объекта. Однако в ней заключена возможность решения вариационных задач с целью выявления дополнительных к главным особенностям, что позволит наиболее полно описать своеобразие каждого объекта ценного наследия. Модель позволяет также использовать формализованные методы с целью объективизированного описания объектов.