



УДК 352.075.1:551

Т.М. Киреева, Т.И. Бондарь, Ю.Н. Азин, В.М. Ланцов

О СВЯЗИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ, МУНИЦИПАЛЬНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ, СТАТУСЕ ГРАЖДАНИНА И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Цель данной статьи – построение целостной модели, соответствующей культурному наследию человечества в суверенных государствах и позволяющей понять сущность представлений, вынесенных в заголовок статьи, и неразрывную связь между ними. Актуальность статьи определяется отсутствием таких представлений и моделей, а также жизненной важностью учета таких представлений при проектировании законов России и ее субъектов с учетом высших требований национальной безопасности страны.

В конечном счете, нас интересуют модельные представления о том, что собой представляет муниципальная и государственная система и статус гражданина России, а также их связь с основами внутренней национальной безопасности. Для формирования этих представлений необходимо начать рассмотрение с простейшей (объектной) модели прав собственности граждан и других лиц на жилой дом.

Как конструкция жилой дом представляет собой единое и цельное имущество. Однако с позиций собственности и эксплуатации он представляет собой сумму двух принципиально разных по свойствам видов имущества. Один вид такого имущества представляет собой изолированные жилые (“жилые”) и иные помещения. Речь идет о такой компоненте имущества, которая может быть обособлена и которой обособленный собственник может владеть, пользоваться и распоряжаться без ущерба правам и интересам других собственников на другие помещения. Права собственности на обособленное имущество обладают свойством обособленности и исключительности.

Поэтому права на подобное имущество назовем (едино)личными.

Наряду с ним, в состав жилого дома входит иное имущество, которое нельзя разделить и обособить в натуре. Например, стена, разделяющая разные помещения, будет находиться в совместной собственности владельцев этих помещений. Все несущие конструкции дома (от фундамента до крыши) и иное имущество образует в доме “общее имущество”. Естественно, что помещения не существуют и не могут эксплуатироваться без доступа в них и без использования иного общего имущества. Естественно, что владеть, пользоваться и распоряжаться общим имуществом, управлять его эксплуатацией и содержанием должны только те лица, которые являются собственниками помещений. Такое имущество, без которого не может существовать или (и) эксплуатироваться обособленное (личное) имущество, называется объек-

том естественной монополии. В случае жилого или иного дома речь идет об объекте естественной монополии собственников помещений в этом доме. Следует обратить внимание на то, что владельцами объектов естественной монополии в таком случае являются владельцы обособленного имущества. Собственники жилья выступают одновременно в двух функциях: они являются одновременно собственниками обособленного (личного) имущества и совладельцами объектов естественной монополии, входящих в состав домовладения. В таком случае будем говорить о “локальных объектах естественной монополии”.

Необходимо разобраться в том, что собой представляет деятельность, называемая “реализация естественной монополии” и что собой представляет “возможность”, называемая просто “естественная монополия”.

Всякое право на любую вещь (“право собственности”), на деятельность (“свобода”) или на результат обязательства выполнить работу, услугу (“обязательственное право”) представляет собой возможность совершать какие-либо действия в отношении вещи, объектов природы или людей. Поскольку право является порождением взаимоотношений людей, постольку всякое право ограничено необходимостью не нарушать права и интересы других лиц. Поэтому всякое право порождает обязанность, а обязанность – ответственность, в том числе в виде компенсации ущерба и упущенной выгоды.

Совместное право на общее, неделимое имущество порождает обязанность собственников нести бремя содержания и эксплуатации своего имущества и ответственность за соблюдение такой обязанности. Сумма прав, обязанностей и ответственности собственников за управление эксплуатацией и содержанием своего общего имущества и необходимость ради этого создавать организацию для совместного управления (самоуправления) общим имуществом представляет собой их “естественную” (только их) “монополию”. Эту композицию прав, обязанностей и ответственности назовем “правовым статусом” собственников жилья как владельцев объектов естественной, локальной монополии. Если ее связать с правом личной собственности на обособленное помещение, с обязанностью и ответственностью такого собственника, то в сумме мы получим “правовой статус собственника жилья”.

Важнейшим недостатком российского законодательства и государственного управления является то,



что в России возник правовой беспредел - в ходе приватизации гражданам "не додали" их права на общее имущество, которое осталось в собственности ("на балансе") местной власти. Это породило массу негативных явлений. Например, в результате приватизации жилищного фонда объем такого фонда, который содержится за счет бюджета, не уменьшился в 2 раза, а увеличился в крупных городах в 3-10 раз и продолжает расти за счет строительства частных квартир. Граждане, не имеющие жилья, должны оплачивать содержание жилища тех, кто имеет жилье. Налог на имущество с владельцев жилья взимается на 85-90% за то имущество, которое находится в собственности местной власти. Стало хронически "не хватать" бюджетных средств на содержание и ремонт государственного жилищного фонда, в то время, когда большая часть бюджетных ресурсов направляется на содержание частного жилища. В зародыше подавлено гражданское самоуправление с целью общежительства. Закон "О товариществе собственников жилья" не устраняет, а усложняет и усугубляет проблему жилищного самоуправления и т.д.

Теперь усложним модельные представления и от единичного объекта (жилого дома) перейдем к системе многоквартирных и индивидуальных жилых домов и прочих частных строений в городе. Ко всем обособленным объектам необходим доступ. Возникает вопрос - кому должно принадлежать все общее недвижимое имущество в городе, включая улицы, общегородские системы водо-, тепло-, газо- и электро-снабжения?

Один вариант ответа напрашивается "сам собою" - собственникам зданий и жилья. Однако в ходе эволюции человечество выработало совсем другой ответ на этот вопрос. Только в законодательных нормативных актах разных стран и народов можно "подсмотреть" этот ответ. Он сводится к следующему. Все общее имущество в рамках населенного пункта, без доступа к которому невозможно эксплуатировать любое обособленное, в том числе частное, имущество, должно принадлежать на праве совместной собственности только гражданам, которые постоянно проживают в данном поселении (селе, городе). Только обладая правами на такие объекты, эти граждане могут использовать их для реализации своего права на жизнь, в том числе на жилище. Право на жизнь является "естественным правом" каждого человека и гражданина. Поэтому их права на такие объекты "естественной монополии", необходимые им для реализации своего права на жизнь, являются "естественными".

Следует обратить внимание на то, что указанные граждане могут не являться собственниками обособленного имущества, в том числе жилья. Однако, даже не обладая правами личной собственности на жилье, они являются (должны являться) обладателями прав на объекты естественной монополии в том населенном пункте, где постоянно проживают. Правовой ста-

тус гражданина любого города или села начинается с прав совместной собственности на все общее имущество в поселении и с обязанности участвовать в самоуправлении эксплуатацией, содержанием, использованием объектов естественной монополии народа данного поселения, то есть граждан, которые постоянно проживают в данном поселении.

Следует обратить внимание на то, что создание и участие гражданского (муниципального), селенного самоуправления является не правом, а обязанностью всех дееспособных граждан, которые постоянно проживают в данном поселении. Этим постулатом мы принципиально противоречим нормам Конституции РФ, в которой говорится не об обязанности, а о праве граждан на создание гражданского самоуправления.

В демократических условиях муниципальные системы малых населенных пунктов (сел, деревень) должны образовывать объединенные хозяйства (сельские, районные), которые называются (должны называться) государственными хозяйствами. Следует обратить внимание на то, что государственная система в рамках рассматриваемой модели является объединением муниципальных систем. Государственные сельские районные хозяйства и муниципальные системы крупных ("губернских") городов образуют (должны образовывать) более высокий уровень государственного регионального хозяйства. Объединение региональных государственных хозяйств с муниципальными системами крупнейших городов (Москвы, Санкт-Петербурга) должны образовывать общегосударственное (общенародное, "национальное") хозяйство.

В таких условиях в рамках сельского района возникает свой, межселенный уровень общей (объединенной) собственности и новая компонента правового статуса гражданина, связанная с объектами естественной монополии народов района (объединения народов всех поселений в районе). На уровне региона возникает свой уровень и состав объектов естественной монополии регионального уровня (областного, краевого, регионального). На уровне страны в целом возникает свой уровень и спектр объектов естественной монополии, принадлежащей всем народам всех населенных пунктов, районов и регионов страны.

Хотя мы выделили в качестве основы только общую недвижимость, характерную для города, на самом деле спектр объектов "естественной монополии" оказывается более многообразным. Например, к таким объектам относятся "бюджет" данного уровня, объекты социальной инфраструктуры (образования, здравоохранения и прочие), построенные за счет средств данного бюджета и т.п.

Теперь можно сложить все компоненты правового статуса гражданина страны, проживающего в конкретном поселении, районе, регионе и в конкретной стране. Получить отличительную характеристику



гражданина страны от иностранных граждан и лиц без гражданства. Итак, правовой статус гражданина страны складывается из:

- естественной монополии (право + обязанность + ответственность) гражданина в данном поселении (город, село);
- естественной монополии гражданина в данном сельском районе;
- естественной монополии гражданина в данном регионе (области, республике, крае);
- естественной монополии гражданина в данной стране.

Граждане поселения, сельского района, региона и страны образуют понятие “народ”, проживающий постоянно на соответствующей территории.

Предположим, что органы власти какого-то города, региона или страны уступают (“акционируют”, продают) объекты естественной монополии народа соответствующего уровня. Это будет означать, что данные граждане лишаются единственной правовой и юридической основы устанавливать всем другим лицам такие правила их жительства и хозяйствования на соответствующей территории, которые могут

позволить этим гражданам защитить в рыночных условиях свое право на жизнь на данной территории. Если власть уступает права, обязанности и ответственность своих граждан иностранным гражданам, то происходит замещение одного народа на другой. Если власть уступает каким-то лицам, в том числе иностранным, только права своих граждан (без их обязанностей и ответственности), то речь идет о ликвидации любой народности, любого народного самоуправления, а следовательно, и любой государственности на данной территории.

С этих позиций можно и следует сказать, что защита прав граждан на объекты естественной монополии народа и создание условий для реализации гражданами своей обязанности осуществлять самоуправление эксплуатацией, содержанием и развитием их естественной монополии является основой национальной (общенародной) безопасности в масштабе страны и основой народной безопасности в масштабе всех иных самоуправлений.

Таким образом, мы построили связную и целостную модель, соответствующую поставленной в статье задаче.