

УДК: 726.03

DOI: 10.52409/20731523_2023_4_165

EDN: IHSUEX



К вопросу датировки строительных периодов храма Иоанна Златоуста в селе Ивановское

А.С. Воронина¹, С.Г. Персова¹

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация: *Постановка задачи.* Нередко при сопоставлении результатов натуральных исследований объектов культурного наследия со сведениями из библиографических источников приходится сталкиваться с неточностями и ошибками в названиях, датировках, авторстве. Установление достоверности сведений, сообщаемых о памятниках истории и культуры, составляет центральную задачу «исторической критики».

Цель работы заключается в определении строительной периодизации церкви Иоанна Златоуста в селе Ивановское (Республика Татарстан). *Задачами* являются краткое историко-архитектурное описание; сопоставление архивных материалов и результатов натуральных исследований церкви; уточнение датировок возведения храма.

Результаты. Введены в научный оборот ранее не публиковавшиеся архивные документы; выявлена повторяющаяся ошибка во всех библиографических источниках – неверная датировка возведения храма и колокольни и ошибочное определение авторства. Эта ошибка была обнаружена в результате натуральных исследований и доказана найденным архивным материалом с чертежами и кратким описанием.

Выводы. Проведенный критический анализ источников позволил исправить ошибку в датировке объекта. Пример данного исследования демонстрирует возможность реконструкции этапов «жизни» почти трехсотлетнего памятника на основе сопоставления результатов натуральных и библиографических исследований.

Ключевые слова: библиографические источники, натурное исследование, церковь Иоанна Златоуста, историко-архитектурное описание, село Ивановское, датировка храма, строительные периоды храма

Для цитирования: Воронина А.С., Персова С.Г. К вопросу датировки строительных периодов храма Иоанна Златоуста в селе Ивановское // Известия КГАСУ, 2023, № 4(66), с. 165-175, DOI: 10.52409/20731523_2023_4_165, EDN: IHSUEX

On the issue of dating of construction periods of the Church of St. John Chrysostom in the village of Ivanovskoye

A.S. Voronina¹, S.G. Persova¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering,
Kazan, Russian Federation

Abstract: *Problem statement.* Often, when comparing the results of field studies of cultural heritage sites with information from bibliographic sources, one has to deal with inaccuracies and errors in names, dates, and authorship. Determining the reliability of information reported about historical and cultural monuments is the central task of “historical criticism”.

The purpose of the work is to determine the construction periodization of the Church of St. John Chrysostom in the village of Ivanovskoye (Republic of Tatarstan). The objectives include a brief historical and architectural description; comparison of archival materials and results of field studies of the church; clarification of the dating of the construction of the church.

Results. Previously unpublished archival documents were introduced into scholarly discourse; a recurring error was identified in all bibliographic sources, i.e. incorrect dating of the construction of the church and the bell tower and incorrect identification of authorship. This error was discovered as a result of field research and proved by the found archival material with drawings and a brief description.

Conclusions. A critical analysis of the sources made it possible to correct the error in the dating of the object. The example of this study demonstrates the possibility of reconstructing the stages of the “life” of an almost three-hundred-year-old monument based on a comparison of the results of field and bibliographic research.

Keywords: bibliographic sources, field research, St. John Chrysostom church, historical and architectural description, Ivanovskoye village, dating of the temple, construction periods of the temple

For citation: Voronina A.S., Persova S.G. On the issue of dating of construction periods of the Church of St. John Chrysostom in the village of Ivanovskoye // News KSUAE, 2023, № 4(66), p. 165-175, DOI: 10.52409/20731523_2023_4_165, EDN: IHSUEX

1. Введение

Вопросы датировки и строительной периодизации архитектурных памятников являются во многих случаях ключевыми в выборе решений по их реставрации [1]. Актуальность выявления и изучения архивных документов в процессе исследований объектов культурного наследия подчеркивается как в трудах современных зарубежных авторов [2], так и в российских публикациях [10]. И в мировой, и в отечественной практике реставрации при обосновании концептуальных подходов принято применять критический сравнительный анализ результатов комплексных научных исследований в доказательство достоверности полученных данных [3].

При определении периодов строительства и перестроек применяются разные подходы. В последнее время широкое распространение находят естественно-научные методы, такие как радиоуглеродный анализ, дендрохронология, микрохимия и др. Например, для определения периодов строительства замка Сагунто был разработан новый метод косвенной хронологии. Метод основан на использовании масс-спектрометрии с индуктивно связанной плазмой (ИСП-МС) для определения редкоземельных элементов (РЗЭ) и других микроэлементов в строительных растворах. [5]. Традиционно в реставрационной практике применяется сравнительный анализ, который включает историко-архивные и библиографические исследования, архитектурно-археологические обмеры, изучение конструктивно-технологических особенностей и приемов кирпичной кладки, архитектурно-стилистический анализ.

Первичными и наиболее достоверными источниками являются архивные документы, на которых базируется все исследование периодизации [6]. Исторические сведения важно подтверждать натурными исследованиями., что иллюстрирует статья С.А. Антоновой «История создания церкви Рождества Христова в селе Вишняково» [7]. На основе архивного документа установлена точная дата строительства памятника, которая разнилась с датой в библиографических источниках, а также «Ранее возведение колокольни и трапезной датировалось более поздним временем по отношению к возведению храма, по данным цитируемой метрики совершенно очевидно, что церковь, трапезная и колокольня возводились одновременно». Аналогичное исследование было предпринято В.А. Батуровой [8], проведенного с целью уточнения датировки Благовещенской церкви в Сновицах, а также выяснения конструктивных и декоративных особенностей памятника. Важность архивных источников показана в статьях А.И. Давыдова; А.М. Салимова; Н.В. Днепровского [9-11], в которых говорится об уточнении датировки возведения памятника на основе найденных многочисленных исторических материалов. В статье А.Б. Бодя и Т.В. Жигальцовой [12], приведен пример чертежа, найденного среди множества много архивных документов, на котором было отражено три строительных периода памятника.

Важность натуральных исследований показана в статьях Д.Д. Ёлшина; В.Л. Мыц [13-14], в которых была неизвестна дата строительства памятника, его относили к одному периоду, но в ходе археологических раскопок и натуральных исследований определена точная дата возведения памятника и изменился его период.

Церковь Иоанна Златоуста является выявленным объектом культурного наследия (утв. 01.01.2002 г.). Специальных исследований, посвященных этому памятнику, нет. Упоминание о нем встречается в каталоге-справочнике «Республика Татарстан: памятники истории и культуры» [15]; в Своде памятников истории и культуры Республики Татарстан [16]; в иллюстративном каталоге «Объекты культурного наследия Республики Татарстан: Том I» [17] и в каталоге «Православные храмы-памятники Казанского края» [18]. В официальном документе объект именуется «Церковь Св. Иоанна Златоуста 1732, 1896». Указанная дата перестройки – 1896 г., повторяющаяся во всех указанных изданиях, не подтвердилась проведенными историко-архивными и натурными исследованиями. К исследованию были привлечены справочные книги по Казанской Епархии за 1900 и 1901гг, материалы по ремонту церкви в 1901-1905гг., духовные ведомости за 1779 и 1843гг., описание села за 1814 год, паспорт объекта культурного наследия (1990 г.). Проведенный критический анализ источников выявил несоответствие даты строительства колокольни, указанной в охранных документах и справочной литературе, реальной исторической строительной периодизации памятника.

Объект исследования: церковь Иоанна Златоуста.

Предмет исследования: строительные этапы церкви Иоанна Златоуста и особенности найденных источников.

Целью данной работы является определение строительной периодизации храма Иоанна Златоуста в селе Ивановское (Республика Татарстан).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- найти и проанализировать материалы связанные с историей церкви Иоанна Златоуста, составить краткое историко-архитектурное описание;
- сопоставить архивные материалы с результатами натуральных исследований церкви;
- уточнить датировки возведения храма и его частей, на основе анализа письменных документальных источников и натуральных исследований сформировать периодизацию церкви Иоанна Златоуста в селе Ивановское (Республика Татарстан).

2. Материалы и методы

Основные данные, используемые в исследовании, были обнаружены в государственном архиве Республики Татарстан, в фонде №4 (Казанская духовная консистория), в котором были найдены духовные ведомости церкви Иоанна Златоуста за 1778г и за 1843г, что позволило подтвердить правильную датировку возведения церкви, наличие колокольни, придела, отсутствие вспомогательных построек и рассмотреть общую картину села. Самым важным документом в этом фонде было дело о ремонте храма в 1901г, которое дало много информации о проведенных работах и о состоянии храма до, во время и после ремонта. В фонде №2 (Казанское губернское правление) был найден документ, который выявил ошибку во всех библиографических источниках и в официальном названии памятника. Также в документе найден проект первого Казанского Епархиального архитектора Ф.Н. Малиновского, который не был известен ранее. В фонде №140 (Казанско-Царевококшайская дворянская опека Казанской губернии) найдена опись недвижимого имущества и движимого имущества, оставленного после смерти владельца села Ивановское. Исходя из документа можно составить картину, каким раньше было село: архитектура домов, сады, вспомогательные постройки. Также был найден паспорт памятника истории и культуры 1990 г. с письменным материалом и фотографиями, в котором зафиксировано, что уже на момент составления паспорта церковь Иоанна Златоуста пребывает в аварийном состоянии. Часть информации также была найдена в Справочной книге для Казанской Епархии за 1900 и 1909г.

Метод исследования основывается на систематизации новых историко-архивных данных, сравнительном анализе, сопоставлении их с данными, указанными в документах и справочной литературе, критическом анализе источников для получения максимально объективной строительной периодизации церкви Иоанна Златоуста.

3. Результаты и обсуждение

Церковь Иоанна Златоуста «...построена 1732 года тщанием прихожан...»¹ в стиле московского барокко (рис. 1) и является выявленным объектом культурного наследия, в соответствии со Списком, утвержденным 01.01.2002 г. Располагается на западном склоне взгорка высокого правого берега реки Свияги в селе Ивановское Верхнеуслонского района Республики Татарстан. Центральный объем церкви выполнен по типу – восьмерик на четверике, двусветный, перекрыт восьмигранным сводом. Апсида пятигранная под граненной конхой. Трапезная с северным приделом в виде полукруглой апсиды. Колокольня состоит из трех ярусов. [16].

Исторические каменные сооружения являются важным компонентом культурного наследия. Эти постройки передают информацию о существовании предыдущих цивилизаций следующим поколениям. [19].

В некоторых библиографических источниках [15-17] указано, что помимо средств прихожан церковь построена частично средствами помещика Еремеева. Из архивного дела о постройке нового храма в селе Ивановском Свияжского уезда² мы узнаем, что род Еремеевых, а именно Павел Иванович Еремеев владел селом Ивановское со второй половины XIX века. Он являлся действительным статским советником, крупнейшим землевладельцем Казанского края, также у него были земли в Тверской губернии, имелся особняк в Санкт-Петербурге. В XX веке, уже Георгий Дмитриевич Еремеев, являлся земским начальником третьего участка свияжского уезда и председателем попечительства и пожертвовал внушительные средства для ремонта церкви в 1901-1905 годах, однако информация о том, что на строительство храма семья Еремеевых выделила часть средств отсутствует, и этот факт маловероятен, ведь род Еремеевых стал владеть селом в XIX веке, а церковь построена в XVIII веке при владельцах Молоствовых. Также эти источники [15-17] указывают на вторую дату возведения храма – 1786г, но в самых ранних найденных архивах³, а также в Справочных книгах по Казанской Епархии за 1900г и 1909г [20-21] указано, что год строительства церкви – 1732.

В Духовных ведомостях Свияжского уезда³ в скобках указывается другое название села – Молоствово, на исторических картах это название также встречается. Дело в том, что ранее село принадлежало известному дворянскому роду Молостровых, который происходит из Новгорода и восходит к XV веку. В XIX веке семья Молостровых владела крупными усадьбами в Казанской губернии, среди которых Никольское, Долгая Поляна, Куралово, Щербеть, Три Озера.

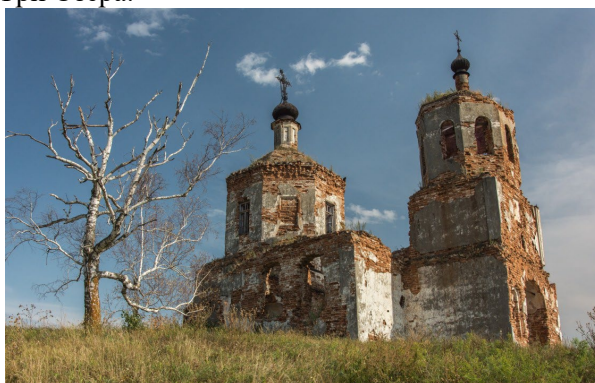


Рис. 1. Церковь Иоанна Златоуста. Автор: Александр Халимов. (Источник: <https://sobory.ru/photo/306038>).

Fig.1. Church of John Chrysostom. Author: Alexander Khalimov. (Source: <https://sobory.ru/photo/306038>).

¹Ведомость о церкви Златоустовской, казанской губернии Свияжского уезда села ивановского за 1843 год, 1843г. // ГА РТ Ф. 4. Оп. 35. Д. 60. Л. 66.

² О постройке нового храма в с. Ивановском, Свияжского уезда. 1901г. // ГА РТ Ф. 4. Оп. 133. Д. 53.

³ Духовные ведомости Свияжского уезда Казанской губернии за 1778 год. 1778г. // ГА РТ Ф. 4. Оп. 13. Д. 2.

Село Ивановское основано в XVII веке. До 1920 г. являлось центром Ивановской волости Свияжского уезда Казанской губернии [22], что являлось высоким статусом в те времена. Был найден архивный документ за 1894 год – «Опись недвижимого имущества и движимого имущества, оставшегося после умершего Тайного Советника Дмитрия Павловича Еремеева и принятого в Опекунское Управление».⁴ Исходя из этого документа можно составить картину о селе в XIX веке (его домах, садах, вспомогательных постройках). В основном все жилые дома были деревянные на каменном фундаменте, крыты тесом или железом. Встречаются одноэтажные, двухэтажные, с мезонином, шестистенные, пятистенные, четырехстенные жилые дома. Из вспомогательных построек указаны мукомольная мельница на р. Свияге, конюшни, курятник, каретник, сарай, амбар, баня, караулка, хлев, кузница, слесарня. В начале XX века в селе было 162 двора, в нем проживало около тысячи жителей. Здесь располагалось волостное правление, церковь Иоанна Златоуста (построена в 1732 г., памятник архитектуры), земская школа (открыта в 1882 г.), кузница, водяная мельница, бакалейная, 3 мелочные, казённая винная, 2 пивные лавки, базар по четвергам [22].

На панорамах села храм выделяется силуэтом двух доминант – храмовой части и колокольни. Видовые раскрытия на церковь с севера, юга, запада и востока с одинаковым углом обзора, так как памятник располагается на холме. Село с перепадом высот до 20м. В низине располагаются жилые дома. С восточной стороны церкви находится могила последнего священника Златоустинской церкви, выпускника Казанской духовной семинарии 1898 года Елевферия Алексеевича Азбукина (ок.1880-1935?). Ранее храм был обнесен каменной оградой, которая в настоящее время полностью утрачена.

Натурными исследованиями установлено, что три части храма – основной объем, трапезная и колокольня – построены в разное время, но в библиографических источниках данная информация отсутствует.

Изначально был выстроен основной объем церкви в 1732г. Церковь была холодная однопрестольная, освященная в честь Святителя Иоанна Златоуста. Об этом можно судить по пристроенной позже трапезной и расширенному проему с западной стороны высотой ~1,5 м, из чего можно предположить, что рельеф участка был изменен при расширении церкви, и ранее вход в храм располагался намного ниже. В ходе натурального исследования выдвинуто предположение о перекладке наружной версты, т.к. высота десяти рядов кирпичной кладки по фасадам и с внутренней стороны наружных стен различаются (940мм снаружи и 840 мм изнутри). Церковь была построена с типичной композицией объемов того времени «восьмерик на четверике», с восьмигранным куполом, увенчанным главкой на глухом восьмигранном барабане. Первый ярус не характерен для первой половины XVIII в., так как он очень мал и имеет асимметричное расположение входных проемов, из-за которых и солея также асимметрична (солея белокаменная с одной ступенью и круглым амвоном), оконный проем только один с южной стороны. Апсида пятигранная, с одним оконным проемом в центральной части, что также выделяет церковь из ряда аналогичных, построенных в то же время, в которых чаще встречается 3 окна. С северной стороны в алтарной части в стене сохранился каменный умывальник для омовения рук и уст, что встречается также довольно редко. Сама алтарная часть со следами перестроек.

Натурные исследования показывают, что все части храма возводились в разное время, так как один объем пристроен к другому, не везде с перевязкой, однако в трапезной конструкция окон такая же, как и у основного объема. Также не сильно различаются размеры десяти рядов кирпичной кладки, из чего можно сделать вывод, что трапезная возводилась в XVIII веке, причем ненамного позже от первоначального объема. Что касается колокольни, то по композиции объемов и по остаткам декора можно судить, что она относится к XVIII веку. Размеры кирпича также не сильно отличаются от церкви и трапезной. Соответственно, все три объема возводились в XVIII веке.

⁴Опись недвижимого имущества и движимого имущества, оставшегося после умершего Тайного Советника Дмитрия Павловича Еремеева и принятого в Опекунское Управление, 1894 г. // Ф. 140. Оп. 1. Д. 1042.

Трапезная теплая одноярусная четырехугольная в плане, асимметричная из-за примыкающего к ней северного придела с полукруглой апсидой, освященного в честь Великомученицы Екатерины.

Колокольня трехъярусная с восьмигранным куполом, увенчанном главкой на глухом высоком и стройном цилиндрическом барабане. С северной стороны расположена обрушенная внутрстенная каменная лестница на колокольню, с южной стороны - заложенный арочный проем. Над главным входом располагается большая прямоугольная ниша – киот. Как было сказано выше, исходя из натуральных исследований, колокольня возведена в XVIII веке, однако во всех найденных библиографических источниках советского и нашего времени [4; 15-18] и в паспорте памятника истории и культуры 1990г.5 указывается, что колокольня возведена в 1896 году в стиле эклектики по проекту архитектора Ф.Н. Малиновского и инженера Л.Д. Хрщоновича. Также на официальном сайте Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия в списке выявленных объектов культурного наследия Республики Татарстан датировка выявленного объекта культурного наследия указано как «Церковь Св. Иоанна Златоуста, 1732 г., 1896 г.».

В ходе архивных исследований церкви Иоанна Златоуста авторами было проанализировано архивное дело «О постройке колокольни к церкви в селе Ивановском»6 (рис. 2.), ссылка на которое приведена в указанном выше паспорте памятника истории и культуры и каталоге-справочнике Церкви Республики Татарстан [4, с. 121]. Авторы паспорта, а вслед за ними последующие справочные издания ошибочно отнесли дело о постройке колокольни 1896 года к церкви Иоанна Златоуста в селе Ивановское Верхнеуслонского района Республики Татарстан (ранее – Свияжского уезда), в то время как в деле 1896 года содержится проект колокольни другой церкви - в селе Ивановском Цивильского уезда, а не Свияжского. В настоящее время это Церковь Святого Николая Чудотворца в селе Иваново Цивильского района Республики Чувашия, которая находится в аварийном состоянии и практически полностью разрушена.

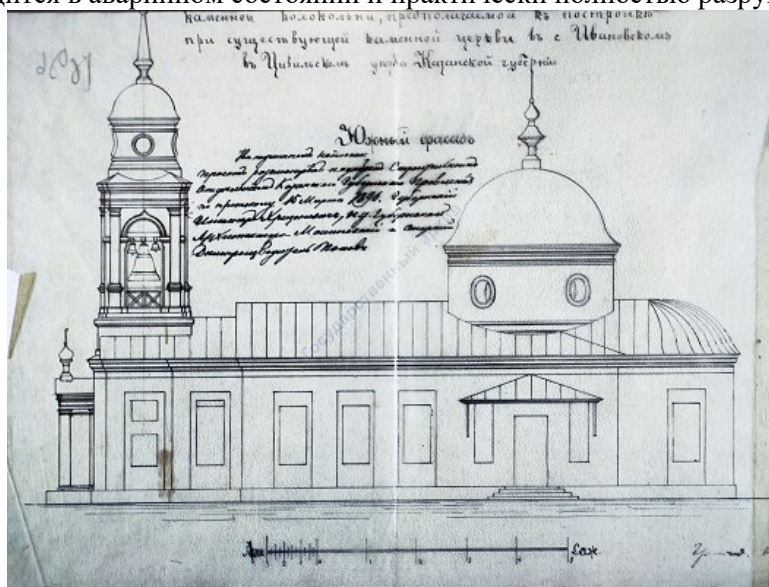


Рис. 2. Южный фасад каменной колокольни, предполагаемой к постройке при существующей каменной церкви в с. Ивановском в Цивильском уезде Казанской губернии. (Источник: ГА РТ, Ф. 2. Оп. 14. Д. 595. «О постройке колокольни к церкви в селе Ивановском»)

Fig. 2. The southern facade of the stone bell tower, proposed to be built next to the existing stone church in the Ivanovskoye village in Tsivilsky district of Kazan province. (Source: State Archive of the Republic of Tatarstan, F. 2. Inv. 14. № 595. “On the construction of a bell tower for the church in the village of Ivanovskoye”)

⁵Паспорт памятника истории и культуры. Церковь Иоанна Златоуста, 1990г. // Памятники истории и культуры Республики Татарстан № 1.66-15-3.4.

⁶О постройке колокольни к церкви в селе Ивановском, 1896г. // ГА РТ Ф. 2. Оп. 14. Д. 595.

В архивном документе духовных ведомостей за 1843г.⁷ есть записи о колокольне: «1. Построена 1732 года тщанием прихожан. 2. Каменная с таковою же колокольнею, крепка.», что является еще одним доказательством, что она построена гораздо раньше указанной во всех официальных источниках даты.

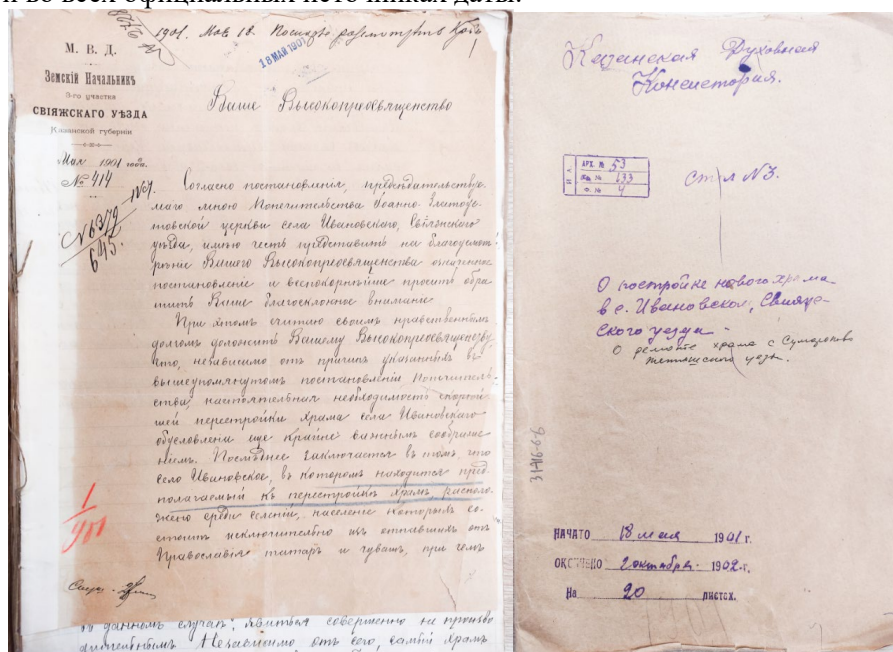


Рис. 3. ГА РТ Ф. 4. Оп. 133. Д. 53 «О постройке нового храма в с. Ивановском, Свяжского уезда»
Fig. 3. State Archive of the Republic of Tatarstan F. 4. Inv. 133. № 53 “On the construction of a new church in the village of Ivanovskoye, Sviyazhsky district”

Еще одним важным архивным документом оказалось дело «О постройке нового храма в с. Ивановском, Свяжского уезда»⁸ (рис. 3) 1901г, из которого мы узнаем, что 23 апреля 1901г была сильная буря, которая снесла часть крыши с церкви Иоанна Златоуста. И без этого состояние храма было неудовлетворительное – накренены южные стены алтаря, карнизы колокольни и храма обвалились. Храм был мал и большинству молящихся, за неимением места в храме, приходилось стоять в притворе, на паперти и даже вне церкви под открытым небом, под дождем или снегом. В зимнее время храм был чрезвычайно холоден, так как от ветхости стены промерзали, и в образовавшихся местами трещины и щели задувал снег, образующий на внутренних стенах подтеки и ускоряющий дальнейшее разрушение.

После наружного ремонта храма в 1902 году поменяли сгнившие стропила, исправили проржавевшую крышу и обвалившуюся штукатурку, произвели окраску. Во время ремонта внутри церкви в 1905 году оштукатурили весь холодный храм; исправили и окрасили каменные полы в холодном и теплом храмах; стены в обоих храмах выкрасили масляной краской. Очевидно, что остатки цементной штукатурки в отделке фасадов и профилированных наличников из того же раствора относятся к этому последнему ремонту церкви, когда она была еще действующей.

Найденные в процессе исследования архивные документы помогают не только выстроить достоверную периодизацию, установить датировку частей памятника, но и проясняют причины такого колоссального объема утрат кирпичного декора XVIII века и наружной версты кирпича на фасадах. Описания состояния храма в деле 1901 года показывают, что проблемы с выкрашиванием кирпича на фасадах проявляли себя еще в XIX столетии, о чем свидетельствуют также обширные перелицовки фасадов с полной заменой наружной версты на больших площадях.

⁷ Ведомость о церкви Златоустовской, казанской губернии Свяжского уезда села ивановского за 1843 год // ГА РТ, Ф. 4; оп. 35; д. 60

⁸ ГА РТ Ф. 4. Оп. 133. Д. 53 «О постройке нового храма в с. Ивановском, Свяжского уезда», 1901 г.



Рис. 4. Фотографии Церкви Иоанна Златоуста 1990г. (Источник: Паспорта памятника. Церковь Иоанна Златоуста, 1990г. // Памятники истории и культуры Республики Татарстан № 1.66-15-3.4.).
Fig. 4. Photos of the Church of St. John Chrysostom, 1990 (Source: Passports of the monument. Church of St. John Chrysostom, 1990 // Monuments of history and culture of the Republic of Tatarstan No. 1.66-15-3.4.).

25 января 1990 года был произведен технический смотр храма (рис. 4). В то время он уже не использовался. В интерьере сохранились следы росписи стен масляной краской. Сохранились кованые ажурные кресты, переплеты окон на восемь квадратов и остатки фальцевой кровли на колокольне, уложенные по деревянной обрешетке. К этому времени были утрачены перекрытие и кровля трапезной, паперть, отмостка, система водоотведения; северный придел наполовину разрушен⁹.

Таким образом, все перестройки и поновления храма можно с уверенностью отнести к его бытованию в XVIII – нач. XX столетиях так же, как и основные утраты кирпичного декора периода московского барокко.

4. Заключение

По итогам данной работы получены следующие результаты (выводы):

1. выполнено комплексное историко-архитектурное исследование памятника;
2. выявлены и введены в научный оборот ранее не публиковавшиеся архивные документы 1778, 1843 1901 гг., относящиеся к Златоустовской церкви, которые были полностью расшифрованы, детально изучены, получена объективная информация об истории бытования памятника. Все архивные документы были сопоставлены с данными натурных исследований и сделаны соответствующие выводы;
3. выявлена и доказана ошибка в датировке возведения колокольни, которая присутствует во всех библиографических источниках, исследованием памятника в натуре установлено и подтверждено архивными документами, что колокольня церкви возведена в XVIII в.

⁹ Паспорт памятника истории и культуры. Церковь Иоанна Златоуста, 1990г. // Памятники истории и культуры Республики Татарстан № 1.66-15-3.4.

Список литературы/ References

1. Rolando Volzone, Olimpia Niglio, Pietro Becherini. Integration of knowledge-based documentation methodologies and digital information for the study of religious complex heritage sites in the south of Portugal // *Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage* Volume 24, March 2022, e00208 <https://doi.org/10.1016/j.daach.2021.e00208>
2. Elif Acar Bilgin, Figen Kivilcim Çorakbaş (2023) Between demolition and (un)intended conservation: the approach of the Ottoman state to the Istanbul city walls in the light of the nineteenth-century archival documents, *Journal of Architectural Conservation*, 29:2, 122-137, DOI: 10.1080/13556207.2022.2111822
3. A. Luciani, E. Poma. Sub-Arctic architecture in detail. Erskine's disappearing architectural and constructional legacy in Kiruna, *Journal of Architectural Conservation*, 29:3, 275-300, DOI: 10.1080/13556207.2023.2208466
4. Церкви Республики Татарстан: каталог-справочник: в 2 томах / под общ. ред. Ю.А. Егорушкина [и др.] / авторы-составители В.М. Михайлова, Р.Р. Раимова, А.Т. Зайдуллина. – Казань: Фолиант, 2015. – Т.1. – 320 с. – УДК 726.03. – ББК Ч 79 Ц44 [Churches of the Republic of Tatarstan: catalogue-reference book: in 2 volumes / under general. ed. Yu.A. Egorushkina [and others] / authors-compilers V.M. Mikhailova, R.R. Raimova, A.T. Zaidullina. – Kazan: Foliot, 2015. – T.1. – 320 p. – UDC 726.03. – BVK Ch 79 Ts44]
5. Gianni Gallelo, Mirco Ramacciotti, Marco Lezzerini, Emilia Hernandez, Matias Calvo, Angel Morales, Agustin Pastor, Miguel de la Guardia. Indirect chronology method employing rare earth elements to identify Sagunto Castle mortar construction periods. *Microchemical Journal*. Volume 132, May 2017, P. 251-261. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.microc.2017.02.009>
6. Nimet Gökçe Korkmaz, Nail Mahir Korkmaz, Baris Sayin, Oguz Uzdil. A comprehensive proposal for rehabilitation of historic Armenian church belonging to 16th century AD (Diyarbakır, Turkey). *Structures*. Volume 50, April 2023, P. 118-147. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.istruc.2023.02.021>
7. Антонова С.А. История создания церкви Рождества Христова в селе Вишняково. Научная статья // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. I. С. 30-33. ISSN 1997-292X [Antonova S.A. The history of the creation of the Church of the Nativity in the village of Vishnyakovo. Scientific article // *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. questions of theory and practice*. Tambov: Gramota, 2015. № 3 (53): in 3 parts. p. I. P. 30-33. ISSN 1997-292X]
8. Батурова В.А. О Благовещенской церкви в Сновицах. Научная статья // *Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства*. Москва, 2022. Вып. 46. С. 34–50. DOI: 10.15382/sturV20224 6.34-50 [Baturova V.A. About the Church of the Annunciation in Snovitsy. Scientific article // *Vestnik PSTGU. Series V: Issues of the History and Theory of Christian Art*. Moscow, 2022. Release 46. P. 34–50. DOI: 10.15382/sturV20224 6.34-50]
9. Давыдов А.И. Еще раз к вопросу о датировке и строителях Рождественской Строгановской церкви в Нижнем Новгороде. Научная статья // *Нижегородский краевед. Сборник научных статей. Том Выпуск 5*. Нижний Новгород: Центр краеведческих исследований ИМОИ ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020. С. 19-26 [Davydov A.I. Once again to the question of dating and builders of the Nativity Stroganov Church in Nizhny Novgorod. Scientific article // *Nizhny Novgorod local historian. Collection of scientific articles*. Volume Issue 5. Nizhny Novgorod: Center for Local Lore Research IMOMI UNN named after. N. I. Lobachevsky, 2020. P. 19-26]
10. Салимов А.М. Церковь Рождества Богородицы в Городне и проблема датировки памятника. Научная статья // *Вестник славянских культур*. Тверь: Филиал ГАСК в г. Твери; ОАО НРЦ «Тверьпроектреставрация», 2013. № 1 (27). С. 71-89. ISSN: 2073-9567 [Salimov A.M. Church of the Nativity of the Virgin in Gorodnya and the problem of dating the monument. Scientific article // *Bulletin of Slavic cultures*. Tver:

- Branch of GASK in the city of Tver; OAO NRC "Tverproektrestavratsiya", 2013. № 1 (27). P. 71-89. ISSN: 2073-9567]
11. Днепровский Н.В. К вопросу о строительной периодизации храма "Трёх всадников" на городище Эски-Кермен. Научная статья // Спелеология и спелестология. Санкт-Петербург: Русское географическое общество, 2021. № 2. С. 38-58. ISSN: 2713-0290 [Dneprovsky N.V. On the question of the construction periodization of the temple of the "Three Horsemen" at the settlement of Eski-Kermen. Scientific article // Speleology and speleology. St. Petersburg: Russian Geographical Society, 2021. № 2. P. 38-58. ISSN: 2713-0290]
 12. Бодэ А.Б., Жигальцова Т.В. Церковь Тихвинской Иконы Божьей Матери в деревне Юдмозеро Архангельской области. История и Архитектура. Научная статья // Studia Humanitatis Borealis. Петрозаводск: ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», 2020. № 3 (16). С. 17-27 [Bode A.B., Zhigaltsova T.V. Church of the Tikhvin Icon of the Mother of God in the village of Yudmозero, Arkhangelsk Region. History and Architecture. Scientific article // Studia Humanitatis Borealis. Petrozavodsk: Petrozavodsk State University, 2020. № 3 (16). P. 17-27]
 13. Ёлшин Д.Д. Церковь Спаса на Берестове между киевской и полоцкой архитектурными традициями конца XI–XII века. Научная статья // Актуальные проблемы теории и истории искусства. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитаж, 2021. № 11. С. 320-334. ISSN: 2312-2129. DOI: 10.18688/aa2111-03-26 [Yolshin D.D. Church of the Savior on Berestov between the Kievan and Polotsk architectural traditions of the late 11th-12th centuries. Scientific article // Actual problems of theory and history of art. St. Petersburg: State Hermitage Museum, 2021. № 11. P. 320-334. ISSN: 2312-2129. DOI: 10.18688/aa2111-03-26]
 14. Мыц В.Л. Амфоры-голосники из храма Иоанна Предтечи в Керчи и проблема датировки памятника. Научная статья // Археология евразийских степей. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитаж, 2022. № 4. С. 206-227. DOI: 10.24852/2587-6112.2022.4.206.227 [Myts V.L. Vase-like indentations from the Church of John the Baptist in Kerch and the problem of dating the monument. Scientific article // Archeology of the Eurasian steppes. St. Petersburg: State Hermitage Museum, 2022. № 4. P. 206-227. DOI: 10.24852/2587-6112.2022.4.206.227]
 15. Хайрутдинов Р.Р., ред. Смыков Ю.И., ред. Таишев М.М., ред. Валеев Р.М. Республика Татарстан: памятники истории и культуры: Каталог-справочник (Коллективная монография) Казань: Эйдос, 1993. 456 с. [Khairutdinov R.R., red. Smykov Yu.I., red. Taishev M.M., red. Valeev R.M. Republic of Tatarstan: monuments of history and culture: Catalog-reference book (Collective monograph) Kazan: Eidos, 1993. 456 p.]
 16. Айнутдинов Р.А., Валеев Р.М., Хайрутдинов Р.Р., НадYROVA X.Г., Чудинова Т.С. Свод памятников истории и культуры Республики Татарстан. – Т.1. – Административные районы. – Казань: «Мастер Лайн», 1999. 460 с. [Ainutdinov R.A., Valeev R.M., Khairutdinov R.R., Nadyrova H.G., Chudinova T.S. Code of monuments of history and culture of the Republic of Tatarstan. - T.1. - Administrative regions. - Kazan: "Master Line", 1999. 460 p.]
 17. Тарунов А.М. – составитель и главный редактор. Объекты культурного наследия Республики Татарстан: Том I. Административные районы: Иллюстрированный каталог. Москва: НИИЦентр, 2017. 928 с. [Tarunov A.M. - Compiler and Editor-in-Chief. Cultural heritage sites of the Republic of Tatarstan: Volume I. Administrative districts: An illustrated catalogue. Moscow: NIICentre, 2017. 928 p.]
 18. Черенков А.В. Православные храмы-памятники Казанского края. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. 344 с. [Cherenkov A.V. Orthodox churches-monuments of the Kazan region. Kazan: Center for Innovative Technologies, 2013. 344 p.]
 19. Alper Özmen, Erkut Sayın. Evaluation of material properties of cultural heritage building by destructive and non- destructive testing: Malatya Taşhoran Church case study. Construction and Building Materials. Volume 392, 15 August 2023, 131693. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.conbuildmat.2023.131693>

20. Священник Г.К. Богословский. Справочная книга для Казанской Епархии. Сведения о церквях, приходах, прихожанах, штатах причтов, наличном составе их, средствах содержания, школах и пр. Казань: типография Императорского университета, 1900. [Priest G.K. Bogoslovsky. Reference book for the Kazan Diocese. Information about churches, parishes, parishioners, clergy staff, their presence, means of maintenance, schools, etc. Kazan: printing house of the Imperial University, 1900.]
21. Справочная книга Казанской Епархии. Издания Казанской Духовной Консистории. Казань: типография: Д. М. Гран, Поп. – Владим. ул., 1909. [Reference book of the Kazan Diocese. Editions of the Kazan Spiritual Consistory. Kazan: printing house: D. M. Gran, Pop. - Vladim. st., 1909.]
22. Татарская энциклопедия // tatarica.org. URL: <https://tatarica.org/ru/razdely/municipalnye-obrazovaniya/municipalnye-rajony/verhneuslonskij-rajon/ivanovskoe> (дата обращения: 01.06.2023г.) [Tatar encyclopedia // tatarica.org. URL: <https://tatarica.org/ru/razdely/municipalnye-obrazovaniya/municipalnye-rajony/verhneuslonskij-rajon/ivanovskoe> (reference date: 06/01/2023)]

Информация об авторах

Воронина Анастасия Сергеевна, магистрант, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация.

Email: architect-ann@mail.ru

Персова Светлана Глебовна, доцент, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация.

Email: spersova@yahoo.com

Information about the authors

Anastasia S. Voronina, graduate student, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Email: architect-ann@mail.ru

Svetlana G. Persova, Associate Professor, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation

Email: spersova@yahoo.com