

УДК: 72.035

DOI: 10.52409/20731523_2023_4_143

EDN: IBWRAT



Доходные дома Старо-Татарской слободы Казани: выявление архитектурной идентичности на примере доходного комплекса Апанаевского подворья

Д.А. Надырова¹

¹Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация: *Постановка задачи.* В статье исследуются доходные дома и комплексы рубежа XIX и XX столетий в этническом районе Казани - Старо-Татарской слободе. В XXI в. они стали приходить в аварийное состояние, часть из них полностью утрачена.

Актуальность работы обусловлена необходимостью исследования и изучения доходных домов и усадебных комплексов в застройке Старо-Татарской слободы для обеспечения её сохранности и развития в будущем. Целью исследования является выявление их архитектурной идентичности на примере Апанаевского подворья.

Задачи исследования: выявить идентификационные коды доходных комплексов (закономерности расположения объектов в структуре Старо-Татарской слободы, выявление архитектурных особенностей, характер функционального заполнения доходных комплексов и зданий, определение идентичности исследуемого объекта).

Результаты. Комплексный анализ материалов натурных обследований объекта и историко-архивных документов показал многофункциональный характер доходных комплексов Старо-Татарской слободы. Были определены идентификационные коды Апанаевского подворья: градостроительный, архитектурно-исторический, функциональный, национально-этнический, событийный, раскрывающие его идентичность.

Выводы. Подавляющее большинство доходных комплексов располагалось в районе Сенной площади Старо-Татарской слободы. Как правило, главный объём комплекса решался в эклектичном стиле, позднее - в модерне, оставался неоштукатуренным в красном или крашеном кирпиче. Значение исследования для Казани и Республики Татарстан заключается в выявлении архитектурной идентичности доходных зданий комплексов, проявляющейся в идентификационных кодах. Доходные комплексы Старо-Татарской слободы имеют ценность, как архитектурные объекты, так и как памятники, несущие в себе нематериальную составляющую идентичности татарской культуры и истории. Их утрата негативно отразится на историческом облике Казани и приведёт к потере устойчивого развития данного района.

Ключевые слова: доходный дом, Старо-Татарская слобода, Апанаевское подворье, доходный комплекс, идентичность в архитектуре, архитектурное наследие, история архитектуры, Сенная площадь

Для цитирования: Надырова Д.А. Доходные дома Старо-Татарской слободы Казани: выявление архитектурной идентичности на примере доходного комплекса Апанаевского подворья // Известия КГАСУ, 2023, № 4(66), с.143-152, DOI: 10.52409/20731523_2023_4_143, EDN: IBWRAT

Commercial apartment buildings of the Old Tatar Quarter of Kazan: - definition of architectural identity on the example of the commercial apartment complex of the Apanaevsky Compound

D.A. Nadyrova¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering,
Kazan, Russian Federation

Abstract: *Problem statement.* The article examines commercial apartment buildings and complexes of the turn of the XIX and XX centuries in the ethnic district of Kazan - the Old Tatar quarter. In the XXI century they began to fall into disrepair, some of them are completely lost. The relevance of the work is due to the need to research, study and preserve commercial apartment buildings and estate complexes in the development of the Old Tatar Quarter to ensure its sustainable development in the future. The purpose of the study is to identify their architectural identity using the example of the Apanaevsky Compound.

The research objectives: to find out the identification codes of commercial apartment complexes (regularities of the location of objects in the structure of the Old Tatar Quarter, identification of architectural features, the nature of the functional filling of commercial apartment complexes and buildings, determination of the identity of the object under study).

Results. A comprehensive analysis of the materials of object's field surveys and historical and archival documents showed the multifunctional nature of the commercial apartment complexes of the Old Tatar Quarter. Following identification codes of the Apanaevsky Compound were determined: urban planning, architectural-historical, functional, national-ethnic, event, revealing its identity.

Conclusions. The vast majority of commercial apartment complexes were located in the area of the Sennaya Square of the Old Tatar Quarter. As a rule, the main building of the complex was solved in an eclectic style, later - in Art Nouveau, remained unplastered in red or painted brick. The significance of the research for Kazan and the Republic of Tatarstan is to identify the architectural identity of the commercial apartment buildings of the complexes, manifested in identification codes. The commercial apartment complexes of the Old Tatar Quarter have value both as architectural objects and as monuments bearing an intangible component of the identity of Tatar culture and history. Their loss will negatively affect the historical appearance of Kazan and lead to the loss of sustainable development of this area.

Keywords: commercial apartment house, Old Tatar Quarter, Apanaevsky Compound, commercial apartment complex, identity in architecture, architectural heritage, history of architecture, Sennaya square

For citation: Nadyrova D.A. Commercial apartment houses of the Old Tatar Quarter of Kazan: - definition of architectural identity on the example of the commercial apartment complex of the Apanaevsky Compound // News KSUAE, 2023, № 4(66), p.143-152, DOI: 10.52409/20731523_2023_4_143, EDN: IBWRAT

1. Введение

В настоящее время сохранившиеся доходные дома конца XIX - начала XX вв. являются одним из распространенных типов застройки историко-архитектурной среды Старо-Татарской слободы. Для сохранения самобытности и развития этого уникального района Казани необходимо подробное изучение идентичности данных объектов, поскольку это поможет использованию их на современном этапе и в будущем. Проблемам выявления региональной идентичности Татарстана и Казани был посвящен ряд работ.

В своей статье Надырова Х.Г. рассматривает проблему возрождения архитектурной идентичности Старо-Татарской слободы и видит одним из решений восстановление её

прежней среды и сохранение остатков аутентичной исторической слободской застройки с обязательным условием сохранения и развития идентификаторов поселения [1].

Вопрос выявления идентичности исследовался и на культовых сооружениях Татарстана [2]. Статья посвящена анализу развития и выявления идентичности мечетей региона. Авторы изучают изменения в архитектуре мечетей Татарстана, произошедшие за три десятилетия, начиная с 90-х гг. XX века до настоящего времени, от воссоздания исторических зданий, утраченных в советский период, до строительства современных мусульманских культовых сооружений и выявляют идентификаторы, характеризующие своеобразие архитектуры мечетей конца XX - начала XXI веков данного региона.

Опубликованные во втором десятилетии XXI века исследования российских учёных по теоретическим проблемам идентичности историко-архитектурной среды подтверждают важность существования и развития архитектурной идентичности. В своей работе Глебова Н.М. и Большаков А.Г. исследуют уличную застройку исторической части Иркутска с целью выявления системы идентификационных признаков иркутской архитектуры. В результате исследования было выявлено наличие характерных признаков в застройке города, определены критерии и принципы архитектурной идентичности г. Иркутска, выявлены наиболее типичные архитектурные образы, предложен метод преемственности в проектировании, который позволит формировать архитектурную идентичность [3]. Подобные работы были опубликованы и зарубежными исследователями, в том числе посвященные пониманию национальной идентичности в архитектуре [4-5].

Старо-Татарская слобода Казани была образована в середине XVI в. на берегу о. Кабан для проживания преимущественно татарского населения. С конца XIX века в слободу стали также входить южная часть Забулачья с Сенным базаром, где состоятельные татарские семьи покупали домовладения с целью строительства и сдачи в аренду помещений под жилые номера и коммерческие цели. Сенной базар формировался, начиная со второй половины XVIII (согласно принятому в 1768 году регулярному плану города) и просуществовал до 30-х гг. XX в. В 1845 г. вблизи Сенного рынка была построена Сенная мечеть. Со второй половины XIX века Сенная площадь, на которой размещался рынок, становится центром торговой и деловой жизни татарского населения. В конце XIX – начале XX века Сенная площадь стала центром духовной и общественной жизни татар.

Планировку и застройку Старо-Татарской слободы подробно исследовали в своих работах казанские учёные. В одной из работ Айдаровой Г.Н. рассматриваются вопросы преемственности традиций деревянной жилищной архитектуры в формировании Старо-Татарской слободы как музея-заповедника и места, где на протяжении веков проживали казанские татары. В статье выявляются особенности формирования деревянных кварталов, предлагаются рекомендации по развитию архитектурной среды музея-заповедника [6]. Статьи Нугмановой Г.Г. посвящены истории формирования застройки Сенной площади Казани, её развитию и роли в общественно-политической и культурной жизни татар [7-8]. Также проводились исследования городских усадеб, расположенных в центре Старо-Татарской слободы, выявлялась их значимость в формировании архитектурного облика слободы [9].

Доходные дома и комплексы Старо-Татарской слободы как типы зданий недостаточно изучены и в совокупности не рассматривались. В статьях по истории архитектуры Казани можно встретить их упоминания [8]. Казанскими реставраторами написаны отдельные статьи, посвященные истории возведения в XIX в. и реставрации в XXI в. таких объектов, как номера «Амур» на ул. Московской (бывший доходный дом братьев Юнусовых) и дом «Шакир-солдата» (бывший доходный дом Ш. Шамсутдинова) на ул. Г. Тукая [10-11]. В работах описываются этапы строительства и перестроек зданий, детали проведения реставрационных работ и современного приспособления объектов.

Доходные комплексы Старо-Татарской слободы Казани формировались со второй половины XIX и функционировали до конца 1910-х годов. Как правило, в структуру домовладения помимо главного доходного дома входили разные по функциональному наполнению постройки, часть из которых также сдавалась внаём. Такая единая объемно-

пространственная композиция домовладения представляла собой многофункциональный доходный комплекс.

С 90-х гг. XX века историко-архитектурная среда Старо-Татарской слободы претерпела значительные изменения. Была утрачена часть доходных домов и внутривортовых построек, входивших в состав бывших доходных комплексов.

Цель исследования: выявить архитектурную идентичность доходных комплексов Старо-Татарской слободы на примере Апанаевского подворья.

Задачи исследования: определить основные точки строительства доходных домов на территории Старо-Татарской слободы, выявить их архитектурные особенности, характер функционального наполнения доходных комплексов, установить архитектурную идентичность исследуемого объекта.

2. Материалы и методы

При выполнении работы методика исследования включала натурное обследование территории слободы, методы сравнительного, градостроительного, композиционно-стилистического, библиографического и других видов анализа. Большое значение имели архивные исследования [12-13]. Автором было проведено натурное обследование территорий бывших домовладений Старо-Татарской слободы с детальной фотофиксацией современного состояния зданий и сооружений. Методом аналитической выборки из рассматриваемого перечня доходных комплексов Старо-Татарской слободы был отобран один для дальнейшего выявления его идентификационных кодов: градостроительного, архитектурно-исторического, функционального, национально-этнического, событийного и других, раскрывающих в совокупности идентичность объекта исследования [1]. При выборе объекта приоритет отдавался наиболее сохранившемуся доходному комплексу с возможностью доступа на его территорию и во внутренние помещения построек. Также рассматривался следующий ряд критериев: комплексность, многофункциональность, историческая значимость, архитектурная выразительность и т.д. Наиболее полно отвечающим заданным условиям является доходный комплекс «Апанаевское подворье» на ул. Московской, 60 (с 1910 г. «Московские номера»).

3. Результаты и обсуждение

Натурное обследование территории Старо-Татарской слободы выявило, что большая часть доходных домов в составе комплексов была возведена в районе Сенного базара. Они были построены по периметру площади и на улицах, входящих в район Сенного базара (рис.1, рис.2). Изучение библиографических материалов и архивных документов из фондов Национального архива РТ, позволило выявить и установить расположение утраченных доходных комплексов, например, доходный дом Галеевых и Утямышевых (гостиница «Караван-сарай» на ул. Сенной (современная ул. Парижская коммуна).

Среди сохранившихся доходных домов Старо-Татарской слободы можно выделить доходные комплексы: С.З. Усманова на пересечении улиц Московская и Фуксовская (ул. Московская, 53/Г. Камала, 6); И. и И. Юнусовых на ул. Московская, 66; И.И. Апакова - М.И. Шамяля - М.М. Галеева на пересечении ул. Парижской Коммуны, 10 и Московская, 72; Апанаевых на ул. Татарстан, 8; Ш. Шамсутдинова (более известный как дом Шакир-солдата) на ул. Габдуллы Тукая, 16; Апанаевское подворье – «Московские номера» на ул. Московская, 60; «Номера «Амур» на ул. Московская, 70.

Установлено, что характер использования доходных комплексов был многофункциональным. В них сочетались жилая, торговая, складская, административная, производственная, развлекательная, образовательная функции, под которые сдавались внаем в разных соотношениях и сочетаниях здания или отдельные помещения. Это было характерно и для других районов Казани. Однако, выявленные идентификаторы позволили выявить определенные отличия в характере доходных домов и комплексов Старо-Татарской слободы.



Рис. 1. Сенной базар. а) Вид на трехэтажный доходный дом И.И. Апакова - А.Г. Хусаинова - М.М. Казакова (с нач. XX века номера «Булгар»), б) Фрагмент доходного дома И.И. Апакова - М.И. Шамиля - М.М. Галеева. Фото вторая пол. XIX.

Fig. 1 Sennaya Square. a) View of the three-storey commercial apartment house of I.I. Aprakov - A.G. Khusainov - M.M. Kazakov (from the beginning. XX century hotel «Bulgar»), b) A fragment of the commercial apartment house of I.I. Aprakov - M.I. Shamil - M.M. Galeev. Photo the second half of XIX. (<https://pastvu.com/p/437247>, <https://pastvu.com/p/444239>)



Рис. 2. Сенной базар. Вид на: 1) трехэтажный доходный дом братьев И.Г. и И.Г. Юнусовых, 1877 г., арх. А. Пермяков 2) доходный дом братьев И.Г. и И.Г. Юнусовых (перестроен в 1912 г. под номера «Амур»), 3) доходный дом И.И. Апакова - М.И. Шамиля - М.М. Галеева.

Фото кон. XIX – нач. XX вв.

Fig. 2. Sennaya Square. View on: 1) the three-storey commercial apartment house of the brothers I.G. and I.G. Yunusov, 1877, arch. A. Permyakov 2) the commercial apartment house of the brothers I.G. and I.G. Yunusov (rebuilt in 1912 under the hotel "Amur"), 3) the commercial apartment house of I.I. Aprakov - M.I. Shamil - M.M. Galeev. Photo end of XIX – beginning XX centuries (<https://tripguide.ru/kazan-na-starinnyh-fotografiyah-3.htm>)

В ходе исследования были выявлены основные характеристики доходного комплекса «Апанаевское подворье»:

- *Градостроительный идентификатор.* Комплекс расположен на ровном рельефе, на западной стороне Сенной площади, в сомкнутом ряду жилой застройки. Связь с дворовым пространством комплекса осуществлялась через туннель проезда на первом этаже уличного корпуса (рассматриваются границы домовладения, сложившиеся к началу XX века).

- *Архитектурно-исторический идентификатор.* Формирование доходного комплекса происходило с сер. XIX до в нач. XX века в несколько этапов.

а. *Пространственно-композиционную структуру* комплекса формируется основными строениями по периметру и дополнительными постройками по центру внутреннего двора. Апанаевское подворье относится к домовладениям, которые с годами расширялись за счет присоединения к ним соседних участков. Формирование доходного комплекса началось с середины XIX в. с покупки М. Апанаевым усадьбы Е.И. Реутовой под доходный комплекс. В течение полувека велась реконструкция комплекса. В 1885 г. во дворе был построен четырехсекционный многоквартирный жилой дом с квартирами для сдачи в аренду (рис.3а). На первом этаже размещались 16 торговых складов, перекрытых сводами. На 2 и 3 этажах располагались жилые квартиры – по две на лестничной клетке. Позднее участок был расширен с запада и одной стороной стал выходить на Фуксовскую улицу (совр. ул. Г. Камала). Появились новые жилые корпуса [13].

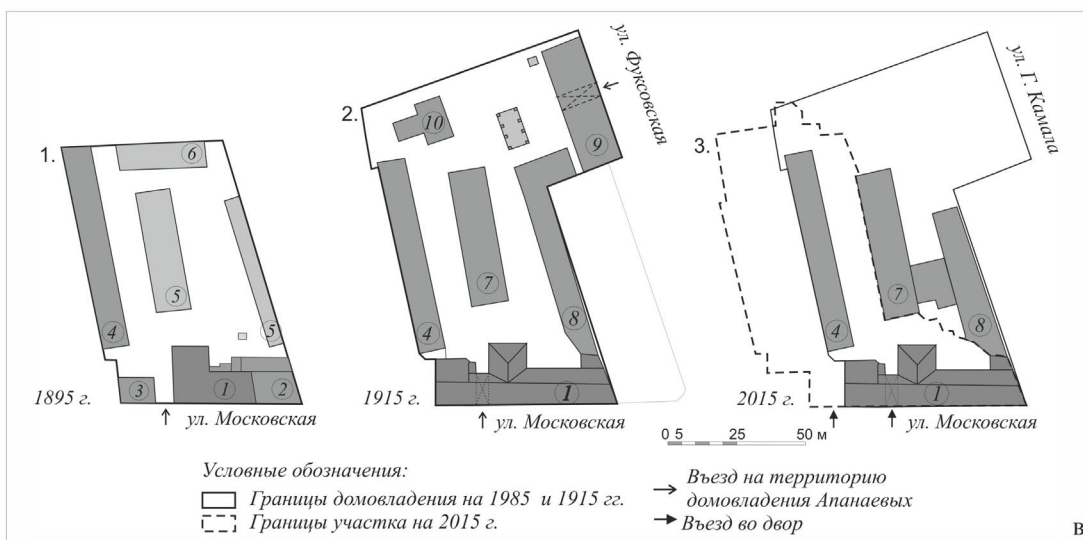
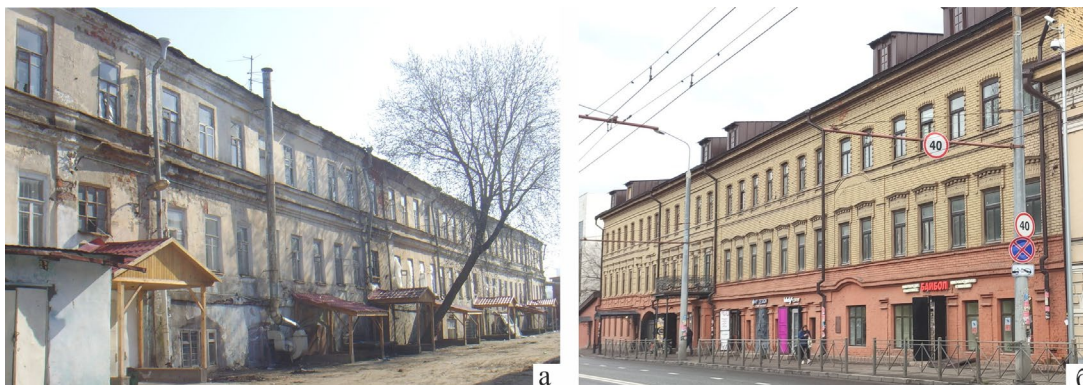


Рис. 3. Доходный комплекс «Апанаевское подворье»: а) Дворовой корпус, 1885 г., фото 2012 г.; б) Современный вид главного дома, фото 2020 г.; в) Генплан бывшего домовладения Апанаевых на 1895 и 1915 гг. и современные границы участка, 2015 г.; Обозначения к генпланам 1 и 2: 1 - 2-х этажный каменный жилой дом, 2 - каменные лавки, 3- каменный флигель, 4 - жилой 3-х этажный флигель, 1855 г., 5 - деревянные холодные службы, 6 - на каменных столбах навесы, 7 - каменные службы, 8, 9, 10 - жилые корпуса; 3: 1. Здание Апанаевского подворья, 1903 г.; 4- 3-х этажный флигель, 1885 г.; 7,8 - предполагаемые исторические корпуса Апанаевского подворья. (иллюстрация авторов)

Fig. 3. The Apanaevs' commercial apartment complex - «Apanaevsky Compound»: а) The courtyard building, 1885, photo 2015; б) The modern view of the main house, photo 2015; в) The General Plan of the former Apanaev household for 1895 and 1915 and the modern boundaries of the site, 2015;

Designations for the general plans 1 and 2: 1 - 2-storey stone residential building, 2 - shops, 3 - stone outbuilding, 4 - residential 3-storey outbuilding, 1855, 5 - wooden cold rooms, 6 - sheds on stone pillars, 7 - stone services, 8, 9, 10 - residential buildings; 2015: 1. Building of the Apanaevsky Compound, 1903; 4-3 storey outbuilding, 1885; 7,8 - supposed historical buildings of the Apanaevsky Compound (illustration by the authors)

В 1900-1903 гг. происходит реконструкция, поменявшая облик домовладения. На месте двухэтажного усадебного дома с одноэтажными лавками строится новое трехэтажное здание прямоугольное в плане, при этом старые строения входят в его состав (архитектор неизвестен). Они надстраиваются вторым и третьим этажами и объединяются в один объем (рис.4). В начале XX века участок превратился в большой доходный комплекс с пятью жилыми корпусами, хорошо известный как Апанаевское подворье, а с 1910 г., как «Московские номера».



Рис. 4. Фасад главного дома Апанаевского подворья по ул.Московской на нач. XXв.
(иллюстрация автора)

Fig.3. Facade of the main house of the Apanaevsky Compound on Moskovskaya St.
at the beginning of XX century
(illustration by the author)

б. *Объемно-планировочная структура* комплекса формировалась прямоугольным двором, вокруг которого и по центру располагались жилые и служебные корпуса (рис.3в). В левой половине главного здания располагался арочный сквозной проезд, связывавший Сенной рынок, Московскую улицу и двор комплекса.

в. *Объемно-планировочная и архитектурно-стилистическая структура* объектов комплекса отражают их функциональное назначение и размещение в комплексе. Дворовые корпуса сохраняют краснокирпичную фактуру и практически лишены декора. Уличный фасад главного корпуса из красного нештукатуренного кирпича решен в стиле эклектики и сохранил элементы классицистической архитектуры вошедших в его объем построек Реутовой. Прямоугольные окна второго этажа оформлены сандриками двух форм. Окна левой половины дома имеют сандрики и наличники, объединенные в стилизованную ордерную систему. Окна остальной части дома завершаются двускатными и полуциркульными сандриками с модульонами. Окна третьего этажа по всему фасаду обрамлены простыми рамочными наличниками. Фасад расчленен междуэтажными карнизами и тягами.

- *Функциональный идентификатор*. На первом этаже уличного корпуса размещались торговые лавки, верхние этажи занимала гостиница. На первых этажах дворовых корпусов находились складские помещения, верхние этажи - номера. Таким образом, функциональный идентификатор указывал на торгово-жилой и складской характер доходного комплекса, что подтверждает его многофункциональный характер.

- *Национально-этнический идентификатор*. Поскольку комплекс находился в районе Старо-Татарской слободы, то основными жителями доходных домов было татарское население. Рядом находилась Тихвинская церковь, что обуславливало проживание и представителей русского и других народов региона. Таким образом, комплекс был рассчитан на проживание представителей всех национальностей региона. Доходный комплекс принадлежал татарским купцам Апанаевым.

- *Ментальный идентификатор* определялся преобладанием в районе Сенной площади представителей купеческого сословия, татарской интеллигенции, крестьянства, рабочих-ремесленников и т.д.

- *Событийный идентификатор*. Район Сенного рынка Старо-татарской слободы являлся важной градостроительной точкой Казани, и с которым связаны имена выдающихся людей и знаменательные события (посещение А.С. Пушкиным дома профессора К. Фукса, открытие первого татарского театра, первой библиотеки национальной книги и т.д.). Доходный комплекс связан с династией Апанаевых – одной

из древних и богатых татарских фамилий Казани, которую носили купцы, предприниматели, землевладельцы, общественные и религиозные деятели, почетные граждане города, благотворители [14]. Комплекс связан также с именами исторических деятелей. Здесь в начале 1908 г. жил поэт Габдулла Тукай. В разные годы здесь проживали татарские революционеры Х. Ямашев, М. Вахитов и др.

Исследование показало, что объемно-планировочная структура доходных комплексов формировалась внутренним двором, вокруг которого располагались жилые, служебные и хозяйственные корпуса. В главном доме комплекса, выходящего фасадом на улицу, как правило, располагались на верхних этажах квартиры и комнаты для сдачи внаём или номера и гостиницы, редакции газет, издательства, типография, кабинет врача, библиотека, а на первом этаже – помещения общественного питания, лавки и магазины.

Анализ доходных домов Старо-Татарской слободы показал, что, помимо жилой, большое значение имела культурно-образовательная функция. В доходных комплексах располагались редакции татарских газет и журналов, типографии, библиотеки. Г.Г. Нугманова в своей статье пишет о впервые возникшей в татарском обществе потребности в общественных зданиях, но за отсутствием таковых потребность в них удовлетворялась за счёт расположенных здесь доходных домов [8]. В них снимали квартиры для проживания известные татарские поэты, актёры, писатели и другие представители национальной культуры. Так, в номерах «Амур» и «Булгар» (доходный дом И.И. Апакова - А.Г. Хусаинова - М.М. Казакова, снесён в 2008 г.) проживал поэт Г. Тукай. Особую роль в уровне идентичности комплексов играла нематериальная составляющая (дух места) идентичности, поскольку доходные дома Старо-Татарской слободы были тесно связаны с исторически важными событиями общественной и культурной жизни татар.

Выявленные в результате проведенного исследования Апанаевского подворья идентификаторы являются проявлением идентичности историко-архитектурной среды города на уровне «домовладение – комплекс – архитектурный объект». Сравнительный анализ доходного комплекса «Апанаевское подворье» с другими многофункциональными доходными комплексами Старо-Татарской слободы позволил выявить объекты с аналогичными или близкими по характеру идентификаторами [15]. Ближайшими аналогами можно выделить комплексы: номера «Булгар» и гостиница «Караван-сарай». Эти комплексы, схожие по объемно-планировочным и архитектурно-стилистическим решениям, можно отнести к объектам, обладающим простой идентичностью, т.е. имеющим распространенный в конкретном городе характер [3]. Однако, учитывая *событийный идентификатор*, следует отметить, что «Апанаевское подворье» обладает важной нематериальной (духовной) составляющей идентичности. В этом случае проявляется определенное несоответствие между материальной (типичной) и нематериальной (особенной) составляющими идентичности.

Используя данную методику, можно исследовать в будущем другие типы зданий Старо-Татарской слободы и других районов Казани, такие как культовые, образовательные, промышленные и т.д.

Выявление идентичности Апанаевского подворья, как и всех доходных домов и комплексов в застройке Старо-Татарской слободы, значимо для сохранения их как объектов культурного наследия данного района, являющегося для современных татар историческим местом развития их национальной истории и культуры.

4. Заключение

В результате проведенного исследования установлено:

1. Основная часть доходных домов Старо-Татарской слободы располагалась в районе Сенного базара. Начиная формироваться с середины XIX века, к 1910-м гг. путем увеличения этажности существующих зданий и возведения новых построек на выкупленных и присоединенных соседних территориях, домовладения превратились в развитые доходные комплексы.

2. В построенных доходных домах в районе Сенной площади помимо гостиниц, номеров и квартир внаем располагались национальные культурно-просветительные, образовательные учреждения (библиотека, Восточный клуб, типография и т.д.). В них проводились значимые для татарского народа светские события и мероприятия с

участием известных деятелей культурной и политической жизни того времени. Таким образом, рассматриваемые доходные дома и комплексы несут в себе важную нематериальную составляющую (дух места) свой идентичности.

3. Апанаевское подворье, как и другие доходные комплексы Старо-Татарской слободы, обладало многофункциональным характером. В нем сочеталась жилая, торговая, складская и др. функции. Уличный фасад главного здания по ул. Московской соответствовал характерной стилистике фасадов других доходных зданий, выполненных из красного нештукатуренного или окрашенного кирпича. По оформлению можно выделить два типа стилевых направлений: кирпичная эклектика с элементами классицизма или восточных мотивов и модерн. Это составляло характерную особенность доходных домов Старо-Татарской слободы в районе Сенного базара в отличие от оформления доходных комплексов других районов Казани

Список литературы/References

1. Надырова Х.Г. Проблема возрождения идентичности архитектуры Старо-Татарской слободы Казани // Историческая этнология. Научный журнал. Т. 4, № 2. С. 255–263. (2019) DOI: 10.22378/he.2019-4-2.255-263 [Nadyrova Kh. G. The problem of reviving the identity of the architecture of the Old Tatar Quarter of Kazan // Historical ethnology. Scientific Journal. Vol. 4, No. 2. P. 255-263 (2019) DOI: 10.22378/he.2019-4-2.255-263]
2. Nadyrova Kh. G., Nadyrova D.A. Identity of the Architecture of Mosques in Russia in the Late XX – Early XXI Century (as Exemplified by Tatarstan) // International Scientific Conference on SocioTechnical Construction and Civil Engineering (STCCE – 2021), Volume 274 (2021) / Kazan State University of Architecture and Engineering. DOI 10.1088/1757-899X/890/1/012023
3. Глебова Н.М., Большаков А.Г. Принципы сохранения и формирования архитектурной идентичности в уличной застройке исторической части г. Иркутска. Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2019;9(3):606–619. DOI: 10.21285/2227-2917-2019-3-606-619 [Glebova N.M., Bolshakov A.G. Principles of the preservation and formation of the architectural identity in street housing development in the historical part of Irkutsk. Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitelstvo. Nedvizhimost = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real estate. 2019;9(3):606–619. (In Russ.). DOI: 10.21285/2227-2917-2019-3-606-619]
4. Muhamad Rahmat, Alice Ismail. Review on national identity in architecture through the understanding of its roles, typologies and themes // International Journal of Law Government and Communication, 2022, Vol.7(27). DOI:10.35631/IJLGC.727001
5. Abdulaziz Alzahrani. Understanding the role of architectural identity in forming contemporary architecture in Saudi Arabia // Alexandria Engineering Journal, Volume 61, Issue 12, 2022, Pages 11715-11736. Doi.org/10.1016/j.aej.2022.05.041.
6. Айдарова Г.Н. Деревянные жилые кварталы Казани. Старотатарская слобода: история и современность // Жилищное строительство. 2018. № 12. С. 45-49 [Aidarova G.N. Wooden residential quarters of Kazan. the Old Tatar Quarter: history and modernity // Housing construction. 2018. No. 12. P. 45-49]
7. Нугманова Г.Г. Сенная площадь Казани: история формирования застройки // Татарские слободы Казани: Очерки истории / Салихов Р.Р., Хайрутдинов Р.Р. (Ред). Казань: Изд-во Института истории АН РТ. С. 80–131 (2002) [G. G. Nugmanova. Sennaya Square of Kazan: the history of building development. In: Tatar settlements of Kazan: Essays on History / P. P. Salikhov, P.P. Khairutdinov (Ed.). Kazan: Publishing House of the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, P. 80-131 (2002)]
8. Нугманова Г.Г. Два источника, две составляющие архитектурных практик Казани (вторая половина XIX – начало XX века) // Academia. Архитектура и строительство, № 2, 2019, Стр. 30-37 [Nugmanova G.G. Two sources, two components of architectural practices in Kazan (second half of the 19th – early 20th centuries) // Academia. Architecture and construction. No. 2, 2019, pp. 30-37. DOI:10.22337/2077-9038-2019-2-30-37]

9. Забирова Ф.М., Троепольская Н.Е. Комплекс усадеб как «Машина времени» в Старо-Татарской слободе // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. №3 (03) (2013) [Zabirova F.M., Troepolskaya N.E. Complex of estates as a «Time machine» in Old Tatar quarter // The World of Arts: Bulletin of the International Institute of Antiques. №3 (03) (2013)]
10. Сайфуллина Л.Ш., Васильева Ю., Хайруллина А.Т. Номера «Амур» в застройке Сенной площади Старо-татарской слободы // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. №1 (01) (2013) [Sayfullina L.Sh., Vasilyeva Yu., Khairullina A.T. "Amur" rooms in the development of the Sennaya Square of the Old Tatar quarter // The World of Arts: Bulletin of the International Institute of Antiques. №1 (01) (2013)]
11. Сайфуллина Л. Ш. «Усадьба «Шакир-солдата» // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. №2 (02) (2013) [Sayfullina L. Sh. "The estate of Shakir the Soldier" // The World of Arts: Bulletin of the International Institute of Antiques. №2 (02) (2013)]
12. О постройках и исправлениях по второй части г. Казани за 1985 г. // Национальный Архив РТ, Ф. 98. Оп.2. Д.1080. [About constructions and corrections on the second part of Kazan in 1985 // National Archive of RT. F. 98. Op.2. D.1932.]
13. Дело по ходатайству Г.З. Рамазанова о разрешении на постановку нефтяного двигателя для освещения комнат Апанаевского подворья, 1915 г. // Национальный Архив РТ, Ф. 98. Оп.2. Д.1080. [The case on the petition of G.Z. Ramazanov for permission to install an oil engine for lighting the rooms of the Apanayevsky compound, 1915 // National Archive of RT. F. 98. Op.2. D.1932.]
14. Панина М.К., Панина В.З. Влияние купечества на социально-экономическое развитие поволжского региона на примере династии Апанаевых // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. 2022. Т. 42, № 3. С. 105-119. DOI 10.26907/2312-3400.2022.3.105-119 [Panina M.K., Panina V.Z. The influence of merchants on the socioeconomic development of the Volga region on the example of the Apanaev dynasty. Proceedings of the Society for Archaeology, History and Ethnography at the Kazan University. 2022;42 (3):105–119. DOI: 10.26907/2312–3400.2022.3.105-119]
15. Nadyrova D. Formation of the identity of the profitable complexes of the Old Tatar Quarter in Kazan of the late XIX - early XX centuries: 2nd International Scientific Conference on SocioTechnical Construction and Civil Engineering (STCCE – 2021), Volume 274 (2021) / Kazan State University of Architecture and Engineering, France, 2021. P 1036. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127401036>

Информация об авторах

Надырова Диляра Айдаровна, доцент, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, г. Казань, Российская Федерация
E-mail: dilyaran@yandex.ru

Information about the authors

Dilyara A. Nadyrova, associate professor, Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russian Federation
E-mail: dilyaran@yandex.ru