

УДК 728.5

**Степанчук А.В.** – ассистент, аспирант**Мубаракшина Ф.Д.** – кандидат архитектуры, доцентE-mail: [faina.arch@rambler.ru](mailto:faina.arch@rambler.ru)**Казанский государственный архитектурно-строительный университет**

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зелёная, д. 1

### **К вопросу типологии мини-гостиниц для этнографического туризма**

#### **Аннотация**

Сегодня, несмотря на активное развитие индустрии туризма во всем мире, смысл туристской деятельности оказался обедненным, утрачен изначальный смысл туристского типа жизнедеятельности как мобильной рекреации, основными мотивами которой были познание нового, эстетическое обогащение от общения с природой, знакомства с культурой других народов.

В статье приведены основные положения научного исследования, в краткой форме рассматриваются цели, задачи и методы проектирования мини-гостиниц для этнографического туризма, имеющих производственные помещения для организации ремесленно-художественной и этнической деятельности. Предлагаются функционально-пространственные типы мини-гостиниц для этнографического туризма и рекомендации по их проектированию. Приводится концепция туристских этнографических деревень, имеющих центральное «ядро», отраслевые профильные модули и природное окружение.

**Ключевые слова:** этнографический туризм, мини-гостиницы, ремесленно-художественная и этническая деятельности.

В последнее время в экономически развитых странах рост уровня благосостояния населения вызывает увеличение числа людей, которые тратят деньги и время на путешествия. Повышение уровня культуры и образования населения побуждает людей к межкультурным коммуникациям, к расширению деловых, научно-технических, спортивных и других связей. Техническое развитие транспорта, коммуникационных систем и компьютерных технологий делает возможным контакты во всех сферах общения со всеми районами мира. Но в последние годы смысл туристской деятельности оказался обедненным, сохранились лишь поверхностные туристские мотивы: тяга к развлечению, зрелищному, «простому» отдыху. Утрачен изначальный смысл туристского типа жизнедеятельности как мобильной рекреации, основными мотивами которой были познание нового, эстетическое обогащение от общения с природой, знакомства с историей и культурой других народов.

Туристско-рекреационный потенциал местности определяется наличием природных и социокультурных качеств (составляющих наследия). Как правило, специализированные виды туризма раскрывают те или иные качества в разной степени (например, экологический туризм демонстрирует природные качества местности, сельский – природные). Чем богаче туристско-рекреационный ресурс территорий отдыха, тем больше видов туризма необходимо для его раскрытия. Поэтому сегодня насущной задачей становится развитие новых видов туризма, которые бережно вовлекали бы природное и социокультурное наследие стран в туристический бизнес и повышали бы эффективность культурно-духовного воспитания коренного населения и гостей (туристов).

С начала 1990-х годов в мире особое внимание уделяется культурному ландшафту как особому типу наследия, понимаемому как результат совместного творчества человека (социокультурная составляющая наследия) и природы (природная составляющая наследия). Кроме материальной стороны этих составляющих, есть еще и не менее важная нематериальная. Однако если нематериальная часть природной составляющей возрождается при сохранении материального аспекта, то нематериальная часть социокультурной составляющей требует специальных мер по ее возрождению и сохранению (Конвенция ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия). Одной из возможных мер

возрождения и сохранения нематериальной части социокультурной составляющей наследия может выступить, в том числе, и активное развитие этнографического туризма.

Одно из лидирующих положений по динамике развития туристской индустрии в России занимает Республика Татарстан и ее столица – мегаполис Казань, имеющие богатый туристско-рекреационный потенциал, который определяется:

- богатыми природно-ресурсными возможностями;
- уникальным культурно-историческим наследием;
- разнообразным этническим составом населения;
- выгодным географическим положением.

Однако в Татарстане, как в целом и в России, преобладает культурно-познавательный туризм, тогда как весь мир демонстрирует популярность специализированных видов туризма, когда ознакомление с достопримечательностями, обычаями, укладом жизни, традиционными видами занятий является частью разнообразной целевой программы.

Этнографический туризм, знакомящий туристов с характерными местными традициями, обрядами, укладом жизни, бытом коренного населения, с их народными ремеслами и промыслами, способствует раскрытию и демонстрации как социокультурных, так и природных качеств местности, а также возрождению и сохранению нематериального социокультурного наследия.

В мировой практике этнографический туризм реализуется в «этнографических деревнях» с большим спектром предложений по организации проживания туристов для погружения их в национальную культуру. У нас в стране этнографический туризм находится на этапе становления и в условиях финансовой нестабильности существует, в основном, в виде специализированных тематических экскурсий с размещением туристов в малопригодных для этого гостиницах или в жилых домах местных жителей, часто в условиях антисанитарии. Очевидная недопустимость этого требует принятия решений на законодательном уровне, с комплексным решением вопросов организационного, финансового, юридического характера. От архитекторов в данном случае ждут поиска научно обоснованных архитектурно-планировочных решений.

Несмотря на достаточное распространение разносторонних исследований в области туризма, вопросы формирования жилища для туристов, увлекающихся этнографией, жилища, предназначенного для погружения туристов в традиционный образ жизни местного населения, в мир художественных ремесел и промыслов, в этническую деятельность на территориях отдыха, исследованы мало и практически не разработаны. В связи с этим и с целью разработки архитектуры жилища для этнографического туризма, включающего производственные помещения для традиционных национальных видов ремесленно-художественной и этнической деятельности, авторами настоящей статьи было проведено научное исследование.

Работа была выполнена на основе исследования и анализа исторического опыта организации туристической деятельности, современного состояния и основных тенденций развития туризма за рубежом и в России. Основными инструментами исследования были социологический опрос населения и экспертный опрос специалистов в рассматриваемой области, организованные для выявления наиболее востребованных видов ремесленно-художественной и этнографической деятельности для включения их в состав разрабатываемого типа жилища.

В анкетировании, использованном в качестве одного из основных инструментов исследования, в качестве потенциальных туристов – потребителей этнокультурного туристического продукта – приняли участие жители Казани и пригородов, Москвы, Стокгольма (Швеция) и Стамбула (Турция). Анализ материалов социологического обследования выявил наиболее востребованные виды традиционных народных художественных промыслов и этнической деятельности, к ним относятся: художественная обработка дерева и других растительных материалов; художественная керамика; производство строчевышитых изделий; художественное ручное ткачество; художественное ковроткачество и ковроделие; изготовление художественного ручного кружева; художественная ручная роспись и набойка ткани; производство ювелирных изделий; национальная (татарская) кухня; животноводство и пчеловодство.

Участниками опроса экспертов в области народных художественных промыслов были мастера народных художественных промыслов из Татарстана, Москвы, Суздаля, Кировской, Ульяновской и Нижегородской областей, Республики Удмуртия, Пермского края, а также музейные работники, специалисты в области туризма.

Ретроспективный анализ туристско-рекреационного потенциала и натурные обследования современного состояния народных художественных промыслов в РТ выявили безусловное наличие богатого этнокультурного потенциала для развития этнографического туризма (на территории республики проживают народы различных культур – татары, русские, чуваша, башкиры и др.); установили активное функционирование в районах народных промыслов; но при этом высветили целый ряд проблем, характерных для сферы организации индивидуальной деятельности мастеров, как-то: разобщенность мастеров, вытекающую из индивидуального характера труда; дублирование одних и тех же изделий в разных районах; старение мастеров.

Тот факт, что старение мастеров несет в себе угрозу не только утраты художественно-стилевых особенностей, но и исчезновения некоторых производств и традиций в целом, дополнительно подтверждает необходимость развития этнографического направления туризма как одного из способов сохранения этнокультурного потенциала республики.

Для включения в состав жилищ для этнотуризма в результате экспертного опроса выявлены как наиболее экономически эффективные следующие виды народных художественных промыслов и этнической деятельности: гончарное производство; художественная обработка дерева; художественное ручное узорное ткачество; золотошвейный промысел; приготовление блюд национальной кухни; животноводство, птицеводство и пчеловодство. В результате проведенных исследований предлагаются следующие функционально-пространственные типы мини-гостиниц с помещениями для этнографического туризма (табл., рис. 1):

Таблица

**Мини-гостиницы с помещениями  
для ремесленно-художественной и этнической деятельности**

Основной тип жилища	Вариантные подтипы
- дом гончара	- дом столяра - дом кузнеца - дом ювелира
- дом ткача	- дом швеи национальной одежды - дом ковродела
- дом золотошвейки	- дом кружевницы - дом вязальщицы - дом мастера узорной кожи
- дом пекаря	- пекарня - харчевня - кондитерская
- дом фермера	- ферма - птичник

Авторами разработаны следующие **принципы функционально-пространственной организации** мини-гостиниц с помещениями для ремесленно-художественной и этнической деятельности, предназначенных для туристов, увлекающихся этнотуризмом:

1 – принцип функционального зонирования жилых и производственных помещений;

2 – принцип оптимизации производственных помещений;

3 – принцип универсальной организации производственных помещений;

4 – принцип интеграции жилых и производственных помещений;

5 – принцип модульного проектирования производственных помещений.

**Принцип функционального зонирования** предусматривает разделение помещений мини-гостиницы для этнографического туризма на зону проживания туристов (жилые номера, квартира владельца, входная зона для приема гостей, зона питания) и на производственную зону (помещения мастерских, склады сырья, склады продукции, вспомогательные, торговые и другие помещения).

Зонирование помещений жилой зоны предполагает поэтажное зонирование помещений по принципу «день-ночь», при этом помещения дневного пребывания общественного характера предполагается размещать на первом этаже, а жилые помещения – на втором.

Зонирование помещений производственной зоны предполагается в соответствии с технологической цепочкой: хранение сырья – производственный процесс – хранение готовой продукции – реализация продукта. Состав помещений включает следующие функциональные группы помещений: входная группа; мастерские и производственные помещения; группа помещений для хранения сырья, полуфабрикатов и готовой продукции; помещений реализации продукции.

**Принцип оптимизации помещений.** Площади помещений производственной зоны (мастерских) разработаны на основе эргономических исследований и разработки планировочных нормалей. Для этого определены наборы оборудования и мебели, необходимые для реализации производственных процессов. Разработаны варианты расстановки оборудования и мебели с учетом габаритов оборудования и мебели, антропометрических размеров человека и необходимого моторного пространства для осуществления производственных операций, выбраны наиболее оптимальные варианты. В результате проведенной работы и анализа разработанных нормалей определены оптимизированные параметры производственных помещений.

**Принцип универсальности пространственной организации** предусматривает возможности универсального использования производственных помещений для размещения самых разнообразных видов ремесленно-художественной и этнической деятельности, а также предполагает взаимозаменяемость близких по профилю видов деятельности. Предлагаются следующие решения по гибкой планировке помещений производственной зоны:

- функциональное перепрофилирование производственных помещений без изменения планировочных решений с учетом предлагаемых вариантов специализации внутри одного вида производственной деятельности;
- изменение вместимости производственных помещений при изменении производственных мощностей без изменения планировочных решений;
- перепланировка помещений с применением трансформируемых перегородок;
- реконструкция помещений с учетом конструктивных возможностей, пристройка или надстройка помещений.

**Принцип интеграции жилой и производственной зон** предполагает 3 степени интегрированной организации пространства:

1 степень предусматривает полную изоляцию помещений жилой и производственной зон, предполагая проектирование их отдельно стоящими. Это решение приемлемо для видов деятельности, связанных с постоянными активными неприятными запахами, шумами и т.п.

2 степень подразумевает примыкание помещений ремесленной зоны вплотную к помещениям жилой зоны. Иногда производственные помещения могут быть соединены с жилой зоной открытым или теплым переходом. Подходит для видов деятельности, имеющих сопутствующие эпизодические негативные явления.

3 степень предполагает разную степень взаимного проникновения помещений жилой и помещений ремесленно-производственной зон, имеющих общие функции и, соответственно, общие помещения. В некоторых случаях предусматривается глубокая интеграция жилой и ремесленно-производственной зон с двойным использованием ряда помещений для одновременной реализации жилой функции и ремесленно-трудовой деятельности. Подходит для видов деятельности, не имеющих сопутствующие негативные факторы. Помещения с напряженными производственными процессами следует максимально удалять от жилых помещений.

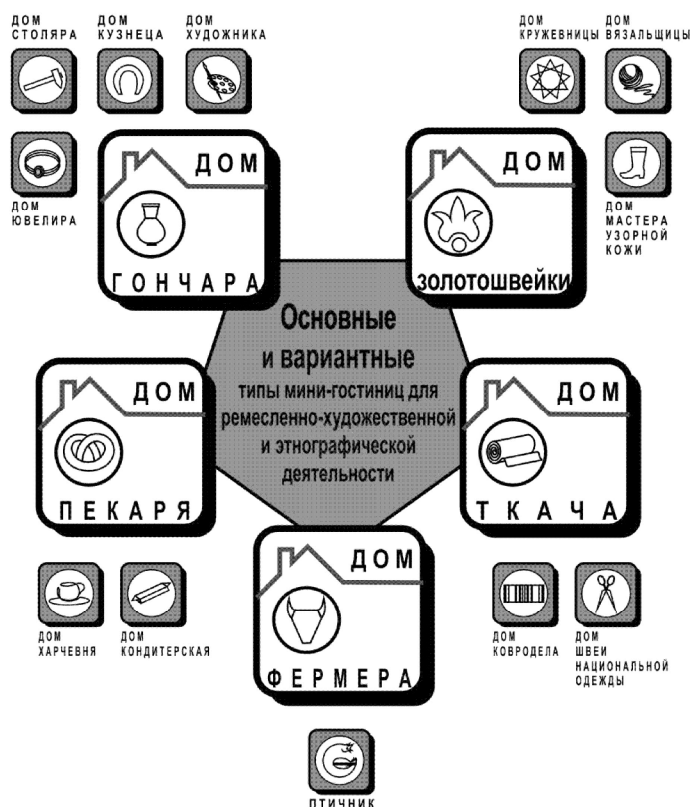


Рис. 1. Типы мини-гостиниц с помещениями для реализации этнографического туризма

**Принцип модульного проектирования** для рассматриваемого типа жилища предполагает возможность разработки единого функционально-планировочного модуля помещений ремесленно-производственной зоны, включающего основные и вспомогательные помещения, что необходимо для эффективного использования производственных площадей при изменении (усложнении, расширении) технологии процессов, при модернизации технологического процесса, замене оборудования, смены видов деятельности. Разработка планировочного модуля по всем предлагаемым видам деятельности проведена на основе эргономических исследований. В качестве модуля принято помещение с размерами, кратными 600 мм (3000x3000, 3000x3600, 3000x4200, 3000x5400, 3000x6000 и т.п.).

Разработаны варианты расстановки оборудования. Полученные производственные ячейки рассматриваются как планировочные модули.

Предлагаются к использованию **архитектурно-планировочные приемы** организации мини-гостиницы с помещениями для ремесленно-художественной и этнографической деятельности, разработанные на основе проведенных исследований:

- встраивание – производственная зона располагается в пределах габаритов мини-гостиницы;
- встраивание-пристраивание – производственная часть размещается в габаритах мини-гостиницы с возможным выносом ряда помещений за пределы здания;
- пристраивание – производственная зона пристраивается вплотную к жилой зоне;
- раздельное проектирование – производственные помещения проектируются удаленно от жилой зоны, иногда соединяются с ней теплым переходом.

В качестве **рекомендаций по проектированию** предлагаются композиционные решения взаимодействия жилой и производственной зон в мини-гостиницах (рис. 2):

- фронтальные – производственная зона находится на первом этаже по всей длине мини-гостиницы; входы раздельные;
- боковые – производственная зона размещается на первом этаже и развивается в глубину мини-гостиницы, располагаясь рядом с жилыми помещениями; входы раздельные;

- угловые – производственная зона занимает угловую часть мини-гостиницы; входы раздельные;
- цокольные – под производственную зону отводится весь первый этаж, который может иметь в плане большие размеры, чем жилая зона; входы раздельные;
- внутренние – производственная зона размещается в структуре мини-гостиницы на любом этаже; вход в нее организуется непосредственно из зоны размещения туристов и из зоны квартиры владельцев;
- надстроенные – производственные помещения надстраиваются в виде мансардных этажей; вход предусматривается непосредственно из зоны размещения туристов и из зоны квартиры владельцев;
- раздельные – производственные помещения размещаются в отдельном сооружении на удалении от жилых зон мини-гостиницы;
- соединенные – производственные помещения располагаются удаленно, но иногда соединяется с зоной размещения туристов и с зоной квартиры владельцев теплым переходом; входы решаются раздельно.

Ремесленно-художественные помещения	Объемно-планировочная схема	Композиционные решения													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Встроенные</b>	Фронтальная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Боковая	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Угловая	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Цокольная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Внутренняя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Надстроенная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Встроенно-пристроенные</b>	Фронтальная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Боковая	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Угловая	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Внутренняя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Цокольная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Пристроенные</b>	Фронтальная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Боковая	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Угловая	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Отдельно стоящие</b>	Раздельная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Соединенная	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Условные обозначения: Рекомендуется Размещение возможно Не рекомендуется

Рис. 2. Рекомендации по выбору архитектурно-планировочных и композиционных решений

В заключение авторы предлагают концепцию организации туристских этнографических деревень, предполагающую наличие центрального «ядра», отраслевых профильных модулей и природного окружения.

**В ядро этнографической деревни** включены следующие функциональные зоны:

- зона питания (рестораны, бары, кафе, закусочные);
- торгово-ярмарочная зона (магазины, ярмарочные площади, рынки);
- выставочная зона (музеи, выставки, дома с демонстрацией быта);
- зона развлечений (площадь массовых гуляний, клубы, летняя эстрада);
- административная зона (администрация, информационный центр);
- зона обслуживания туристов (медицинское, банковское, почтовое, интернет).

Состав и вместимость каждой из зон зависят от разнообразия этнокультурного потенциала территорий отдыха, величины туристского потока и вместимости жилищ на территории этнографической деревни.

**Отраслевые профильные модули** представляют собой группы мини-гостиниц с элементами ремесленно-художественной и этнографической деятельности, объединенные по отраслевому признаку. Чем ярче, полнее представлен тот или иной вид народных художественных промыслов, ремесел и видов этнической деятельности в регионе, тем более развитым получается модуль.

При этом в однопрофильных этнографических деревнях есть возможность не только для возрождения, но и для более полного развития представленного вида НХП (дополнение частных мастерских учебными классами, музеями, магазинами; увеличение производственных мощностей). В них можно проводить не только мастер-классы полного цикла для туристов, но и разнообразные тренинги и семинары по обмену опытом среди профессионалов. Для увеличения потока потенциальных туристов предлагается многопрофильная специализация этнографических деревень с преимущественным развитием основных характерных для данной местности видов народных художественных промыслов и видов этнической деятельности.

### Список литературы

1. Бабкин А.В. Специальные виды туризма. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2008. – 252 с.
2. Зорин И.В., Каверина Т.П., Квартальнов В.А. Туризм как вид деятельности. – М.: «Финансы и статистика», 2005. – 288 с.
3. Мубаракшина Ф.Д., Степанчук А.В. О предпосылках формирования типологии мини-гостиниц для этнографического туризма. // Известия КГАСУ, 2009, № 1 (11). – С. 30-35.
4. Степанчук А.В. Развитие многофункционального туризма в Республике Татарстан на примере радиального направления «Казань – Остров-град Свияжск». // Сборник работ номинантов стипендии Мэра города Казани за работы в области социальной сферы и городского хозяйства. – Казань, 2007.
5. Мубаракшина Ф.Д., Степанчук А.В. История развития этнографического туризма. // Материалы 60-й юбилейной РНТК. – Казань: КГАСУ, 2008. – 21 с.
6. Степанчук А.В., Мубаракшина Ф.Д., Моисеев М.В. Мини-гостиницы с элементами ремесел в учебном процессе на специальности «Проектирование зданий». // Материалы IV Всероссийской научно-методической конференции «Методика образовательного процесса на специальности «Проектирование зданий». – Казань: КГАСУ, 2008. – 86 с.
7. Степанчук А.В. Новая концепция этнографического комплекса «Остров-град Свияжск». // Материалы 63-й РНТК. – Казань: КГАСУ, 2011. – 33 с.

**Stepanchuk A.V.** – post-graduate student, assistant  
**Mubarakshina F.D.** – candidate of architecture, associate professor  
E-mail: [faina.arch@rambler.ru](mailto:faina.arch@rambler.ru)  
**Kazan State University of Architecture and Engineering**  
The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

### About the typology of mini-hotels for ethnographic tourism

#### Resume

In recent years in the developed countries, the number of travelers increases. The increasing of the level of culture and public education encourages people to cross-cultural communications, to the expansion of business, scientific, technological and other ties. World tourism is actively developing. Today, it is important to develop new types of tourism, which can involve a natural, historical and cultural heritage of the countries into the tourist business. One of the ways of revival and preservation of heritage is the development of ethnographic tourism.

Issues related to the specialized housing for tourists, who are fond of ethnography, not resolved, so this was the purpose of scientific research.

The article presents the main points of research; goals, objectives and methods of design of mini-hotels for tourism with manufacturing facilities for the organizing of handicraft, artistic and ethnic activity, are discussed.

The authors are suggesting the types of mini-hotels for ethnographic tourism. They are underlying principles of functional and spatial organization of mini-hotels for tourism:

- 1 - the principle of functional zoning of residential and industrial premises;
- 2 - the principle of optimization of production facilities;
- 3 - the principle of universal organization of production facilities;
- 4 - the principle of integration of residential and industrial premises;
- 5 - the principle of modular design of production facilities.

The work is based on the historical experience, current status and major trends in tourism abroad and in Russia. The main research tools were a sociological survey of the population and an expert survey of specialists.

**Keywords:** ethnographic tourism, mini-hotels, handicrafts and ethnic activity.

#### References

1. Babkin A.V. Special forms of tourism. – Rostov-na-Donu: «Fenix», 2008. – 252 p.
2. Zorin I.V., Kaverina T.P. Kvartalnov V.A. Tourism as an activity. – M.: «Finansy and Statistica», 2005. – 288 p.
3. Mubarakshina F.D., Stepanchuk A.V. On the assumptions forming the typology of mini-hotels for tourism. // *Izvestiya KGASU*, 2009, № 1 (11). – P. 30-35.
4. Stepanchuk A.V. The development of multi-tourism in the Republic of Tatarstan for example, the radial direction «Kazan – the island city of Sviyazhsk». // Collection of scholarship nominees for Mayor of Kazan in the field of social and municipal services. – Kazan, 2007.
5. Mubarakshina F.D., Stepanchuk A.V. The history of ethnographic tourism. // Proceedings of the 60th anniversary RNTK. – Kazan: KGASU, 2008. – 21 p.
6. Stepanchuk A.V., Mubarakshina F.D., Moiseev M.V. Mini-hotels with elements of craft in the learning process for the specialty «Building Design» // Proceedings of the IV All-Russian Scientific Conference «Methods of the educational process at «Building Design» specialty» – Kazan KGASU, 2008. – 86 p.
7. Stepanchuk A.V. A new concept of the ethnographic complex «Island-hail Sviyazhsk». // Proceedings of the 63 RNTK. – Kazan: KGASU, 2011. – 33 p.