



УДК 691.33

Ф.М. Забирова – советник РААСН, старший преподаватель

Тел.: 89033409818, e-mail: zfm.2000@mail.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет (КазГАСУ)

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПЛАНИРОВОЧНЫЙ КАРКАС ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ АКУПУНКТУРЫ» К ЕГО УЗЛОВЫМ ЭЛЕМЕНТАМ

АННОТАЦИЯ

В статье автором делается попытка применить методы бионики и восточной медицины в градостроительной реконструкции для конкретизации механизмов применения принципа «градостроительной акупунктуры» к узловым и линейным элементам Историко-культурного каркаса Республики Татарстан и показать огромный и ещё недостаточно исследованный потенциал его как эффективного метода.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: градостроительная система расселения, историко-культурный планировочный каркас, «градостроительная акупунктура», биологическая закономерность «сила – длительность».

F.M. Zabirova – adviser of RAASN, senior lecturer

Tel.: 89033409818, e-mail: zfm.2000@mail.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering (KSUAE)

HISTORICAL-CULTURAL PLANNING FRAMEWORK OF TERRITORY OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN AND “PLANNING ACUPUNCTURE” METHOD APPLICATION TO ITS NODE ELEMENTS

ABSTRACT

In the article author attempts to use methods of the bionics and east medicine in planning reconstruction to concrete the mechanism of “planning acupuncture” principle application to node and linear element of historical-cultural framework of the Republic of Tatarstan and to show that its potential as an efficient method is insufficiently explored.

KEYWORDS: planning settling system, historical-cultural planning framework, “planning acupuncture”, and biological regularity “power – duration”.

Экономический кризис отражается в градостроительстве, как и во всех сферах жизни, и вносит свои коррективы, но он же выявляет болевые точки, заставляет искать новые подходы и дает возможность взвешенно принимать решения. В проектировании и управлении градостроительными системами городов как создаваемых людьми больших искусственных систем всё чаще используется принцип «градостроительной акупунктуры», впервые сформулированный в 1972 году Джэйми Лернером. Анализ литературы по градостроительной тематике показывает, что термин используется довольно широко, в этот модный термин каждый раз вкладывается разный смысл. К сожалению, его чаще применяют в качестве красивой метафоры, а не действенного метода.

В данной статье делается попытка применить принцип «градостроительной акупунктуры» при помощи методов, заимствованных из традиционной восточной медицины и бионики применительно к историко-культурному планировочному каркасу

Республики Татарстан. Рассматриваемый планировочный каркас выделен в разделе «Обеспечение сохранения историко-культурного наследия», разработанном автором данной публикации совместно с кандидатом исторических наук Р.М. Валеевым и М.А. Кондаковой в рамках Схемы территориального планирования Республики Татарстан. При работе над статьёй автора консультировал доктор медицинских наук, профессор Н.У. Ахмеров.

Территория Республики Татарстан рассматривается как **градостроительная система расселения**, целостность, выделенная из внешней среды с определенной целью в рамках определенного временного интервала. Градостроительная система состоит из множества элементов, находящихся в отношениях и связях между собой. Историко-культурный планировочный каркас – это представление исторической градостроительной системы расселения в виде системы **узловых и линейных компонентов**,



выявленных в результате историко-генетического анализа развития территории Республики Татарстан. На незначительной в масштабах Российской Федерации территории республики поставлено на государственную охрану 1635 объектов и выявлено 3500 объектов археологии. Исторические города, старинные сельские поселения, их природно-ландшафтное окружение, исторические сухопутные и водные пути сообщения рассматриваются как особые виды культурного наследия.

Узловыми компонентами историко-культурного каркаса предлагается считать: исторические поселения, музеи-заповедники, достопримечательные места, территории сосредоточения объектов культурного наследия, охраняемые природные территории.

В качестве **линейных компонентов историко-культурного каркаса** предлагаются: природно-культурные оси, трассы древних дорог и трактов; трассы оборонительных линий, транспортные и межселенные коммуникации.

Главными узловыми компонентами историко-культурного каркаса в Схеме территориального планирования Республики Татарстан приняты **исторические поселения**. В Список исторических населенных мест России, утвержденный в 1990 г., входят: **Казань, Бугульма, Елабуга, Чистополь, Мамадыш, Мензелинск, Куйбышев (Болгары), Тетюши, н.п. Свяжск и р.п. Лаишево**. В Список исторических населённых пунктов Республики Татарстан, утверждённый в 2000 г., кроме этих поселений, включены **с.п. Билярск и города Буинск и Менделеевск** (всего 13 населённых пунктов).

В результате историко-градостроительного анализа предлагается включить в Список исторических поселений России следующие населенные пункты: **Агрыз, Арск, Азнакаево, Заинск, Кукмор, Новошешминск**, на уровне республики: **Пестрецы, Рыбная слобода, Черемшан, села Заказанья**.

Важными узловыми элементами историко-культурного каркаса РТ также являются государственные музеи-заповедники, созданные постановлениями правительства РТ:

Болгарский государственный историко-архитектурный заповедник в Спасском районе,

Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник,

Иске-Казанский государственный историко-культурный и природный музей-заповедник в Высокогорском районе,

Билярский государственный историко-археологический и природный музей-заповедник в Алексеевском районе,

Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник **«Казанский Кремль»**,

Государственный историко-культурный музей-заповедник **«Ленино-Кокушкино»** в Пестречинском районе.

В настоящее время разработана и проходит согласование Концепция создания и развития федерального государственного учреждения «Историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Остров-град Свияжск».

Самыми уязвимыми узловыми компонентами историко-культурного каркаса являются **места сосредоточения объектов культурного наследия**, в том числе выявленных объектов археологического наследия. Из-за несовершенства российского законодательства в области охраны памятников истории и культуры по оценке Российского института естествознания в России в день сносится один объект культурного наследия. Особенно большие потери памятников деревянного зодчества и объектов археологического наследия и это безвозвратно утрачиваемый материальный и духовный ресурс. Принимаемые государством меры не эффективны и недостаточны, но это тема другой публикации.

Анализ количества и размещения объектов культурного наследия, состоящих на государственной охране, и выявленных археологических объектов (всего 5026) на территории РТ показал: примерно половина всех охраняемых государством объектов культурного наследия и выявленных археологических объектов (2299 объекта) сосредоточено в 5-ти территориальных единицах (Казань, Алексеевском, Спасском, Чистопольском и Елабужском районах). На территории 22 районов количество объектов культурного наследия варьирует от 5 до 75. А на территории 4-х районов республики (Азнакаевский, Бавлинский, Дрожжановский, Ютазинский) объекты культурного наследия, находящиеся на охране у государства, отсутствуют. Это не отражает объективной картины наличия объектов, а показывает лишь степень изученности этих территорий.

По историко-культурному признаку выявлены следующие 5 зон сосредоточения объектов культурного наследия: Приказанская, Болгаро-Билярская, Закамская, Юго-восточная и зона «новых» городов.

Охраняемые природные территории также включены в историко-культурный каркас, так как природное и культурное наследие нерасторжимо.

Потенциально узловыми компонентами могут стать **достопримечательные места** как объекты культурного наследия.

Единственным официально утвержденным достопримечательным местом является остров Свияжск. Предлагается в качестве достопримечательных мест оформить ранее названные историко-культурными заповедными территории, которые остались без статуса, так как эта категория отменена Федеральным законом № 73-ФЗ. В первую очередь предлагается официально закрепить статус достопримечательных мест следующим территориям:



- «Старо-Татарская Слобода» («Иске татар бистэсе») в Казани;

- «Имение Ушковых» в Менделеевском районе;

- «Джукетау» в Чистопольском районе;

- «Чаллы» в Рыбно-Слободском районе;

- «Долгая Поляна» в Тетюшском районе.

Линейными компонентами историко-культурного каркаса являются:

- **природно-культурные оси:** реки Волга и Кама, реки Волго-Камского бассейна на территории республики, на берегах которых в течение 18 тысячелетий формировались поселения; трасса Великого Волжского пути, проходившего по реке Волге и вдоль неё на всем протяжении по территории республики; «зеленые коридоры» непрерывной зелени;

- **трассы оборонительных линий:** Танкеевского вала, Закамской засечной черты, Новой Закамской засечной черты и Шешминского вала;

- **трассы древних дорог и трактов:** Московского тракта, Зюрейского тракта, Алатской и Галицкой дорог, Сибирского тракта, Оренбургского тракта (Ногайской дороги);

- **исторически сложившиеся транспортные и межселенные коммуникации:** сеть современных федеральных и региональных и местных транспортных магистралей, часть которых закрепили трассы исторических дорог.

Таким образом, историко-культурный каркас Республики Татарстан – это сложная, сформировавшаяся в течение многих веков система, неразрывно связанная с уникальными природными ландшафтами. Высокий историко-культурный потенциал, включающий в себя также и нематериальное наследие, используется недостаточно и является ресурсом развития территории. В Схеме территориального планирования предлагаются мероприятия по развитию каждого из элементов историко-культурного каркаса. При этом автору настоящей статьи хотелось бы найти более эффективный механизм воздействия на компоненты историко-культурного каркаса с точки зрения реализуемости в условиях экономического кризиса.

Если принять восточное представление о Земле как организме, можно представить в качестве рабочей гипотезы территорию Республики Татарстан как живой организм, у которого выявлены аналоги биологически активных точек и путей взаимодействия этих точек друг с другом. В восточной медицине эти пути обозначаются как «меридианы» и «каналы», по которым движется энергия «Чи». Для «градостроительной акупунктуры» эти же узловые компоненты историко-культурного каркаса можно представить в виде аналогов «биологически активных точек». В свете этого определения можно смоделировать, что воздействуя на аналоги этих точек на поверхности Земли, можно получить реакции не только в местах воздействия, но и по линейным элементам каркаса в отдаленных точках. В этой

парадигме историко-культурный каркас можно рассматривать также как «энергетический каркас».

Из этого следует, что, воздействуя на узловые элементы каркаса (аналоги точек акупунктуры) с помощью создания там комплексов и локальных архитектурных объектов, можно во многом исправлять негативные последствия дисгармоничной застройки подобно тому, как иглоукалывание исправляет болезненные последствия неправильной телесной конституции. При этом предлагается также руководствоваться подходами даосской традиционной медицины, в соответствии с которыми все в мире и в человеке подразделяется на общие категории ЯН и ИНЬ, с ними соотносятся все жизненные явления. Согласно канонам акупунктуры, категория ЯН обозначает активные проявления жизни, которые внешне выражаются в высокой интенсивности обменных процессов, в повышенной реактивности на внешние и внутренние стимулы, в повышенном расходе энергии и питательных веществ, в быстрой изменчивости внешних форм и т.п. Категория же ИНЬ, наоборот, обозначает проявления жизни, связанные с пониженной активностью. Это внешне проявляется низкой интенсивностью обмена веществ, пониженной реактивностью на стимулы, стремлением к сохранению и накоплению энергии и питательных веществ, в замедленной изменчивости внешних форм и т.п.

В случаях, когда в организме начинается постоянное преобладание ЯН, начинается избыточное расходование жизненных ресурсов, что приводит его к заболеваниям и гибели. В случае же, когда имеет место постоянное преобладание ИНЬ, организм заболевает и гибнет вследствие замедления его жизненных процессов, отравления не утилизируемыми продуктами обмена веществ, нарушений адекватных реакций на внешние стимулы и т.п. В норме ЯН и ИНЬ должны быть уравновешены друг с другом и, по представлениям восточной медицины, это является основным условием сохранения здоровья организма.

Рассмотрим возможность определения территорий и воздействий на них категорий ЯН и ИНЬ в градостроительной деятельности. При закладке городов ставилась стратегическая задача: города возникали как крепости или как торговые центры на торговых путях, вдоль рек и у источников воды. Главную градоформирующую роль играли храмы и крепостные сооружения, которые можно считать янским элементом, торговые площади, производства также можно отнести к янским зонам. Иньскими зонами можно считать сложившиеся жилые районы, складские территории и неосвоенные в пределах города территории (пострадавшие от пожаров или разрушений), которые превращаются в археологические объекты.

Можно сказать, что территории новостроек с их современными архитектурными формами, промышленными предприятиями, протяженными



транспортными сетями должны быть отнесены к категории ЯН (назовем их **зонами I типа**). Районы же городов с сохраняющейся старинной застройкой, с сохраняющимся традиционным укладом жизни, с меньшей насыщенностью транспортом должны быть отнесены к категории ИНЬ (назовем их **зонами II типа**).

Если рассматривать Территорию Республики Татарстан как единый организм в пределах границ территории субъекта РФ, то представляется, что зону «новых» городов в Восточном Закамье и Юго-Восточная зону с новыми городами можно отнести к зонам I типа, а Приказанскую и Булгаро-Биллярскую зону – к зоне II типа.

Конечно, такое подразделение не абсолютно. И подобно тому, как это утверждается в даосской философии и медицине (о том, что в ЯН всегда присутствуют элементы ИНЬ, а в ИНЬ всегда присутствуют элементы ЯН), в зонах I типа можно встречать элементы зоны II типа, а в зоне II типа присутствуют территории зон I типа. Елабужскую подзону Закамской зоны можно считать сбалансированной территорией (исторический центр с музеем-заповедником – территория II типа, Особая экономическая зона – территория I типа).

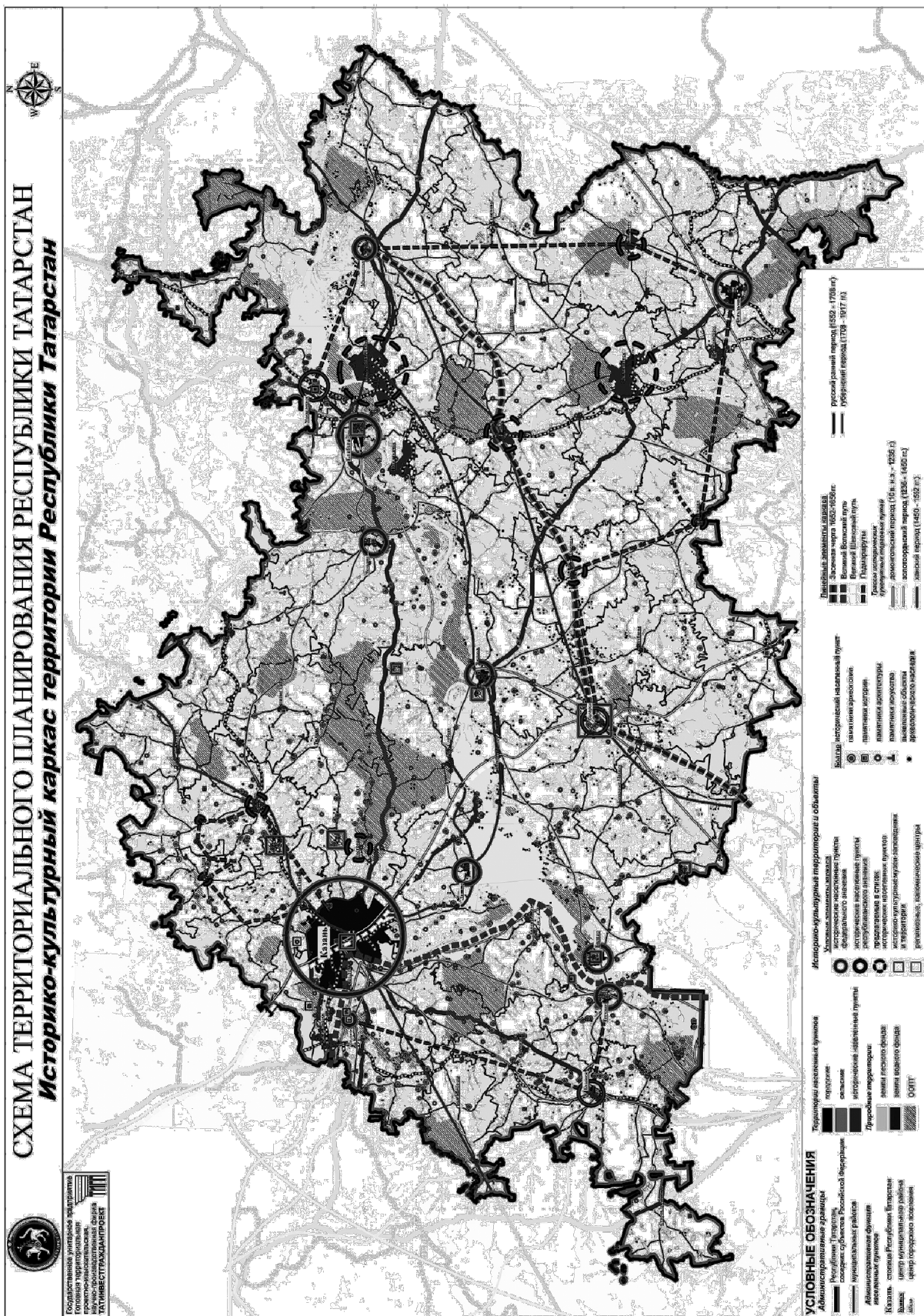
Процессы реконструкции исторически сложившейся городской среды могут происходить либо за счет очень длительных, но незначительных по своему воздействию на окружающих изменений сложившейся городской среды, либо за счет быстрого появления в ней совершенно новых по своей стилистике городских зданий. В первом случае это могут быть длительно протекающие поэтапные реконструктивные мероприятия целых кварталов и комплексов. Во втором случае это возведение в краткие сроки новых (чаще высотных для получения большой прибыли) современных зданий в районах исторической застройки. В исторических городах с высокой инвестиционной активностью в условиях рыночных отношений происходит стремительный перевес в сторону увеличения зон I типа за счет сокращения зон II типа. Уже десятки лет в нашей стране активно разрушаются объекты культурного наследия (по данным Российского Института искусствознания со скоростью один-два памятника в день в России). На месте снесенных или сожженных объектов культурного наследия или объектов исторической среды появляются новые здания повышенной этажности, не адаптированные к сложившейся среде и нарушающие целостность сложившейся застройки. Примером может служить активная застройка исторического центра Казани, такая же картина наблюдается в Москве, Екатеринбурге, Уфе, Самаре и других российских городах. При этом коренные жители и подрастающее поколение наблюдают это варварство и болезненно реагируют на потери, а у многих молодых это создает предпосылки маргинализации сознания и представления, что историко-культурное наследие не

представляет ценности. О расхождении позиций в этом вопросе можно судить по публикациям в СМИ и блогам в интернете. Возобновление работы Татарстанского отделения Общества охраны памятников истории и культуры является проявлением озабоченности и тревоги общественности, в основном интеллигенции, отражением потребности противостоять потере историко-культурного наследия и культурной идентичности.

Очевидно, что между этими двумя крайностями должен быть такой режим градостроительной реконструкции исторически сложившейся среды, который позволил бы, с одной стороны, оптимально сочетать как особенности пороговых эффектов слабых и длительных воздействий на людей, так и, с другой, особенности эффектов, достигаемых сильными и короткими по времени воздействиями.

В бионике этот режим известен, существует ряд разработок по внедрению в искусственные системы **биологической закономерности «сила – длительность»**. В соответствии с этой закономерностью в отношении любых способных к начальным пороговым ответным реакциям небиологических систем можно выстраивать графики, характеризующие эти пороговые ответы. При этом ответы на внешние стимулы могут возникать либо при слабых, но длительных воздействиях, либо при сильных, но коротких по времени воздействиях. Постепенно увеличивая силу порогового стимула и укорачивая время его воздействия на систему, мы в итоге получаем график в виде гиперболической кривой, на котором с правой стороны будут отражены пороговые реакции на слабые, но длительные стимулы, а с левой стороны – пороговые реакции системы на сильные, но короткие стимулы. Наиболее оптимальные для каждой системы режимы находятся в средней точке гиперболической кривой «сила – длительность». И биологические, и искусственные системы, функционирующие в соответствии с особенностями пороговых характеристик этой точки, работают в наиболее щадящем для этих систем режиме и с наименьшими затратами энергии. В данном случае – энергии человеческих ресурсов, необходимых для градостроительной реконструкции исторических поселений.

Следовательно, используя закономерность кривой «сила – длительность», мы можем добиваться того, чтобы, с одной стороны, проводить постепенные изменения традиционной среды обитания людей в городах и не останавливать их естественного развития, а с другой – делать это наиболее оптимальным образом, сохраняя преемственность городской культуры, давая населению постепенно адаптироваться, избегая процессов культурной маргинализации подрастающих поколений. Все эти изменения вполне могут быть выражены в гибком применении режимов градостроительной





реконструкции от регенерации до нового адаптивного строительства. Выбор режима I или II типа зависит в разных узловых элементах историко-культурного каркаса от ситуации и потребностей инвесторов и собственников, которых привлечет эффективное использование материальных средств. В этой ситуации возрастает роль предпроектного многоаспектного анализа для нахождения точек «акупунктуры», выбора оптимального режима и проектирования с целью нахождения «композиции интересов» с учетом интересов субъектов градостроительной деятельности, в том числе интересов коренных жителей. При подобном использовании принципов «градостроительной акупунктуры» по отношению к историческим поселениям можно оптимизировать градостроительную реконструкцию.

Формат и масштаб Схемы территориального планирования Республики Татарстан не позволяет проработку таких проектов, это уровень проектов планировки. В разделе обеспечения сохранения историко-культурного наследия предлагаются меры на международном, федеральном, региональном и местном уровнях по развитию компонентов историко-культурного каркаса для более эффективного использования историко-культурного потенциала.

В частности, предлагается развитие туризма и рекреации, что во многом обусловлено историко-культурным наследием и природными ресурсами региона. На территории Республики Татарстан возможны организация традиционных сухопутных и водных туристических маршрутов, развитие инфраструктуры туризма на основе культурно-исторических центров, а также таких видов активного отдыха, как охота и рыболовство, спортивный, экологический туризм, организация баз отдыха на водных объектах и др. В условиях кризиса толчок к развитию получил внутренний туризм.

Для дальнейшего развития историко-культурного каркаса и сферы туризма и рекреации в Республике Татарстан Схемой территориального планирования предлагается:

- организация международного туристического маршрута «Великий Волжский путь» – по «меридианам» организма Евразии развитие туристической инфраструктуры от Осло до Тегерана;

- организация федеральных туристических маршрутов «Закамская засечная черта», «Сибирский тракт – Арская дорога», «Оренбургский тракт – Ногайская дорога – Великий шелковый путь» – по линейным элементам историко-культурного каркаса пустить энергию, усилив узловые элементы развитием туристической инфраструктуры и др.

- создание Туристско-оздоровительного парка «Камские Поляны» – в иньской зоне усиление янского начала – зон активного отдыха, создание двух новых рекреационных зон регионального значения;

- организация федерального музея-заповедника «Остров-град Свияжск» – усиление иньского узла янской энергией;

- развитие полноценной инфраструктуры туризма и отдыха во всех существующих и формируемых узловых элементах историко-культурного каркаса, планомерное развитие сферы сопутствующих услуг.

Реализация этих мероприятий позволит создать рабочие места и гармонизировать социальную сферу, создать благоприятный климат для инвестиций и развития предпринимательства, в конечном итоге, максимально возможно сбалансировать энергии Ян и Инь. При этом надо активно заниматься маркетингом исторических поселений, разрабатывать и продвигать брэнды городов. Все это позволит развить историко-культурный каркас, использовать историко-культурный потенциал и увеличить въездной поток посетителей Республики Татарстан с 800 тыс. в настоящее время до 3000 тыс. человек на перспективу (2025-2030 гг.), а также среднюю продолжительность пребывания туристов на территории республики.

Таким образом, возможности применения методов «градостроительной акупунктуры» и бионики имеют широкие возможности и обогащают арсенал градостроительной деятельности. На примере мер по развитию элементов историко-культурного каркаса Республики Татарстан автором предпринята скромная попытка показать огромный и ещё недостаточно исследованный потенциал этого метода.

Литература

1. Трухачев Ю.Н. Общая теория градостроительных систем. – Ростов н/Д, 2006.
2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: «Устойчивый мир», 2001. – С. 155.
4. Забирова Ф.М. О возможностях использования биологических методов в градостроительстве // Novitas-Выпуск 14. Бионический семинар-1. – Казань: «Школа», 2009.
5. Ахмеров Н.У. О перспективах развития архитектурной бионики // Novitas-Выпуск 11. Проблемы бионики. – Казань: «Школа», 2006.
6. Ахмеров У.Ш. О дальнейших перспективах бионических исследований кривой «сила-длительность» // Novitas-Выпуск 11. Проблемы бионики. – Казань: «Школа», 2006.
7. Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоноосферной футурологии. – Новосибирск, 2005.