



УДК 712.25

Исмагилова С.Х. – кандидат архитектуры, доцент

E-mail: grado@kgasu.ru

Гатауллина А.А. – аспирант

E-mail: aigulaidarovna@mail.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1

О формировании новых типов крупных рекреационных комплексов периферийной зоны г. Казани

Аннотация

Статья посвящена вопросам совершенствования и развития системы рекреационного обслуживания Казани на основе разработки предложений по функционально-планировочному освоению пригородных территорий, присоединенных в результате территориального роста города. В статье анализируется современный опыт развития нового вида рекреаций, связанных с организацией агро- и экотуризма, а также представлено предложение по размещению крупного экологического парка в пределах северной части водно-зеленого диаметра реки Казанки, анализируются особенности его функционально-планировочного решения.

Ключевые слова: ландшафт, природно-рекреационный комплекс, периферийная зона города, агропарк, экопарк.

Преобразования ландшафтов в периферийной части Казани, в зоне так называемого «стыка» города и пригородной зоны, происходят динамично, главным образом за счет нового строительства, развития транспортной инфраструктуры, выноса из центра города промышленных, складских и коммунальных объектов, распространяющих отнюдь не во всем положительное влияние на природное окружение.

Как правило, освоение ландшафтов в окраинной части города носит фрагментарный характер, характерными особенностями которого являются «экстенсивное потребление пространства, функциональная раздробленность территории, преобладающая стандартизация пространства и утрата природного своеобразия» [1]. В состав окраин входят также дачные поселения, присоединенные сельские поселки, зоны малоэтажного индивидуального строительства и бывшие сельскохозяйственные территории, перемежающиеся с неорганизованными природными ландшафтами.

Существующий генплан Казани, заложивший тенденцию значительного роста города в пределах бывшей пригородной зоны, в целом предусматривает освоение природных ландшафтов и формирование на их основе природно-рекреационного комплекса (ПРК). Однако реализация общей концепции формирования полноценного природно-экологического комплекса города требует последовательного рассмотрения его не только как сложной пространственно и экологически взаимосвязанной системы, но и автономной разработки отдельных фрагментов предлагаемого ПРК.

Анализ природного комплекса Казани, проведенный ранее, позволил выявить характерные его особенности и недостатки, а также сформулировать ряд предложений по улучшению структурно-функциональных и ландшафтно-экологических качеств природной составляющей города, направленных на формирование ландшафтно-экологического каркаса города, что изложено в предыдущих публикациях [2].

Важным принципом совершенствования всей природно-рекреационной системы Казани, в том числе и «стыковой» зоны, является функциональная оптимизация рекреационных объектов города, поиск новых путей функционально-планировочной и ландшафтно-экологической организации, обеспечение разнообразного их назначения и соответствия уровню современных требований к организации отдыха. Процесс создания рекреационных комплексов «на стыке» города и пригородной зоны на основе существующих крупных природных объектов: лесов, лугов, пойм рек, озер и пр. –

призван не только решать проблемы, связанные с организацией и поиском альтернативных форм отдыха в натуральных ландшафтах, но также сохранять экологическое равновесие и природное своеобразие территорий.

При формировании природно-рекреационных комплексов «стыковой» зоны следует учитывать ряд общих принципов, направленных на повышение устойчивости к антропогенным воздействиям, усиление средозащитной, средоформирующей и оздоровительной эффективности. В числе общих подходов следует выделить следующие:

- укрупненное ландшафтно-планировочное зонирование территорий природно-рекреационных объектов, обеспечение оптимального соотношения параметров отдельных зон в соответствии с природными особенностями и градостроительной ситуацией;
- обеспечение сбалансированного рекреационного использования территорий природных комплексов с позиций эколого-ориентированного функционального назначения;
- обеспечение оптимальной структуры и ассортимента озеленения и пр. [3].

В соответствии с действующим генпланом Казани в структуру периферийной зоны вошли крупнейшие природные объекты, формирующие так называемый макроуровень природного комплекса города и обеспечивающие связь внутренних частей природной системы города с пригородным окружением, а также имеющие стратегическое значение для формирования ландшафтно-экологического каркаса города. К данным природным доминантам, наряду с лесными и лесопарковыми массивами Лебяженского, Высокогорско-Дербышенского и Матюшинского направлений, относится пойма и долина реки Казанки, пересекающая весь город и образующая его водно-зеленый диаметр. Ныне действующий генплан декларирует широкое развитие рекреационных зон города, в том числе и благоустройство, озеленение берегов, реконструкцию существующих парков и садов вдоль всего русла Казанки [4].

В контексте этого решение вопросов функционально планировочной и ландшафтной организации крупной пойменной территории русла Казанки, расположенной в северной части города, является новой и актуальной задачей. Верхняя, северная часть Казанки, образуемая извилистым течением реки, окружена обширным открытым пространством размером более 1500 га, природно-антропогенного происхождения, примыкающего к объездной трассе города. Наиболее важным в экологическом смысле и эстетически выразительным природным элементом территории является живописное русло Казанки, пересекающее данное обширное пространство, подавляющая часть которого занята пашнями и слабо акцентированное небольшими рощами и озерами. Данная территория, рекомендованная для рекреационного освоения, несомненно, обладает широкими возможностями для развития активных форм отдыха с развитой инфраструктурой. Кроме того, здесь требуется осуществление достаточно трудоемкой программы ландшафтной реорганизации, направленной на защиту береговой зоны, масштабного озеленения и преобразования бывших сельскохозяйственных территорий в эстетически и функционально привлекательные пространства.

Для отечественной практики рекреационного освоения природных территорий «на пороге» города наиболее распространенным направлением остается использование лесопарков и пойм рек, обладающих различными типологическими особенностями в зависимости от градостроительных, природных и исторических условий. В то же время данные территории являются весьма уязвимыми в экологическом отношении ввиду близости к городу и усиления неконтролируемых рекреаций. В числе известных мер в организации природных рекреаций, учитывающих противоречивые тенденции роста нагрузок и требований к комфорту, с одной стороны, а с другой настоятельную необходимость нейтрализации негативного давления на природные зоны, следует отметить следующие современные закономерности. Это:

- формирование и развитие самых разнообразных специализированных рекреационных объектов и территорий (спортивных, тематических, экологических и ландшафтных парков);
- активное развитие в пределах территорий природного комплекса города функций познавательного и экологического туризма [5].

Потребность в ландшафтно-планировочной организации загородных территорий с целью организации рекреационных зон очевидна. Сложившаяся в советское время система загородных рекреаций в значительной степени разрушена, а новые формы только начинают складываться и весьма слабо защищены на законодательном уровне. В результате многие природные территории, будучи привлекательными для развития рекреаций, оказались отданы под частную застройку. В то же время, тенденция выхода загородных рекреаций на новый уровень подтверждается не только дальнейшим развитием сложившихся форм организации загородных ландшафтных объектов (лесопарков, природных и национальных парков, туристических комплексов и пр.), но также появлением новых типов рекреаций в пригородной зоне, таких как сельский, или агротуризм. В частности, этому способствует утрата сельскохозяйственных функций землями, включенными в границы городов. По мнению отдельных авторов, «на данном этапе развития регионов российской провинции рекреация и туризм могут выступать в роли факторов организации пространства и рационализации природопользования», а также «именно туристско-рекреационная сфера может стать в недалеком будущем надежным источником доходов для ныне депрессивных сельских районов» [6].

Если в нашей стране агорекреации только начинают складываться, то в европейских странах и Америке сельский (аграрный) туризм давно пользуется широкой популярностью. Этот вид рекреаций подразумевает отдых в сельской местности, проживание в условиях, максимально приближенных к деревенским, а также участие в сельскохозяйственных работах, знакомство с крестьянским бытом, питание натуральными продуктами и пр. Очевидно, что организационные формы и функционально-планировочные решения «агорекреационных» объектов могут быть самыми разнообразными, что демонстрируют некоторые примеры зарубежной практики проектирования.

Так, в рамках 12-ой Венецианской Биеннале архитектуры были выполнены проекты сельских поселений, основным лейтмотивом которых был пересмотр прежних представлений о счастливой жизни в природной среде (рис. 1).



Рис. 1. Фотография макета «Переосмысление счастья» на 12-ой Венецианской Биеннале [7]

Все группы архитекторов, представившие новые модели загородных поселений, опирались на принципы экологической, экономической, энергетической и личной безопасности и обеспечение высокого качества жизни в природном окружении. Проекты были объединены идеей создания жилой среды малой плотности, окруженной

сельскохозяйственными парками и зелеными зонами, предназначенными для туризма, отдыха и сельского производства. Поселки предназначались также для размещения центров разработки инновационных технологий, представляя новую модель университетского городка, способного к полной самостоятельности, благодаря сельскому хозяйству, огородам, туризму и технологиям [7] (рис. 2).

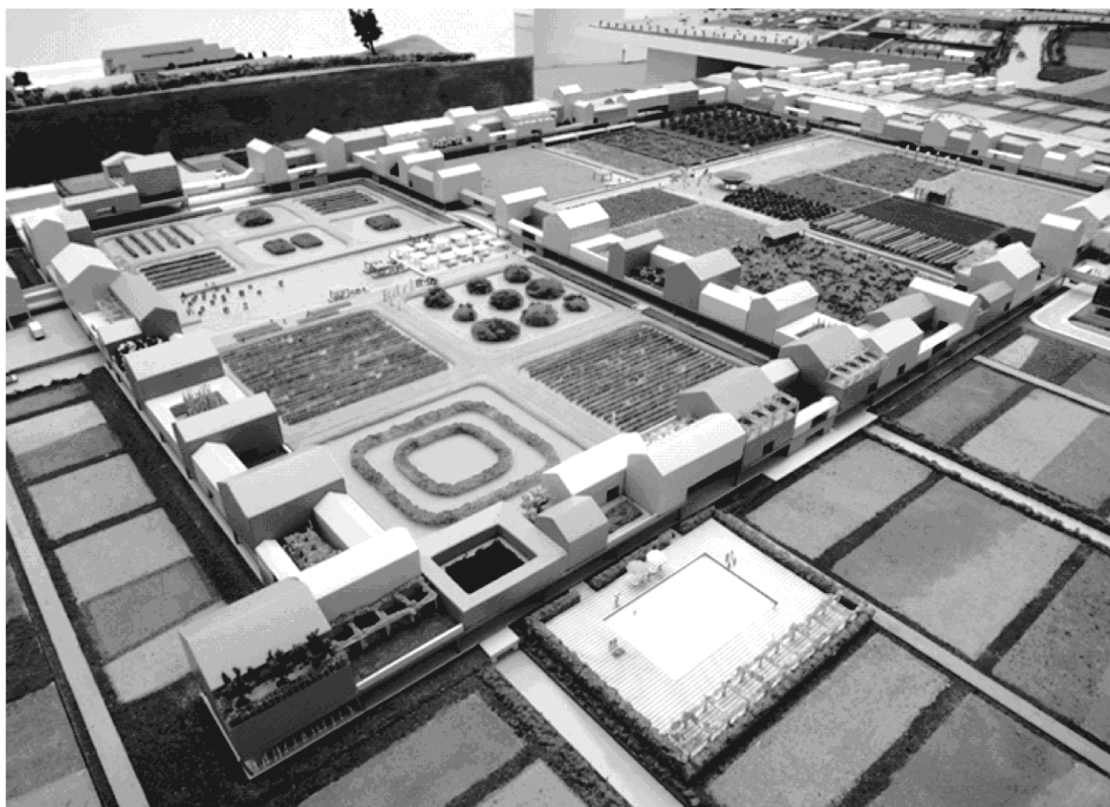


Рис. 2. Фотография макета «Сельский урбанизм» на 12-ой Венецианской Биеннале [8]

Концепция проектного предложения по созданию новой рекреационной зоны Казани в северной части долины Казанки основана на экологическом подходе, предусматривающем дальнейшее сбалансированное развитие территории как части ландшафтного каркаса города, с учетом требований сохранения и воспроизводства природных ресурсов и формирования активной рекреационной среды, удовлетворяющей современным вызовам города. В контексте данной задачи и с учетом современных тенденций в организации природных территорий предлагается создание крупнейшего загородного «экологического» парка с ведущей агрокреационной функцией.¹

Предложение по функционально-пространственной организации нового загородного парка Казани представляет собой систему отдельных рекреационных центров и зон, последовательно объединенных главной парковой дорогой, что проиллюстрировано схемой (рис. 3).

Ландшафтно-планировочный каркас запроектированного рекреационного комплекса формируется главной природной доминантой – руслом Казанки с активным защитным озеленением прибрежной полосы. Предлагаемое в проектом решении новое озеленение всей территории представляет собой сочетание приемов живописной и регулярной планировки с сохранением в композиции ведущего значения агроландшафтов и открытых пространств различного типа.

¹ Проектное предложение представлено в дипломном проекте Гатауллиной А.А. «Архитектурно-планировочная организация рекреационной зоны в северной части г. Казани», 2013 г.

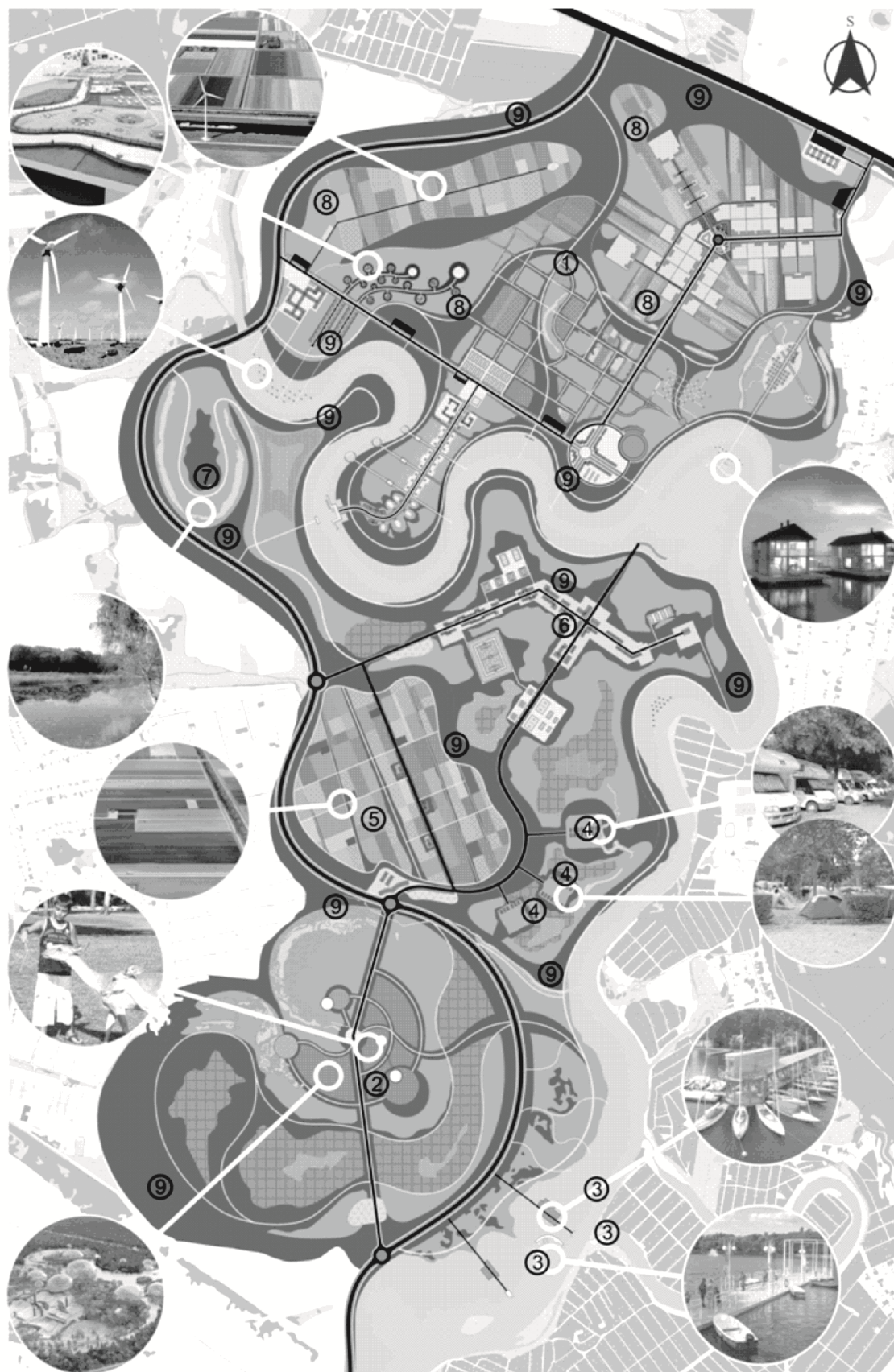


Рис. 3. Схема функционально-пространственной организации нового загородного парка Казани:
1 – агропоселок; 2 – зоопарк; 3 – водные объекты; 4 – кемпинги; 5 – дендро-питомник;
6 – спортивный центр; 7 – ценные природные объекты; 8 – агроландшафты; 9 – лесные массивы

В проектом решении загородного «экологического» парка предлагается размещение таких функциональных зон и объектов, которые должны значительно разнообразить впечатления, при условии органичности их включения в природную среду, это:

1. Зоопарк, занимающий значительное пространство, где предлагается содержание животных по экологическому принципу, с созданием условий, максимально приближенных к естественной среде обитания, и обеспечением возможности безопасного их наблюдения посетителями.

2. Дендропарк, предназначенный для выращивания разнообразных коллекций местной древесно-кустарниковой растительности.

3. Спортивная деревня с расположенными среди зелени разнообразными спортивными сооружениями и площадками для занятий физкультурой.

4. Агропарк, являющийся основной частью запроектированной территории экологического парка и определивший специфику всей функционально-пространственной организации рекреационной зоны.

Основным направлением агропарка является туризм и жизнь в сельской среде, ориентированной на экологическое ведение хозяйства. Располагаясь на территории в 1375 га, он также состоит из ряда объектов и зон, объединенных темой, транслирующей различные варианты гармоничного обитания в природной среде. В агрономическом парке предлагается размещение следующих зон и объектов:

- жилого поселка для постоянного проживания людей, занимающихся сельским хозяйством с учетом требований экологических технологий и обеспечивающих обслуживание и проживание туристов;

- иппоцентра, предназначенного для лечения детей-инвалидов путем их общения с лошадьми;

- летних туристических баз, размещенных в разнообразных ландшафтных ситуациях – в лесу, на воде, на побережье реки;

- фитоцентра, предназначенного для выращивания целебных трав и лечения ими, а также включающего пасеки и центр народной медицины;

- научного городка, предназначенного для студентов-практикантов и преподавателей, включающего лабораторные корпуса, научный центр и жилые помещения.

Принятое проектное предложение, основанное на сочетании требований, учитывающих актуальные тенденции в организации загородных рекреаций, а также сохранение природного и экологического своеобразия территории, иллюстрирует возможное разнообразие вариантов рекреационного формирования крупного природного пространства на границе города и представляет схему-предложение его функционально-пространственной организации.

Список библиографических ссылок

1. Нефедов В.А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды. – СПб., 2002. – 295 с.
2. Исмагилова С.Х., Лобанова А.В. Ландшафтно-планировочные аспекты градозоологической реконструкции природного комплекса Казани // Известия КГАСУ, 2013, № 1. (23) – С. 85-90.
3. Краснощекова Н.С. Формирование природного каркаса в генеральных планах городов. – М.: Архитектура-С, 2010. – 183 с.
4. Генеральный план г. Казани. ОАО «Институт «Казгражданпроект», 2007. URL: www.kzn.ru (дата обращения: 21.11.13).
5. Москва-Париж. Природа и градостроительство: Под общей ред. Н.С. Краснощековой и В.И. Иванова. – М.: Инкомбук, 1997.
6. Колбовский Е.Ю. Ландшафтное планирование. – М.: «Академия», 2008. – 336 с.
7. Aldo civic: a campus in the fields at rethinking happiness // Milimetdesign Magazine: the Internet-journal, 2009. URL: <http://milimet.com/2010/09/aldo-civic-a-campus-in-the-fields-at-rethinking-happiness.html> (дата обращения: 10.11.12).
8. Aldo civic: rural urbanism at rethinking happiness // Milimetdesign Magazine: the Internet-journal, 2009. URL: <http://milimet.com/2010/09/aldo-civic-rural-urbanism-at-rethinking-happiness.html> (дата обращения: 10.11.12).

Ismagilova S.Kh. – candidate of architecture, associate professor

E-mail: grado@kgasu.ru

Gataullina A.A. – post-graduate student

E-mail: aigulaidarovna@mail.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

About the formation of new types of large recreational complexes at the peripheral zone of Kazan

Resume

The process of spatial development of the city leads to a fundamental transformation of the landscape bordering the suburban areas. Lack of the necessary landscape planning regulation of «butt» zones makes worse communication between the intra-urban greening and suburban green space, it also leads to uncontrolled building and uncontrolled recreational using. Obviously, in places of landscape dominants, such as river valleys, forests, «entrance» into the city, which are the structure factors of landscape ecological framework of the city, is necessary to provide an appropriate system of functional planning and landscape organization, for their sustainable development. The traditional form of the organization of recreational facilities «butt» zones is reduced to the formation of forest parks and recreational areas within river valleys. Changing approaches to the development of recreational areas «on the verge» of the city can not be reduced only to problems of environmental management of natural objects. These spaces must be provided with functional planning and architectural design, which are corresponding with them.

The project proposal was developed for a major natural area at the occurrence of water-green diameter of Kazanka river in city, was constructed by taking into account current trends in the development of recreations, seeking uniqueness and comfort, and is aimed at finding a compromise of conflicting trends in nature conservation and active resting.

Keywords: landscape, natural and recreational complex, the peripheral area of the city, agropark, ecopark.

Reference list

1. Nefedov V.A. Landscape design and environment sustainability. – S-Pb., 2002. – 295 p.
2. Ismagilova S.Kh., Lobanova A.V. Urban-ecological reconstruction landscape-planning aspects of Kazan city nature complex // News of the KSUAE, 2013, № 1 (23). – P. 84-90.
3. Krasnoshchekova N.S. Formation natural framework in the general plans of cities. – M.: Architecture-C, 2010. – 183 p.
4. General plan for the city of Kazan. Institute «Kazgrazhdanproekt», 2007. URL: www.kzn.ru (reference date: 21.11.13).
5. Moscow-Paris. Nature and town-planning: Under the general edit. Krasnoshchekova N.S., Ivanov V.I. – M.: Incombook, 1997.
6. Kolbovskiy E.Yu. Landscape planning. – M.: Academy, 2008. – 336 p.
7. Aldo civic: a campus in the fields at rethinking happiness // Milimetdesign Magazine: the Internet-journal, 2009. URL: <http://milimet.com/2010/09/aldo-civic-a-campus-in-the-fields-at-rethinking-happiness.html> (reference date: 10.11.2012).
8. Aldo civic: rural urbanism at rethinking happiness // Milimetdesign Magazine: the Internet-journal, 2009. URL: <http://milimet.com/2010/09/aldo-civic-rural-urbanism-at-rethinking-happiness.html> (reference date: 10.11.2012).